



Gubernamentalidad: control de la población a distancia en el siglo XXI

Governmentality: remote population control in the 21st century

Governamentalidade: controle remoto da população no século XXI

Javier Andrés Chilingua-Amaya ^I
jchilinguaa@unemi.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-1781-1075>

Correspondencia: jchilinguaa@unemi.edu.ec

Ciencias Sociales y Políticas
Artículo de Investigación

* **Recibido:** 22 de septiembre de 2024 * **Aceptado:** 18 de octubre de 2024 * **Publicado:** 21 de noviembre de 2024

I. Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Ecuador.

Resumen

En el presente artículo se pretende identificar el objeto de intervención del poder-gobierno del Estado, desde la corriente teórica de la gubernamentalidad. Para ello se realiza una revisión del estado actual del arte y la práctica con el apoyo en trabajos relacionados al concepto de “Gubernamentalidad”, por medio de recopilación de bibliografías vinculadas a redes semánticas. Se pasó de un modelo analítico cuantitativo basado en la frecuencia de mención de los sustantivos empleados en los textos a un marco teórico que toma los conceptos con mayor intensidad explicativa del objeto de intervención del poder-gobierno. Resultado de ello se identificó que la población, entendida como un flujo estadístico, es el principal objeto de intervención. Se describen las técnicas, tecnologías y tácticas que el poder-gobierno usa para controlar a distancia a la población, siguiendo las tesis de la gubernamentalidad y añadiendo argumentos que enriquecen el análisis desde el neweberianismo. De aquí que se comprenda la gubernamentalidad como una corriente teórica que tiene plena vigencia analítica, aunque las tecnologías y tácticas en el siglo XXI pueden cambiar la forma en que los investigadores deban usar los conceptos tradicionalmente definidos por Foucault y se deben revisar las formas de estudiar a las tecnologías vinculadas a Internet.

Palabras clave: gubernamentalidad; población; gobierno; comunicación; poder.

Abstract

This article aims to identify the object of intervention of the power-government of the State, from the theoretical current of governmentality. For this purpose, a review of the current state of art and practice is carried out with the support of works related to the concept of “Governmentality”, through the compilation of bibliographies linked to semantic networks. We moved from a quantitative analytical model based on the frequency of mention of the nouns used in the texts to a theoretical framework that takes the concepts with greater explanatory intensity of the object of power-government intervention. As a result, it was identified that the population, understood as a statistical flow, is the main object of intervention. The techniques, technologies and tactics that the power-government uses to remotely control the population are described, following the theses of governmentality and adding arguments that enrich the analysis from neo-Weberianism. Hence, governmentality is understood as a theoretical current that has full analytical validity, although

technologies and tactics in the 21st century can change the way in which researchers must use the concepts traditionally defined by Foucault and the ways of studying must be reviewed. to technologies linked to the Internet.

Keywords: governmentality; population; government; communication; can.

Resumo

Este artigo tem como objetivo identificar o objeto de intervenção do poder-governo do Estado, a partir da corrente teórica da governamentalidade. Para tanto, é realizada uma revisão do estado atual da arte e da prática com o apoio de trabalhos relacionados ao conceito de “Governamentalidade”, através da compilação de bibliografias vinculadas a redes semânticas. Passamos de um modelo analítico quantitativo baseado na frequência de menção dos substantivos utilizados nos textos para um referencial teórico que toma os conceitos com maior intensidade explicativa do objeto de intervenção do poder-governo. Como resultado, identificou-se que a população, entendida como fluxo estatístico, é o principal objeto de intervenção. São descritas as técnicas, tecnologias e táticas que o poder-governo utiliza para controlar remotamente a população, seguindo as teses da governamentalidade e acrescentando argumentos que enriquecem a análise do neweberianismo. Assim, a governamentalidade é entendida como uma corrente teórica que possui plena validade analítica, embora as tecnologias e táticas no século XXI possam mudar a forma como os pesquisadores devem utilizar os conceitos tradicionalmente definidos por Foucault e as formas de estudar devem ser revistas às tecnologias vinculadas. para a Internet.

Palavras-chave: governamentalidade; população; governo; comunicação; pode.

Introducción

En el presente artículo se defiende que la población es el objeto de intervención del poder-gobierno del Estado. No se toma la estatalidad en general como variable de análisis porque es muy general y total, en su lugar se hablan de los poderes estatales que ponen en movimiento los funcionarios estatales sobre la población para su dominio a distancia.

Como uno de los referentes fundamentales para el trabajo se considera a Foucault (2007), así como obras posteriores sobre “Gubernamentalidad” trabajadas por el departamento de Estudios Políticos de la Universidad Andina Simón Bolívar (UASB), en continuidad con la descripción histórica se toma a Braudel (1992) que explica el cambio en la forma de gobernar a la población en la transición

a la industrialización, mientras que la orientación para aplicar los conceptos clásicos en los años contemporáneos se obtienen de las investigaciones que analiza estados y poblaciones en el siglo XXI (Beyers y Nicholls, 2020; Nicholls, 2020).

De todo lo anterior se percibe que la población es el objeto de intervención y control del poder estatal, respaldado por Foucault (2007) y otros autores contemporáneos como Nicholls y Beyers; también se esbozan las preguntas que guiarán la investigación. En la sección de métodos y fundamentación teórica, se detalla la metodología usada, que incluye una revisión bibliográfica cuantitativa y cualitativa, organizando los conceptos a partir del uso de software como ATLAS.TI. Los sustantivos más mencionados se organizan en redes semánticas para facilitar el análisis. En los resultados, se muestran los conceptos clave surgidos del análisis bibliográfico, con especial énfasis en la "población" como construcción gubernamental. Las técnicas utilizadas por el Estado para administrar y controlar la población a través del conocimiento acumulado y la administración pública. En la discusión se reflexiona sobre las prácticas de la gubernamentalidad, como la constitución de poblaciones y la creación de conocimientos técnicos, así como el control ejercido a través del mercado y el Estado. Se analiza cómo las tecnologías contemporáneas, como Internet y las redes sociales, modifican el poder del Estado. Se reafirma que la población es el objeto central de la intervención del poder-gobierno, y se destaca la influencia de las nuevas tecnologías de la información como retadoras del control estatal en el siglo XXI, con implicaciones sobre cómo el Estado administra y controla a su población a través del conocimiento y el mercado.

A continuación se presenta la metodología analítica de revisión de la bibliografía antes mencionada, después los resultados en torno a la pregunta orientadora del ensayo, una discusión respecto a cómo los conceptos de la gubernamentalidad se aplican a través del tiempo y su vinculación con los del neoweberianismo, por último las conclusiones que sintetizan ese debate y una posible agenda futura de investigación con base en las nuevas formas de gobierno de la población basadas en las tecnologías de la comunicación y la información vinculadas a Internet.

Métodos y fundamentación teórica

Con base en una revisión bibliográfica de los textos del curso "Gubernamentalidad" en términos cuantitativos se identificó los principales sustantivos empleados para la exposición de los argumentos de los autores. Si bien no representan las ideas principales, sí muestra el momento preanalítico de los objetos sobre los cuales se hace referencia con mayor frecuencia.

Sobre esos conceptos conviene hacer preguntas para poder extraer información relevante: ¿qué y cómo se gobierna la sociedad? ¿son la economía y la política las principales herramientas del gobierno y las tecnologías de ambas ciencias son el mercado y el derecho? ¿son sus instrumentos entonces el liberalismo, el capital, las élites? ¿Cómo es que todos esos elementos se relacionan y ponen en movimiento por medio del concepto central foucaultiano: gubernamentalidad? Esas son las preguntas preliminares y muy superficiales para empezar la revisión bibliográfica con intención de extraer conclusiones teóricas sobre ese concepto.

Después se realizó una lista de citas bibliográficas de los autores se pudo incluir en la investigación: Foucault (2007), Nicholls (2020), Beyers y Nicholls (2020) y Braudel (1992), junto al diario de apuntes que realicé durante el curso de la UASB. Como el curso de la universidad fue el principal eje rector de la explicación de los textos, usé mi diario para formar “códigos” que funcionaron como conceptos guía de las citas acumuladas previamente.

Una vez que se formaron los códigos según la formulación teórica de Nicholls (2021), se ordenaron en una tabla según sus frecuencias, se hallaron códigos con alto porcentaje de citas. Esta jerarquía inicial hizo que el resto de los conceptos giren en torno a la “población”, así se formó una red de citas de primer nivel, y con base en ella una segunda red semántica superior que pasó de vincular citas a códigos. Los resultados de este trabajo metódico se realizaron con ayuda del software ATLAS.TI y se presentan en la siguiente sección.

Resultados

El momento preanalítico solo mostró los sustantivos que con mayor frecuencia aparecen en los textos del curso, para visualizar de manera fácil se ordenó esa lista según la frecuencia (de mayor a menor), cada concepto menos frecuente disminuye de tamaño.

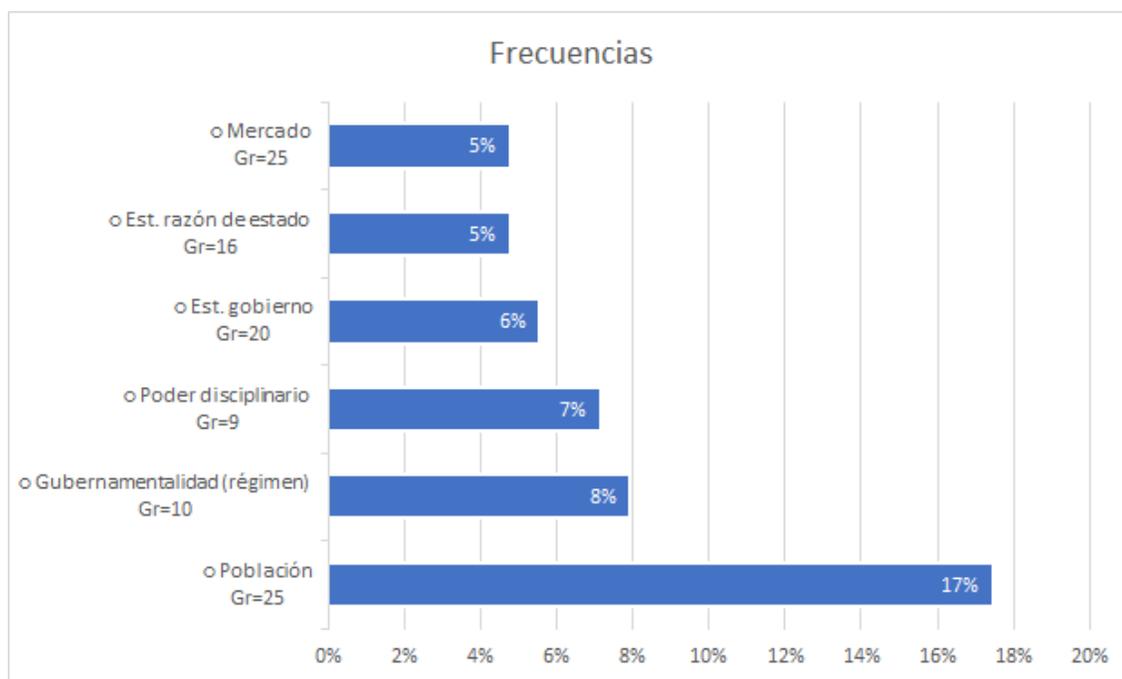
Figura 1. Sustantivos frecuentes en los textos del curso “Gubernamentalidad”



Fuente: Elaboración del autor con el software ATLAS.TI.

Para superar el momento preanalítico, leí los textos del curso y elaboré fichas bibliográficas para pasar a un primer nivel descriptivo del interés general del curso “Gubernamentalidad” y después a un nivel analítico donde el contenido de las citas de los autores presentó la frecuencia del interés en conceptos que superan el momento preanalítico.

Figura 2. Frecuencias de conceptos (códigos) de mayor interés para los autores del curso “Gubernamentalidad”



Fuente: Elaboración del autor con el software ATLAS.TI.

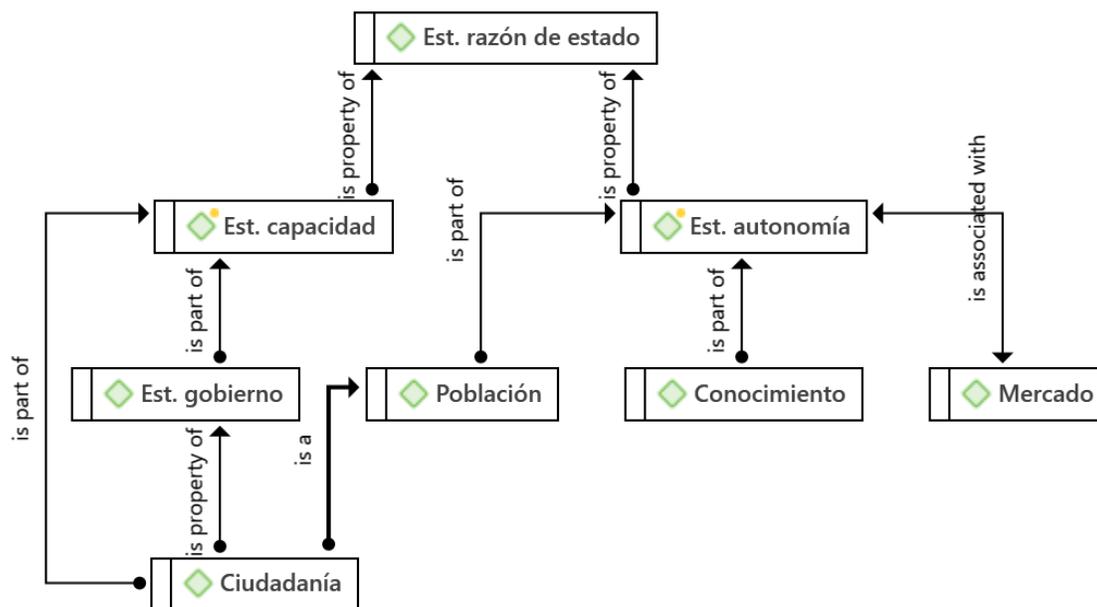
Después de establecer los conceptos guía de la discusión de los autores, se organizó un diálogo de autores y en el tercer momento de red semántica se hallaron las relaciones conceptuales sobre la gubernamentalidad.

Si bien el argumento general indica que el proceso histórico descrito por Foucault (2007) conduce a la gubernamentalización del Estado, hace falta una descripción metódica de esto. Para ello tomo el concepto “razón de Estado” que es la forma más frecuente que tienen los autores para referirse al “poder del Estado” en doble sentido: autonomía y capacidad.

Autonomía significa que el Estado puede definir por sí mismo sus objetivos, mientras que capacidad es llevar a cabo esos objetivos de manera efectiva, si lo primero es definido por actores

no estatales, entonces el Estado no es autónomo; mientras que si define objetivos, pero no los puede cumplir, entonces no es capaz (Evans et al., 1992; Mann, 2007; Mazzuca, 2012; Skocpol, 2014). Pero, más allá de esos dos conceptos que definen el poder estatal, hay que responder: ¿sobre qué objetos puede ser autónomo y capaz el Estado?, la respuesta general es “la población” porque ésta es una “construcción gubernamental que hace que las personas pertenezcan a flujos estadísticos, y así crear las tecnologías del control de la población. La gubernamentalización del estado quiere decir que se forman aparatos y dispositivos completos para que se pueda administrar a la población por medio del control a la distancia y no de la coerción directa” (Nicholls, 2021b), por medio de acciones disciplinarias conducir a las poblaciones (Beyers y Nicholls, 2020), su conducta de manera indirecta (Foucault, 2007).

Figura 3. Red semántica sobre los conceptos de la gubernamentalidad



Fuente: Elaboración del autor con ATLAS.TI.

Nicholls indica que los regímenes de gubernamentalidad son diseñados por tres prácticas concretas: 1) constitución de poblaciones, 2) actos de problematización y 3) creación de conocimientos técnicos y técnicas de intervención con relación al campo-objeto del gobierno (2020, p. 73), aquí voy a describir cada práctica.

“Población” no hace referencia a las personas en general sino al conocimiento sobre cierto segmento de personas para su dominio a la distancia. La “razón de Estado” usa seres humanos para

dominar a otros, a las prácticas de gobierno sobre la población llamamos “capacidad estatal” y está solo se logra por medio de una administración guiada por funcionarios públicos.

La “ciudadanía” es una táctica para crear población, la tecnología que tiene el gobierno que ocupa el Estado mueve sus recursos para crear cédulas de ciudadanía, un registro administrativo centralizado y todo trámite burocrático se desarrolla a partir de esa tecnología, todo basado en la técnica de gobierno por medio de los derechos civiles (ddhh en general), así la ciudadanía se constituye en el medio entre los individuos y el Estado para regular los derechos y las obligaciones de la población (Nicholls, 2021d), esta es la forma de crear población por parte del Estado, entendido como flujo estadístico registrado en una base de datos de ciudadanos dentro de un territorio estatal.

La capacidad administrativa del Estado hace que el registro en las instituciones públicas convierta la información de los ciudadanos en “conocimiento”, Braudel muestra cómo el capital y el Estado se unieron para hacer que el desastre organizacional del inicio de la industrialización se transforme en una potente máquina económica, ¿cómo?, para disciplinar a los cuerpos de los ciudadanos se creó la prisión que sirvió como laboratorio para analizar el cuerpo humano y su comportamiento, cuando se comprendió cómo disciplinar los cuerpos, ese conocimiento se trasladó a las fábricas industriales y se logró una productividad antes no vista sobre el planeta (Braudel, 1992).

Si la creación de población se realiza por medio de la “ciudadanía” y los conocimientos se realizaron en el primer momento industrial por medio de la “prisión”, el acto de problematización en el proceso de industrialización fue la productividad del trabajo humano por medio del poder disciplinario, es decir, de “acciones directas sobre aquellos que son objeto del gobierno” (Beyers y Nicholls, 2020), así se ve con claridad que la ciudadanía no es un beneficio común sino un mecanismo de control de la población (Nicholls, 2021d).

La ciudadanía es el último escalón de todo el aparato que mueve la razón de Estado, es una propiedad del gobierno administrado por funcionario para crear poblaciones que quieren y deben controlar, así se despliega la capacidad del poder estatal (Nicholls, 2020, p. 73), pero también hace uso de los recursos estatales que es el conocimiento acumulado en las instituciones públicas, sin olvidar que todo ello nace en el suelo fértil del poder estatal (Nicholls, 2021c)

Por último, conviene hacer énfasis en la relación entre Estado y capitalismo, porque aquí también operan las tres prácticas de los regímenes de gubernamentalidad identificados por Nicholls (constituir población, actos de problematización y creación de conocimientos) (2020, pp. 73-74).

Foucault mostró cómo las corrientes económicas liberal y neoliberal no son objetos de la economía solamente, sino que son usadas por los gobiernos en el Estado como mecanismos del control de la población (Foucault, 2007), pero hay que describir la relación entre el dispositivo “mercado” y la relación con la autonomía estatal.

El mercado es una forma de controlar la población porque es el mecanismo para proveer bienes y servicios que usan los ciudadanos. El mercado maneja las formas de existencia con la ilusión de que las decisiones de consumo son libres, cuando en realidad es una pulsión creada por los aparatos de Estado y los dispositivos del mercado (Foucault, 2007). El poder estatal es importante en esta constitución porque pone las reglas respecto a lo que se permite hacer o no hacer en el mercado. El mercado es la técnica para el control de la población y su táctica es el precio como instrumento de verdad para las decisiones del consumo (Nicholls, 2021a).

A manera de recapitulación: la ciudadanía es una táctica estatal para crear poblaciones (entendida como flujo estadístico), el gobierno muestra la capacidad estatal al poner en movimiento todos los aparatos de estado que hacen efectiva la ciudadanía; mientras que la población es parte de la autonomía estatal en el sentido del poder despótico de Mann: población dentro de un territorio centralizado sobre quienes se aplica coerción estatal (Mann, 2007), pero para superar el momento de uso de la violencia se usan los regímenes de gubernamentalidad que permiten el gobierno a la distancia (Foucault, 2007) por medio del conocimiento que tiene el Estado y mediante el uso del mercado y el instrumento de verdad: el precio (Nicholls, 2021a).

Discusión

La pregunta orientadora del presente ensayo fue ¿cuál es el objeto de intervención del poder-gobierno del Estado? Esta interrogante no se dirigió hacia el Estado en general porque si bien ese es el objeto general de Estudio, se convierte en una variable dependiente inaprehensible por términos tan generales o guiados por la “totalidad” del Estado, por ello lo desglosé en sus partes más empíricas, así considero que se puede analizar mejor el poder estatal.

El argumento presentado en este documento tiene relación directa con las teorías presentadas la Teoría del Estado, y de manera específica con los autores neoweberianos que dicho curso ha promovido como “nuevos lentes analíticos” para la comprensión del Estado.

Esos nuevos lentes me llevaron a tomar el concepto “poder estatal”, conceptualizado en mi red semántica como “razón de Estado” siguiendo el lenguaje de Foucault (2007), como guía de análisis

de la gubernamentalidad. La autonomía y capacidad de Estado fueron los conceptos guía sobre los cuales formo el argumento, el mismo que se despliega sobre la noción de población tal como se presentó en el curso de “Gubernamentalidad”.

La respuesta a la pregunta sobre cuál es el objeto de intervención del poder-gobierno del Estado es: la población (Beyers y Nicholls, 2020; Braudel, 1992; Foucault, 2007; Nicholls, 2020). Esa intervención se hace desde la administración estatal guiada por funcionarios burocráticos sobre la población dentro de un territorio, la relación sobre otros territorios extra estatales debe mediatizarse con otros estados, sobre esto último Beyers y Nicholls muestran cómo los migrantes venezolanos deben sortear su paso por todos los países a donde han tenido que migrar con base en su ciudadanía venezolana y las diversas políticas que cada Estado de América Latina les impone, así como la relación del Estado venezolano con cada país a donde llega la población venezolana. Los instrumentos para lograrlos son: el precio de una visa, los requisitos burocráticos para residir dentro de un Estado no venezolano y los precios que esos trámites implican, la forma en que los estados receptores de migrantes tienen para medir el grado de profesionalización de los migrantes para aceptar o rechazar su ingreso a la fuerza laboral del país receptor, etc., así estos autores muestran que la población no es dominio único de un solo Estado sino de varios de ellos siempre y cuando los migrantes entren al territorio soberano de los países (Beyers y Nicholls, 2020), así también entran en juego conceptos satélites a la gubernamentalidad como poder despótico e infraestructural que ponen al territorio como centro de la definición del poder estatal (Mann, 2007).

El conocimiento debe ser concebido como un recurso del Estado, este es puesto en movimiento por los funcionarios del gobierno para controlar a la población siempre a distancia y no por la coerción, para lograr que las personas se disciplinen a sí mismos, tanto en términos de higiene como de consumo, el mercado opera con base en el conocimiento que se obtiene del Estado sobre la población que habita en él, su edad, su género, el número de hijos, cantidad de instituciones privadas y públicas de educación, etc., pero en el siglo XXI hay que añadir un factor más que se está imponiendo como contendiente del control de la información: Internet, y dentro de esto a las redes sociales digitales que acumulan datos, los sistematiza y luego los venden para generar otro tipo de dominación y control del consumo por medio del big data o en términos de elección de candidatos políticos para ocupar cargos estatales a través de trolls centers, entonces, a pesar que el argumento de Foucault (2007) respecto al gobierno a la distancia, parece que ya no es el Estado

quien tiene esa facultad privativa sino que hay retadores transnacionales que están disputando ese poder-gobierno por medio de la acumulación, sistematización y análisis de datos.

Ahora bien, más allá del marco analítico propuesto en el presente documento también conviene tener los mecanismos para medir la opinión pública que según la teoría estaría influida por los mensajes que circulan en Internet, en primer lugar las encuestas regionales que se sistematizan por Latinobarómetro sobre las situaciones económicas y sociales en la América Latina, así como las respuestas asociadas a las instituciones de la democracia, pero en el siglo XXI esas fuentes podrían no ser suficientes porque las nuevas tecnologías y empresas que controlan la información en las redes sociales digitales constituyen grandes bases de datos para conocer a la población y desplegar técnicas sobre su comportamiento; en principio todo esto estaría guiado por el mercado pero ya se han visto casos donde empresas privadas tienen impacto sobre las decisiones políticas en las elecciones de Donald Trump y el Brexit con empresas como Cambridge Analytica (BBC, 2018).

El principal aporte del artículo es dar luces sobre la complejidad de las dinámicas de poder que operan en el contexto contemporáneo, en especial en el siglo XXI. El enfoque en la población como objeto de intervención del poder-gobierno del Estado, desglosado a través de lentes neweberianos (Evans et al., 1992; B. G. Peters, 2015; G. Peters, n.d.; Skocpol, 2014) y conceptos foucaultianos (Chávez, 2022; Nicholls, 2020, 2021; Ramírez & Grajales, 2021), es particularmente relevante en un mundo cada vez más interconectado y mediado por la tecnología. La transición del control estatal hacia un modelo que incorpora la disciplina a través de la ciudadanía, junto con la capacidad del Estado de movilizar el conocimiento como recurso, ofrece un marco analítico robusto para entender cómo las administraciones públicas ejercen su influencia sobre los individuos.

Sin embargo, en el siglo XXI, esta concepción debe considerar las nuevas dimensiones de poder que emergen de la digitalización y la proliferación de las redes sociales. A medida que el Estado busca controlar a la población mediante mecanismos tradicionales, como el registro civil y la regulación del mercado, se enfrenta a competidores transnacionales que poseen la capacidad de influir en la opinión pública y las decisiones políticas a través del manejo de datos masivos. Este fenómeno, donde empresas como Cambridge Analytica han demostrado el impacto significativo que pueden tener en procesos electorales, subraya la necesidad de una reconfiguración de los enfoques teóricos sobre la gubernamentalidad (Hyde, 2007). Es esencial reconocer que la libertad de expresión y el acceso a la información se ven amenazados en un entorno donde el control de los datos puede llevar a una forma de dominación más sutil, pero igualmente eficaz.

Por tanto, la crítica se centra en la importancia de desarrollar un marco teórico que no solo contemple las intervenciones estatales tradicionales, sino que también integre el análisis de los nuevos actores y las tecnologías de información que remodelan el espacio público. Este enfoque permite una comprensión más completa del poder en la era digital, donde la voz de la población y su capacidad para interactuar con las estructuras de poder se ven alteradas por fuerzas que escapan al control estatal. En este sentido, la investigación y el análisis crítico sobre la gubernamentalidad deben adaptarse a estos cambios, proporcionando herramientas teóricas que respondan a la realidad contemporánea, así como a la defensa de los derechos fundamentales, garantizando un espacio donde la libertad de expresión y la diversidad de opiniones puedan florecer.

Este desarrollo teórico es crucial no solo para los estudios académicos en ciencias sociales y comunicación, sino también para la práctica política y la construcción de sociedades más justas y democráticas en un mundo donde la información y la comunicación son instrumentos de poder que pueden ser tanto liberadores como opresores.

Conclusiones

La respuesta a la pregunta que se realizó en este texto es que la población es el objeto de intervención de la gubernamentalidad, que el gobierno sobre las personas (en tanto constituyan un flujo estadístico) se logra por medio de tácticas como la “ciudadanización” para crear poblaciones, que las tecnologías estatales vinculadas al registro civil sirven para acumular y sistematizar información sobre la población de un territorio y que la técnica general se funda en los principios de los derechos humanos (aquí, de los derechos civiles) para que el poder-gobierno ejerza poder sobre su objeto de intervención: la población.

Además, se halló una vertiente analítica que recupera conceptos tradicionales del estudio del Estado en los conceptos de poder despótico e infraestructural de Mann para controlar a la población dentro de las fronteras de un Estado, pero también de la población de otros estados abriendo una necesaria mirada a las relaciones internacionales para el estudio del Estado.

Por último, se identificó un límite en la gubernamentalidad centrada en el poder-gobierno del Estado en el siglo XXI porque existen fuerzas no estatales vinculadas a las tecnologías de la información y la comunicación que pueden ser retadoras del poder estatal, aquí entran todas las técnicas y tecnologías vinculadas a Internet que se combina con la inteligencia artificial.

Referencias

1. Beyers, C., & Nicholls, E. (2020). Government through Inaction: The Venezuelan Migratory Crisis in Ecuador. *Journal of Latin American Studies*, 52(3), 633–657. <https://doi.org/10.1017/S0022216X20000607>
2. Braudel, F. (1992). *The industrial Revolution and Growth* (S. Reynold, Trans.). In *Civilization and Capitalism, 15th-18th Century, Vol. I: The Structure of Everyday Life*.
3. Chávez, D. (2022). Marx y Foucault: Subsunción del trabajo, disciplina y biopoder. *Revista Internacional de Sociología*, 80(3), Article 3. <https://doi.org/10.3989/ris.2022.80.3.21.26>
4. Evans, P. B., Rueschemeyer, D., & Skocpol, T. (1992). *Bringing the state back in* (1st ed, re). CUP.
5. Hyde, S. D. (2007). The Observer Effect in International Politics: Evidence from a Natural Experiment. *World Politics*, 60(1), 37–63. <https://doi.org/10.1353/wp.0.0001>
6. Nicholls, E. (2020). Hacia una comprensión metodológico-teórica de cómo investigar al Estado desde la gubernamentalidad. In *Nuevos enfoques para el estudio de los Estados latinoamericanos* (1. edición, pp. 59–90). Andrade Andrade, Pablo Roberto, Quito, EC, Universidad Andina Simón Bolívar, 2020. Universidad Andina Simón Bolívar; Corporación Editora Nacional.
7. Nicholls, E. (2021, October 19). Nacimiento de la biopolítica: Clase del 19 de octubre del 2021 [Ponencia]. *Conocimiento y poder: clase del 9 de noviembre del 2021*, Quito, EC, Universidad Andina Simón Bolívar, 2021.
8. Peters, B. G. (2015). Policy capacity in public administration. *Policy and Society*, 34(3–4), 219–228. <https://doi.org/10.1016/j.polsoc.2015.09.005>
9. Peters, G. (n.d.). *Strategies for Comparative Research in Political Science*. Retrieved 14 March 2023, from <https://www.bloomsbury.com/uk/strategies-for-comparative-research-in-political-science-9780230220904/>
10. Ramírez, J., & Grajales, M. del P. O. (2021). Disputa política y decisiones gubernamentales sobre migración: El giro a la derecha en Argentina, Brasil y Ecuador. *Revista Izquierdas*, 50, 1–28. <https://www.aacademica.org/jacques.ramirez/37>
11. Skocpol, T. (2014). States and social revolutions: A comparative analysis of France, Russia, and China. In *States and Social Revolutions: A Comparative Analysis of France, Russia, and China*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511815805>

© 2024 por el autor. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).