



## *Índice del Potencial de Desarrollo del cantón Daule*

### *Daule Canton Development Potential Index*

## *Índice de Potencial de Desenvolvimento do cantão de Daule*

Gustavo Celestino Solís-Mairongo <sup>I</sup>

[gsolism@unemi.edu.ec](mailto:gsolism@unemi.edu.ec)

<https://orcid.org/0000-0001-7916-8882>

Gabriel Cristobal Castro-Ramírez <sup>II</sup>

[gcastror6@unemi.edu.ec](mailto:gcastror6@unemi.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0009-6906-2094>

**Correspondencia:** [gsolism@unemi.edu.ec](mailto:gsolism@unemi.edu.ec)

Ciencias Técnicas y Aplicadas

Artículo de Investigación

\* **Recibido:** 29 de septiembre de 2024 \* **Aceptado:** 26 de octubre de 2024 \* **Publicado:** 05 de noviembre de 2024

I. Universidad Estatal de Milagro, Ecuador.

II. Universidad Estatal de Milagro, Ecuador.

## Resumen

Este trabajo recoge las principales visiones sobre Potencial de Desarrollo que son referentes en Ecuador, enfatizando el concepto de Desarrollo como un todo que incide no sólo en lo económico sino en otros ámbitos. Se hace un análisis más profundo del cantón Daule, para lo cual se toma en consideración tres índices: Índice de Potencial Económico Cantonal, Coeficiente de Especialización Económica Cantonal, y Multiplicador Económico Cantonal; el resultado permite conocer el Índice de Potencial de Desarrollo del cantón, lo que permite contextualizar la situación de este cantón, además de comparar los factores de desarrollo analizados en comparación con otros índices latinoamericanos. El aporte de este trabajo es el planteamiento de conocer más sobre este índice, considerando también la incidencia de la planificación territorial, ya que desde esta visión se pueden observar interrelaciones claves que han sido poco analizadas, y que inciden también en el potencial de desarrollo de un cantón.

**Palabras claves:** Desarrollo; Territorio; Potencial.

## Abstract

This work gathers the main visions on Development Potential that are references in Ecuador, emphasizing the concept of Development as a whole that affects not only the economic but also other areas. A more in-depth analysis of the Daule canton is made, for which three indexes are taken into consideration: Cantonal Economic Potential Index, Cantonal Economic Specialization Coefficient, and Cantonal Economic Multiplier; the result allows knowing the Canton's Development Potential Index, which allows contextualizing the situation of this canton, in addition to comparing the development factors analyzed in comparison with other Latin American indexes. The contribution of this work is the approach to learn more about this index, also considering the incidence of territorial planning, since from this vision key interrelations can be observed that have been little analyzed, and that also affect the development potential of a canton.

**Keywords:** Development; Territory; Potential.

## Resumo

Este trabalho reúne as principais visões sobre o Potencial de Desenvolvimento que são referências no Equador, enfatizando o conceito de Desenvolvimento como um todo que afeta não só o aspecto

económico, mas también otras áreas. É feita uma análise mais aprofundada do cantão de Daule, para a qual são tidos em conta três índices: Índice de Potencial Económico Cantonal, Coeficiente de Especialização Económica Cantonal e Multiplicador Económico Cantonal; O resultado permite conhecer o Índice de Potencial de Desenvolvimento do cantão, o que nos permite contextualizar a situação deste cantão, bem como comparar os fatores de desenvolvimento analisados em comparação com outros índices latino-americanos. O contributo deste trabalho é a abordagem de conhecer mais sobre este índice, considerando também a incidência do ordenamento do território, pois a partir desta visão podemos observar inter-relações fundamentais que têm sido pouco analisadas, e que também afetam o potencial de desenvolvimento de um cantão .

**Palavras-chave:** Desenvolvimento; Território; Potencial.

## **Introducción**

El desarrollo de un cantón implica en su amplio sentido el análisis de varias dimensiones que hacen posible que este desarrollo se traduzca en mejores condiciones de vida para sus habitantes. Este desarrollo implica aspectos integrales, en efecto, un término más amplio que el de Desarrollo económico, debido a que se incorporan otros aspectos como el desarrollo social y humano, el desarrollo cultural, político e institucional, el desarrollo económico y financiero y el desarrollo sostenible medioambientalmente (Albuquerque Llorens, 2013).

Para conocer el nivel de desarrollo de una localidad, varios autores coinciden en medir el desarrollo mediante el enfoque del Potencial de Desarrollo, porque de acuerdo a lo expuesto por Biehl (1986, como se citó en Gutierrez Casas, 2007), hay factores de potencialidad de desarrollo que de manera importante codeterminan las posibilidades de desarrollo de una región, tales como la localización geográfica o distancia, la aglomeración, la estructura sectorial y la dotación de infraestructura o capital público; afirmando una vez más que el desarrollo comprende un enfoque conceptual amplio que analiza de forma desagregada el crecimiento y también sus efectos.

Por consiguiente, hablar de potencial de desarrollo no es sólo referirse a la mayor generación de ingresos, sino que incluye otros ámbitos como es conocer si además de tener mejores ingresos, la población tiene mejores niveles en su calidad de vida, tienen acceso a vivienda digna, a servicios básicos eficientes, a educación de calidad, entre otros factores que permiten que los habitantes de una localidad tengan las capacidades para contribuir con el desarrollo esperado.

En el contexto actual, cuando la economía mundial está tratando de sobrellevar los efectos de la pandemia de COVID 19, y se buscan estrategias para la recuperación, es importante retomar el análisis de los factores de desarrollo, desde una perspectiva local, porque la clave del camino hacia la recuperación, es el esfuerzo conjunto de los diferentes actores sociales y productivos, creando sinergias con los territorios vecinos, con la institucionalidad pública, la empresa privada, y la población en general; es por ello que el conocimiento de los factores que potencializan el desarrollo, es fundamental para proponer políticas públicas tomando como ejemplo casos referentes en desarrollo.

Se plantea en este proyecto de investigación, analizar el potencial de desarrollo del cantón Daule, de la provincia del Guayas, ya que es un cantón que se perfila como un nuevo polo de desarrollo de la provincia, debido entre otras cosas, a su alta producción de arroz, por lo que es conocida como “capital arrocería del Ecuador”; el creciente desarrollo del mercado inmobiliario en el sector de La Aurora; y la expectativa creciente en futuros proyectos de inversión pública como el “Tren Playero”, estas y otras razones sin duda pronostican el creciente potencial de desarrollo de este cantón.

El índice de potencial de desarrollo es una herramienta clave que está siendo aplicada para las planificaciones de los gobiernos locales, y ha permitido a gobiernos identificar cuáles son los polos de desarrollo, cuáles son las localidades que se quedan rezagadas; por ello se considera pertinente conocer el índice para medir el potencial de desarrollo del cantón Daule; el cual permitirá conocer una radiografía sobre la situación actual del cantón y a la vez se puede considerar un índice que provea información importante para análisis económico del cantón.

## **Antecedentes**

Durante mucho tiempo las teorías y políticas de desarrollo dieron prioridad al crecimiento económico antes que, al crecimiento y al desarrollo de los servicios sociales y ambientales, incluidas la salud, la educación, la innovación en función del desarrollo y la protección del medio ambiente. Como resultado, se produjo en general, un crecimiento económico, pero no se han obtenido los resultados esperados en lo concerniente a la reducción de la pobreza y la protección del medio ambiente, y las diferencias sociales y económicas entre las naciones, regiones y territorios en los diferentes países. Lo cual se refleja en un aumento acelerado de las brechas económicas y sociales, desigualdad y altos niveles de pobreza en países en vías de desarrollo.

Históricamente el concepto de “desarrollo” se ha ligado al concepto de “riqueza”, y este, al de crecimiento económico. Los Mercantilistas creían que la acumulación y la tenencia de propiedades eran importantes para el crecimiento económico de una nación. Posteriormente, en el siglo XVIII la escuela fisiócrata empieza a cuestionar la relación dependiente del crecimiento económico con la disponibilidad de recursos naturales, concluyendo que la riqueza se generaba en la agricultura, concepto que aunque si bien parece muy antiguo, en la actualidad sigue siendo un factor clave, ya que este sector aporta mucho al crecimiento económico, como es el caso de Ecuador que es un exportador primario, en dónde, por ejemplo, el banano y el cacao son productos que tienen un peso fuerte en nuestra balanza comercial, y que es uno de los sectores más destacados de la producción del cantón Daule, objeto de este estudio; de esta manera, se ratifica la vigencia de esta corriente de pensamiento que es aplicable actualmente.

En la actualidad, el nivel de crecimiento de un país se encuentra relacionado también al nivel de desarrollo de la población, pero vale la pena cuestionarse al mismo tiempo ¿puede la población elevar sus niveles de desarrollo cuando los índices de pobreza y pobreza extrema son constantes? La pobreza vuelve a las familias más vulnerables de sufrir las consecuencias de otros problemas sociales como la delincuencia, la violencia, el consumo de drogas, la deserción escolar, entre otros. En el Ecuador, al igual que en el resto de América Latina, se sufren los estragos de las desigualdades, la pobreza es estructural; la falta de empleo, la escasez de vivienda digna, los bajos índices de escolaridad, la ausencia de sistemas de salud eficientes, son solo unos cuantos indicadores de las carencias que sufren la mayoría de la población, factores que se han visto acentuados por efectos de la pandemia mundial que ha provocado una crisis económica mundial, y en países con economías más frágiles como el nuestro, ha logrado acentuar estas desigualdades, alcanzando niveles de desempleo más altos que en el 2019, según cifras del INEC, a Septiembre de 2019 la tasa de desempleo era de 4,9% mientras que en Septiembre de 2020 alcanza al 6,6%; mientras que los índices de pobreza también se mantienen altos, hasta hace un año la tasa de pobreza multidimensional era de 38,1%. Estas afectaciones a la economía ecuatoriana tiene mayores afectaciones en la población más vulnerable, más pobre.

Entonces, es claro que no se puede ignorar la importancia del “desarrollo humano” y desligarlo del crecimiento económico. Puede decirse que un proceso de desarrollo consiste en mejorar, en términos generales, las condiciones de vida de la población, considerando muchos factores, que en principio deben corresponder a la satisfacción de necesidades indispensables para vivir, como

alimentación, vestido, salud y vivienda. Existen otras concepciones, como la del ganador del Nobel de Economía en 1998 Amartya Sen (1993) que señala que “la capacidad y el bienestar van ligados, los mismos que pueden ser alcanzados no solo por aquellas personas situadas en buenas condiciones de vida, sino también por las personas vulnerables”. En nuestra constitución, se establece en los principios generales sobre el régimen de desarrollo: Art. 275.- El régimen de desarrollo es el conjunto organizado, sostenible y dinámico de los sistemas económicos, políticos, socio-culturales y ambientales, que garantizan la realización del buen vivir, del sumak kawsay.

### **Revisión de la literatura**

Entonces, se entiende por desarrollo a la sinergia de diversos factores que contribuyen al bienestar de un territorio, entre estos factores, son los que contribuyen al desarrollo económico, los de mayor influencia debido a que mayores ingresos en una economía, permiten hacer mayores aportes en el campo social, educación, vivienda y salud, que son necesidades mínimas para el desarrollo humano. El reto siguiente es realizar el cálculo del desarrollo, que, para algunos autores depende de los factores potenciales.

Para Pérez Conde (Pérez Conde, et al., 2021) la medición del potencial económico no es una tarea fácil, de acuerdo a los autores, esto sucede porque a veces los datos estadísticos no existen, son poco fiables, no contienen la información requerida, se reciben con mucho retraso, pierden vigencia rápidamente o no son buenos para mostrar el carácter multidimensional del potencial de desarrollo económico. De acuerdo a su trabajo “Determinantes del potencial de desarrollo económico de los municipios de Sevilla 2007-2012”, basado en la medición del Potencial de Desarrollo Económico obtenido mediante el modelo de Rasch, concluyen que la incidencia de los factores de potencialidad se debe a las asimetrías entre los municipios, y que por ello es importante que cada municipio conozca su punto de partida para estimular su desarrollo económico.

Otra de las visiones más conocidas sobre desarrollo, es el enfoque de Desarrollo local, término que a menudo se utiliza de forma ambigua, es relacionado también con el enfoque de Desarrollo Territorial, siendo ambas concepciones similares, más no iguales. Márquez (2019) aclara que el Desarrollo local no se refiere sólo a desarrollo municipal, el sistema productivo local incluye el conjunto de relaciones y eslabonamientos productivos que explican eficiencia productiva y competitividad, además de no estar delimitadas por las fronteras territoriales, ya que a veces puede incluir territorios de otros municipios o provincias.

Vásquez Barquero (2009), explica que las iniciativas de desarrollo local surgieron en los países pobres y de desarrollo tardío, para poder neutralizar los efectos negativos que la globalización produjo en el nivel de vida de la población. Otra de las puntuaciones que hace es que el desarrollo de una localidad o territorio requiere que los actores públicos y privados ejecuten sus programas de inversión de manera coordinada, es decir, de manera conjunta se debe articular estas acciones, porque de si cada uno de estos actores lo hace por su cuenta pueden duplicarse esfuerzos y por otro lado, descuidar sectores de atención. En la actualidad, en América Latina, las políticas de desarrollo parten de proyectos económicos y sociales que se coordinan y gestionan con actores públicos, privados, y agencias de cooperación y organizaciones no gubernamentales, de esta manera se aúnan esfuerzos conjuntos para diversos fines.

En esa misma línea, afirma Boisier (2004), que la clave del desarrollo, radica en la sinergia que puede generarse mediante la articulación cohesionada e inteligente de los factores causales, es decir, presupone un complejo y permanente proceso de coordinación de decisiones que pueden ser tomadas por una multiplicidad de agentes o actores, cada uno de los cuales dispone de un amplio abanico de opciones de decisión.

Por otro lado, otro de los enfoques muy conocido sobre Desarrollo es el concepto de Desarrollo Territorial. Para Méndez (2002), la evolución del concepto de desarrollo territorial, incorpora múltiples dimensiones; este enfoque añade la característica de un territorio innovador, organizador de procesos, incorporando nuevas formas de entender el concepto de desarrollo incorporando componentes sociales (bienestar), ambientales (sostenibilidad), políticos (governabilidad y participación local), culturales (defensa de la identidad y el patrimonio) y geográficos (ordenación del territorio), con el objetivo de mejorar los niveles de calidad de vida de la población.

Boisier (1997) también aporta conceptualmente sobre Desarrollo territorial, afirmando que el desarrollo, no puede ser el privilegio de pocos, el desarrollo territorial es un proceso social de alta complejidad, pero perfectamente inteligible y, en consecuencia, perfectamente posible de ser "intervenido" para provocarlo o para acelerarlo. Complementa esta idea agregando que la inducción del desarrollo puede darse mediante una *Ingeniería de la intervención*, mediante la creación de instrumentos para articular la dirección a seguir, estos instrumentos deben ser parte de un proyecto político o proyecto colectivo que se oriente a gatillar el desarrollo.

Por lo expuesto, el desarrollo debe tener un efecto multiplicador que alcance a beneficiar también a la población más vulnerable. Un Estado no puede estar indiferente cuando las brechas de

desigualdades se acentúan, cuando la concentración de la riqueza se encuentra en pocas manos; los gobiernos deben crear las condiciones para articular las políticas públicas orientadas al desarrollo de largo plazo. Por ello, una de las preocupaciones de política pública ha sido como medir el desarrollo de las ciudades, para ello se han creado herramientas como el Índice de Potencial de Desarrollo.

El estudio de Potencial de Desarrollo es un hecho que se empieza a profundizar en América Latina, muestra de ello, en México (2014), el Informe del CONAPO plantea como factores de estudio del índice cinco dimensiones: productividad, equidad y oportunidad, gobierno, calidad de vida y sostenibilidad urbana. Para este organismo, a diferencia de otros enfoques, el índice incorpora y enfatiza la necesidad de impulsar y consolidar redes de asentamientos para la producción, distribución y el acceso a bienes y servicios, debido a que esta consolidación sería la base para avanzar eficazmente en el desarrollo regional con estrategias diferenciadas según el tipo de ciudad. En Ecuador, un estudio estadístico comparativo de los 220 cantones (Apolo & Correa-Quezada, 2016), implementa el cálculo del Potencial de Desarrollo Cantonal mediante un Análisis Exploratorio de Datos Espaciales, que comprueban que existen notables desequilibrios geográficos y una economía centralizada, considerando que los cantones del Ecuador por su diversidad política, administrativa, geográfica, tienen diferentes factores que inciden en su desarrollo, favoreciendo o limitando las condiciones necesarias. El Índice es una suma de las capacidades de cada cantón y su interacción comercial y de accesibilidad con otros cantones, como se define a continuación.

## Metodología

El cálculo del Índice de Potencial de Desarrollo Cantonal en este trabajo se realizó considerando la metodología aplicada por Apolo & Correa-Quezada (2016), analizando desde una dimensión territorial, las potencialidades de desarrollo de los cantones, permitiendo a través de este índice, dar respuesta a preguntas como ¿por qué unas regiones crecen y otras no? y ¿cuáles son los elementos económicos y sociales que favorecen o limitan el potencial de desarrollo de los territorios?, de esta manera comprobar o negar la hipótesis de que los factores económicos y sociales no se distribuyen equitativamente, y dadas estas diferencias, los territorios se fortalecen o no.

Mediante esta investigación se busca conocer los principales factores que inciden en el potencial de desarrollo del cantón Daule, a través de la exploración del contexto socioeconómico territorial,



esto conociendo que una alternativa para reducir las brechas de desigualdad, es promover el desarrollo, variable que pocas veces se cuantifica, y conociendo las variables del potencial de desarrollo, se contribuye con información valiosa que contribuya al diseño de políticas públicas para potencializar el desarrollo al mismo tiempo que se ayuda a mitigar las condiciones de pobreza y desigualdad. Los instrumentos de medición revisados son: Índice de Potencial Económico Cantonal; Coeficiente de Especialización Económica Cantonal y Multiplicador Económico Cantonal.

## Resultados

### Índice de Potencial Económico Cantonal

Sánchez (2012, citado por Apolo & Correa-Quezada, 2016), define el potencial económico de un cantón como “el volumen de producción que genere, vinculada a la interacción existente con los cantones productivos restantes medida en proporción directa a su correspondiente peso específico e inversamente a la distancia que las separe”; es decir, el potencial económico de un cantón es el resultado de su capacidad productiva y su mayor o menor cercanía al resto de la producción, que se genera en el conjunto del sistema geográfico del país. Siendo así, la capacidad potencial productiva del cantón Daule está en relación la capacidad de producción de los cantones vecinos, y de esta relación con la Valor Agregado Bruto de cada cantón y la distancia entre el cantón Daule con respecto a los demás cantones.

$$IPEC = \sum \frac{VAB_i * VAB_j}{D_{ij}}$$

*IPEC* = Índice de Potencial Económico Cantonal.

*VAB<sub>i</sub>* = Valor Agregado Bruto del cantón *i*.

*VAB<sub>j</sub>* = Valor Agregado Bruto del cantón *j*.

*D<sub>ij</sub>* = Distancia terrestre entre ciudades.

Índice Potencial Económico Cantonal

Cantón	VAB cantonal	(VAB) Daule	Distancia al Daule (Kms)	Índice Potencial Económico Cantonal
Santa Lucía	50,774.02	526,862.39	18	1,486,162,378.77
Guayaquil	22,201,182.07	526,862.39	46	254,281,909,647.57

Salitre	55,098.66	526,862.39	22	1,319,518,698.56
Samborondon	945,231.80	526,862.39	66	7,545,561,878.73
Nobol	49,770.46	526,862.39	38	690,057,507.62
Lomas dSargentillo	28,391.40	526,862.39	34	439,951,746.91
Daule	526,862.39	526,862.39	1	277,583,977,996.51

Fuente: Banco Central del Ecuador, Cuentas Nacionales 2019

**Análisis e interpretación:** Por tanto, el potencial cantonal de Daule con respecto a Santa Lucía es de (1,486,162,378.77 millones de dólares), para la ciudad de Guayaquil es de (254,281,909,647.57 millones de dólares), Salitre (Urbina Jado) (1,319,518,698.56 millones de dólares), Samborondon (7,545,561,878.73 millones de dólares), Nobol (690,057,507.62 millones de dólares), Lomas de Sargentillo (439,951,746.91 millones de dólares).

### Coefficiente de Especialización Económica Cantonal

De acuerdo a la definición de Boisier (1980, en Lira y Quiroga 2003), el coeficiente de especialización económica es una medida de carácter intrarregional y de significación relativa en función de un patrón de comparación; es decir, este coeficiente muestra el grado de similitud de la estructura económica cantonal con la estructura económica nacional, el resultado, corresponde a un valor absoluto entre cero y uno; lo que indica que la medida del grado de “especialización” mientras más se acerca a uno, la actividad económica local tiende a concentrarse en un solo sector, mientras que cuando el coeficiente se acerca a cero, se refiere a una “diversificación”, es decir, que el cantón muestra importancia en varios sectores económicos.

$$Q_r = \frac{1}{2} * \sum_i \left\{ ABS \left[ \left( \frac{VAB_{ij}}{\sum_i VAB_{ij}} \right) - \left( \frac{\sum_j VAB_{ij}}{\sum_i \sum_j VAB_{ij}} \right) \right] \right\}$$

ABS = Valor absoluto.

VAB<sub>ij</sub> = Valor agregado bruto del sector i en el cantón j.

Σ<sub>i</sub> VAB<sub>ij</sub> = Valor agregado bruto total del cantón j.

Σ<sub>j</sub> VAB<sub>ij</sub> = Valor agregado bruto total del sector i.

Σ<sub>i</sub> Σ<sub>j</sub> VAB<sub>ij</sub> = Valor agregado bruto total global (suma sectorial y cantonal).

### Cálculo Coeficiente de especialización

Cantón	(VAB) SECTOR AGRICULTURA CANTONAL	VAB cantonal	(VAB) TOTAL SECTOR	(VAB) TOTAL GLOBAL	COEFICIENTE ESPECIALIDAD ECONÓMICA (CEE)
Guayaquil	1,266,934.24	22,201,182.07	9,514,079.13	100,871,577.13	-0.06579
Daule	22,039.34	526,862.39	9,514,079.13	100,871,577.13	-0.07340
Samborondón	85,178.97	945,231.80	9,514,079.13	100,871,577.13	-0.04926
Santa Lucía	12,773.12	50,774.02	9,514,079.13	100,871,577.13	0.03147
Salitre	7,537.40	55,098.66	9,514,079.13	100,871,577.13	-0.02592
Lomas De Sargentillo	5,280.30	28,391.40	9,514,079.13	100,871,577.13	-0.00133
Nobol	10,971.04	49,770.46	9,514,079.13	100,871,577.13	0.01590

Fuente: Banco Central del Ecuador, Cuentas Nacionales 2019

**Análisis e interpretación:** La mayoría de los cantones analizados, colindantes con el cantón Daule, tienen alta diversificación de sus actividades económicas, debido a que los indicadores muestran valores negativos. Los cantones que tienden a concentrar en menor grado su actividad son Santa Lucía y Nobol.

### Multiplicador Económico Cantonal

El Multiplicador Económico Cantonal (MEC) es igual al inverso del Coeficiente de Especialización Económico Cantonal (CEEC), por lo tanto, a medida que disminuye el CEEC aumenta el MEC. Según Boisier, metodológicamente, “Cuanto más semejante sea la estructura económica de la región a la estructura económica del país, mayor será el multiplicador básico cantonal y mayor será en consecuencia el impacto de la región de un cambio en el nivel de las actividades básicas” (Boisier, 1980: 68).

$$M_j = \frac{PT}{PB_j}$$

$M_j$  = Multiplicador económico.

$PB_j$  = Producción básica del cantón  $j$ .

$PT$  = Producción total del cantón  $j$ .

Cantón	Producción total	Producción básica cantonal	Multiplicador Básico Cantonal (MBC)
Daule	529,787.65	6,127,088.19	0.0865

*Fuente: Banco Central del Ecuador, Cuentas Nacionales 2016*

**Análisis e interpretación:** Las actividades económicas del cantón Daule tienen un bajo impacto en los demás cantones de la región, el índice multiplicador se ubica en 0.865.

### Índice del Potencial de Desarrollo

Cantón	Índice de Potencial Económico Cantonal.	Coficiente de Especialidad Económica (CEE)	Multiplicador Básico Cantonal (MBC)
Daule	277,583,977,996.51	-0.07340	0.0865

Con estos índices se concluye que el Potencial de Desarrollo del cantón Daule, de acuerdo al método de Dalenius Hodges, se ubica en un nivel de desarrollo “Medio”, es decir, que su relación potencial con otros cantones a nivel económico es fuerte, pero sus niveles de diversificación productiva aún deben fortalecerse.

### Conclusiones

Al igual que en otros cantones, Daule demuestra que existen diferentes aspectos que aún faltan por desarrollarse, si bien tiene una economía creciente, y una buena relación con sus vecinos, aún se encuentra en un nivel medio de Desarrollo. Si bien su producción agrícola es una de sus potencialidades, el hecho de que esta producción sea una actividad primaria, sin valor agregado, no aporta mucho a la economía local. Si bien hay otros sectores que se están moviendo fuertemente, como el sector inmobiliario, aún siguen siendo altamente dependientes del sector agrícola.

La economía local aún sigue siendo un aporte menor a la economía provincial y nacional, no se reflejan mayor diversidad en las actividades a nivel local, y aunque sus relaciones comerciales son muy buenas con una de las ciudades más grandes económicamente como lo es Guayaquil, este factor representa ventajas y desventajas ya que podría decirse que es su mayor socio comercial por lo que la dependencia de esta relación provocaría un colapso en caso de que por algún motivo estas relaciones no se mantengan estables.

Por otro lado, aunque no son objeto de este análisis, los resultados podrían evidenciar que, al no tener mayor diversidad económica, los esfuerzos a nivel de gobierno local aún no han sido suficientes para diversificar la producción y economía locales, si bien es un supuesto, cabe indicar que precisamente estudios como estos pretenden constituirse en herramientas de análisis que permitan aportar a los responsables de políticas públicas, criterios que contribuyan a tomar decisiones en pro de proyectos de Desarrollo económico para el cantón.

## Referencias

1. Alburquerque Llorens, F., 2013. El enfoque del desarrollo económico territorial, s.l.: Conectadel.
2. Apolo, C. A. & Correa-Quezada, R., 2016. Dimensión territorial del potencial de desarrollo de los cantones del Ecuador. Paradigma económico, Issue 2, pp. 85-110.
3. Boisier, 1980. Técnicas de análisis regional con información limitada, s.l.: CEPAL - ILPES.
4. Boisier, S., 1997. El vuelo de una cometa. Una metáfora para una teoría del desarrollo territorial.. EURE, XXIII(69), pp. 7-29.
5. Boisier, S., 2004. Desarrollo territorial y descentralización. El desarrollo en el lugar y en las manos de la gente.. EURE, Issue 90, pp. 27-40.
6. Gutierrez Casas, L. E., 2007. Potencial de desarrollo y gestión de la política regional: El caso de Chihuahua. Frontera Norte, 19(38), pp. 7-36.
7. Márquez Sánchez, Fidel, 2019. Desarrollo local en el Gran Guayaquil. Conceptos y Casos. Universidad Ecotec, p. 20.
8. Méndez, R., 2002. Innovación y desarrollo territorial: algunos debates teóricos recientes. EURE, 28(84).
9. Nava, E., Ramírez, J. & Graizbord, B., 2014. Potencial de desarrollo de las ciudades de México, México: CONAPO.
10. Pérez Conde, J., Chavarría Ortiz, C. & Morán Alvarez, J. C., 2021. Determinantes del potencial de desarrollo económico de los municipios de Sevilla 2007-2012. Revista de métodos cuantitativos para la Economía y la Empresa, Volumen 31, pp. 104-127.
11. Sen, A., 1993. Capacidad y Bienestar. s.l.:s.n.
12. Vásquez Barquero, A., 2009. Desarrollo local, una estrategia para tiempos de crisis. Universitas Forum, 1(2), pp. 1-11.

© 2024 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).