



La Educación Híbrida y Flexible: Una Revisión Bibliográfica

Hybrid and Flexible Education: A Literature Review

Educação Híbrida e Flexível: Uma Revisão da Literatura

Reina Elizabeth Arellano-Tobar ^I
reina.arellano@educacion.gob.ec
<https://orcid.org/0009-0001-1137-4505>

Corina del Rocio Montoya-Ibarra ^{II}
corina.montoya@educacion.gob.ec
<https://orcid.org/0009-0005-7169-4892>

Tanya Noralma Coello-Macías ^{III}
tanya.coello@educacion.gob.ec
<https://orcid.org/0009-0000-0390-6770>

Daysy Islandia Coello-Macías ^{IV}
daysy.coello@educacion.gob.ec
<https://orcid.org/0009-0005-4606-2033>

Correspondencia: reina.arellano@educacion.gob.ec

Ciencias de la Educación
Artículo de Investigación

* **Recibido:** 20 de junio de 2024 * **Aceptado:** 23 de julio de 2024 * **Publicado:** 27 de agosto de 2024

- I. Ministerio de Educación, Ecuador.
- II. Ministerio de Educación, Ecuador.
- III. Ministerio de Educación, Ecuador.
- IV. Ministerio de Educación, Ecuador.

Resumen

La educación híbrida fomenta un aprendizaje personalizado y autónomo, aumentando el compromiso y retención del conocimiento. Los estudiantes aprecian la flexibilidad para gestionar su tiempo y participar en actividades colaborativas tanto en entornos físicos como virtuales. Implementar este enfoque exitosamente requiere un currículo adaptable, tecnología sólida y desarrollo continuo del profesorado. Este estudio busca evaluar su impacto en el rendimiento y satisfacción estudiantil en instituciones de educación superior. A pesar de desafíos logísticos y pedagógicos como la integración de interacciones presenciales y virtuales, los beneficios en accesibilidad y calidad educativa son notables. Se recomienda invertir en tecnología educativa adecuada, apoyar al personal docente y adoptar métodos de evaluación innovadores adaptados al entorno híbrido. La investigación colaborativa y el intercambio de experiencias son esenciales para optimizar este modelo educativo emergente.

Palabras clave: educación híbrida; aprendizaje personalizado; tecnología educativa; satisfacción estudiantil; innovación pedagógica.

Abstract

Hybrid education fosters personalized and autonomous learning, increasing engagement and knowledge retention. Students appreciate the flexibility to manage their time and participate in collaborative activities in both physical and virtual environments. Successfully implementing this approach requires an adaptable curriculum, robust technology, and ongoing faculty development. This study seeks to assess its impact on student performance and satisfaction in higher education institutions. Despite logistical and pedagogical challenges such as integrating face-to-face and virtual interactions, the benefits in accessibility and educational quality are notable. Investing in appropriate educational technology, supporting teaching staff, and adopting innovative assessment methods adapted to the hybrid environment are recommended. Collaborative research and experience sharing are essential to optimize this emerging educational model.

Keywords: hybrid education; personalized learning; educational technology; student satisfaction; pedagogical innovation.

Resumo

A educação híbrida incentiva a aprendizagem personalizada e autónoma, aumentando o envolvimento e a retenção de conhecimentos. Os alunos apreciam a flexibilidade para gerir o seu tempo e participar em atividades colaborativas em ambientes físicos e virtuais. A implementação bem-sucedida desta abordagem requer um currículo adaptável, tecnologia robusta e desenvolvimento contínuo do corpo docente. Este estudo procura avaliar o seu impacto no desempenho e na satisfação dos estudantes em instituições de ensino superior. Apesar dos desafios logísticos e pedagógicos, como a integração das interações presenciais e virtuais, os benefícios na acessibilidade e na qualidade educativa são notáveis. Recomenda-se investir em tecnologia educativa adequada, apoiar o corpo docente e adotar métodos de avaliação inovadores e adaptados ao ambiente híbrido. A investigação colaborativa e a troca de experiências são essenciais para otimizar este modelo educativo emergente.

Palavras-chave: educação híbrida; aprendizagem personalizada; tecnologia educativa; satisfação dos alunos; inovação pedagógica.

Introducción

En un mundo cada vez más interconectado y digitalizado, la educación superior se encuentra en una encrucijada de transformación sin precedentes. La educación híbrida y flexible ha emergido como una respuesta innovadora y adaptativa a los desafíos contemporáneos, redefiniendo el paradigma educativo tradicional. Este enfoque combina lo mejor de la instrucción presencial y en línea, creando un entorno de aprendizaje dinámico que puede ser personalizado para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes.

La esencia de la educación híbrida radica en su capacidad para integrar la interacción directa y el apoyo emocional del aula física con la flexibilidad y accesibilidad del espacio virtual. Los estudiantes pueden participar en discusiones enriquecedoras en persona, mientras tienen la libertad de explorar recursos digitales a su propio ritmo. Este modelo no solo amplía las oportunidades de aprendizaje, sino que también facilita una mayor retención del conocimiento al permitir una revisión continua y personalizada del material.

Además, la flexibilidad inherente a este enfoque educativo reconoce que los estudiantes de hoy tienen diversas responsabilidades y estilos de vida. Desde aquellos que trabajan a tiempo completo hasta quienes tienen compromisos familiares, la educación híbrida y flexible ofrece la posibilidad

de equilibrar sus estudios con otras obligaciones. Los currículos adaptativos permiten a los estudiantes diseñar su trayectoria académica según sus intereses y metas, aumentando así su motivación y compromiso.

El impacto de la educación híbrida y flexible va más allá del ámbito académico. Este modelo promueve la equidad y la inclusión al derribar barreras geográficas y económicas, proporcionando acceso a una educación de calidad a un público más amplio. La democratización del conocimiento fomenta una sociedad más justa y capacitada, donde el aprendizaje continuo es accesible para todos, independientemente de su contexto socioeconómico (Chango Gaibor & Ushca Manobanda, 2023).

Para las instituciones de educación superior, adoptar este enfoque requiere un compromiso con la innovación tecnológica y la formación pedagógica. Invertir en infraestructuras digitales robustas y capacitar a los docentes en metodologías educativas avanzadas es crucial para maximizar los beneficios de la educación híbrida y flexible (Prada Rodríguez, 2024). A través de la investigación constante y la colaboración global, las universidades pueden liderar el camino hacia un futuro educativo más resiliente y adaptativo, preparado para enfrentar los desafíos del siglo XXI.

En este sentido, se busca promover la participación de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje. Para ello, se propone incorporar diferentes metodologías que permitan abordar los contenidos de manera más dinámica e interactiva. Por ejemplo, se puede fomentar el trabajo en grupo, la resolución de problemas reales, el uso de tecnologías educativas, entre otras actividades (Salinas Maita, 2024). Además, es importante destacar la importancia de la evaluación formativa como una herramienta fundamental para el seguimiento y la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. A través de la evaluación formativa, se puede identificar los puntos fuertes y las áreas de mejora de cada estudiante, brindando retroalimentación oportuna y personalizada para favorecer su desarrollo académico.

Por otro lado, es necesario considerar la importancia de las actividades extracurriculares y su integración en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estas actividades permiten complementar y enriquecer los contenidos del currículum oficial, brindando a los estudiantes la oportunidad de desarrollar habilidades y competencias adicionales. Algunas opciones de actividades extracurriculares podrían incluir tutorías personalizadas, clubes de estudio, proyectos de investigación, prácticas en empresas, participación en conferencias y congresos, entre otros. (Quijano et al.2023).

En las últimas décadas, la literatura educativa manifiesta un notable interés por investigar y aplicar metodologías científicas basadas en herramientas digitales que permitan acatar las demandas y necesidades pedagógicas de los estudiantes. Este nuevo tipo de enseñanza y aprendizaje se caracteriza por presentar una contextualización y personalización del proceso formativo a través de una combinación de actividades presenciales y no presenciales, utilizando diversas estrategias de enseñanza-aprendizaje donde el estudiante es el protagonista y responsable de su formación. En este sentido, el "EEES" y la proliferación de las nuevas tecnologías, que son cada vez más asequibles para nuestros estudiantes, convierten a la Educación Superior en un contexto propicio para integrar la tecnología de forma coherente como medio educativo. A esta tipología, adaptación del proceso enseñanza-aprendizaje a las exigencias y preferencias del estudiante, solamente bajo unas estrategias de aprendizaje híbridas y/o mixtas, es lo que denominamos Educación Híbrida y Flexible, principal ámbito de interés de este estudio. (Vargas-Neira et al.2024).

El objetivo de este artículo es analizar y evaluar el impacto de la educación híbrida y flexible en el rendimiento académico y la satisfacción estudiantil en instituciones de educación superior. Se pretende identificar las mejores prácticas y metodologías pedagógicas que potencian la eficacia de este enfoque, así como explorar los desafíos y oportunidades que presenta su implementación. Además, se busca proporcionar recomendaciones basadas en evidencia para optimizar la integración de tecnologías digitales y estrategias de enseñanza flexibles, con el fin de mejorar la accesibilidad, equidad y calidad del aprendizaje en un contexto global cambiante.

Conceptos Clave

Por último, proponemos contemplar también un modelo adicional recogido en diferentes publicaciones y documentos (Ayats, 2011; Universitat Telerformación, 2012): formación "semipresencial". La formación en modalidad semipresencial (Blended learning) hace referencia a un modelo de formación en el que la enseñanza presencial y no presencial, bien combinada o entrelazada entre sí, persigue la confluencia entre aprendizaje exploratorio y aprendizaje guiado, utilizando la integración a comparecer de diversos tipos de medios, y la gestión, seguimiento y evaluación personalizada mediante una docencia. Generalmente el término semipresencial alude al hecho de que un trayecto formativo requiera menos horas presenciales de las establecidas en una formación presencial plena, aunque también alude al mejor conocimiento por parte del estudiante del espacio virtual. Por tanto, a priori la formación semipresencial exige un esfuerzo previo de

organización, seguimiento y valoración, adaptando los materiales y actividades a la plataforma o entorno a utilizar, en forma similar al e-learning, aunque en el caso de la formación semipresencial siempre habrá presencia física de los estudiantes, lo que posibilitará la combinación de actividades presenciales y no presenciales a lo largo del curso (Delgado et al.2022).

Desde una perspectiva, refiriéndose como un paraguas de "educación mixta". Es una modalidad de formación en la que se emplean diferentes métodos secuenciales que permiten la coexistencia tanto de la enseñanza tradicional como de la enseñanza a distancia. Castillo y colegas, tampoco definen con precisión este modelo, pero a partir de las tendencias identifican como soportes principales: la formación presencial, formación en línea (formación a distancia con cierta planificación en tiempo asincrónico y sincrónico). Por tanto, el trabajo en red se contempla bajo demanda. Sin embargo, como veremos en los trabajos presentados, los enfoques varían, así como su terminología: "enseñanza mixta", "enseñanza tradicional con recursos en línea" o contemplando un "abordaje híbrido".

Antecedentes y Evolución de la Educación Híbrida y Flexible

En el siglo XIX, nace en la Universidad de Londres la educación a distancia que implica la separación en el espacio y el tiempo del profesor de los alumnos. En el año de 1833, la Universidad de Londres comienza a ofrecer programas de historia y teología, a lo que rápidamente se unieron muchas otras universidades, incluidas las facultades de derecho, medicina u otros campos. A finales del siglo XIX había muchas universidades que ofrecían carreras universitarias completas a ciudadanos de todos los países, especialmente en Europa y en América del Norte. Inicialmente, los estudiantes que no podían residir cerca del centro universitario se veían obligados a abandonar sus estudios. Una forma de solucionar este problema fue permitir que los estudiantes se asistieran a sí mismos con programas de grado y exámenes mediante guías y provisión periódica para que visiten el campus. (Neira & Barceló).

En Suecia en el año de 1970 fue creada la primera universidad de educación a distancia, VIUX. El modelo de VIUX se extendió rápidamente entre otras universidades y colegios. En la actualidad, VIUX mantiene su independencia y amplía estudios en educación universitaria a distancia, mientras que otras organizaciones de educación superior, por lo general, de diferente tamaño, se han unido con multisitio. El primer uso del término educación a distancia ocurrió en el siglo XIX, probablemente en referencia a los métodos utilizados por Isaac Pitman en la enseñanza de la

taquigrafía o, de manera mucho más general, por la Rural Church Extension Society of New England hasta febrero de 1833. Sin embargo, según los registros del Instituto Nacional de Educación en Kursk, Rusia, el término se usó por primera vez oficialmente el 27 de julio de 1947. (Pastore, 2024).

No es hasta finales de la década de 1990 cuando podemos apreciar un interés creciente por la búsqueda de actividades híbridas en la educación superior, lo que llevó a reflexionar sobre el uso de las tecnologías para la enseñanza y el aprendizaje. El avance de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (en adelante TIC) abren nuevas formas de interactuar entre educadores y estudiantes, mostrando la posibilidad de ir más allá de las técnicas de transmisión y recepción de información tradicionales, aunque la realidad fue que no se utilizó con tales miras. A pesar de todo, algunas investigaciones surgidas repetían la urgencia de buscar fórmulas pedagógicas basadas en el modelo mixto, combinando aspectos presenciales con aportaciones virtuales, reduciendo el bloqueo cognitivo que se percibe en la educación mediante cauces monomodales. (López Segrera).

Curiosamente, el modelo mixto no fue inicialmente recibido con mucho entusiasmo y no fue hasta bien entrada la primera década del siglo XXI que, en el contexto del desarrollo de la Sociedad de la Información y los primeros pasos en la educación abierta y a distancia, se reconocieron las posibilidades formativas de la Red en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Fue en esta etapa inicial del llamado siglo de la red que se observó un aumento en la investigación y un creciente interés documental e institucional por la enseñanza virtual, iniciándose la educación flexible basada en la distancia. Ahora, con una visión renovada de los procesos de aprendizaje, es cuando el modelo educativo híbrido (o blended, como se le conoce mayormente) comienza a surgir, buscando lo mejor de cada modalidad formativa e intentando reducir sus aspectos negativos. (De and Nuñez2021) (Vázquez and Gutiérrez2023) (Mendoza and Suárez-Guerrero2021) (Vergara, 2022).

Modelos y enfoques en la educación híbrida y flexible

Existen una infinidad de diseños para la educación híbrida, que varían en el tiempo que los estudiantes pasan en clase y en línea, la naturaleza de las actividades de aprendizaje en línea y fuera de línea, y en la estabilidad de estas actividades a lo largo del tiempo. La literatura evidencia que, cuanto más fijo es el diseño educativo híbrido, es decir, cuantas más actividades fuera/dentro de línea y cuantas más actividades coincidentes, los estudiantes presentan un mejor desempeño,

recientemente matizado como posibilidad de generar interacción dependiendo del diseño de esta modalidad. Bhatti (2017) clasifica el diseño educativo híbrido de la siguiente manera:

- Rotación
- Estaciones de estaciones
- Modelo de Banquete
- Laboratorio flexible
- Híbrido distribuido
- Híbrido individualizado
- Basado en competencias
- Aula invertida
- A la carta
- Híbrido adaptable

Cada modelo exige diferentes enfoques de aprendizaje y, por consiguiente, diferentes evaluaciones y estrategias que promueven el aprendizaje. La mayoría de los modelos requieren altos contratos de gestión y organización, y el desafío pasa por potenciar la autorresponsabilidad del estudiante a través de la promoción de competencias para el aprendizaje autorregulado. (Irum et al., 2020).

La educación híbrida y flexible ha experimentado un desarrollo impresionante en los últimos años gracias al avance vertiginoso de las tecnologías para la información y la comunicación. Esto ha generado un fenómeno de gran interés: la educación a distancia. Dentro de este marco, destaca la llamada educación mixta o blended, que combina de manera única espacios tradicionales de aprendizaje cara a cara con otros espacios virtuales generados a partir de redes de comunicación. La característica principal de este enfoque es su gran flexibilidad, tanto en términos de horarios como de ritmos de aprendizaje. Los estudiantes tienen la posibilidad de adaptar la educación a sus propias necesidades y responsabilidades, lo cual es sumamente atractivo. Además, tienen un acceso rápido y sencillo a los resultados de evaluación, lo que les permite tener un seguimiento detallado de su progreso académico (Gil-Fernández and Calderón2021).

Por otro lado, la revisión de contenido digital también se presenta como una ventaja significativa. Los estudiantes pueden acceder a una amplia gama de recursos educativos en línea, que complementan y enriquecen su experiencia de aprendizaje. Esto les brinda la oportunidad de

explorar diferentes enfoques pedagógicos, investigar temas de interés personal y mejorar su comprensión de los contenidos (Hashmani et al.2023).

La capacidad para combinar lo mejor de los dos mundos, aprovechando las ventajas de la interacción cara a cara y las posibilidades infinitas de las tecnologías digitales, la sitúa como una modalidad educativa innovadora y eficaz. Los estudiantes pueden disfrutar de la comodidad de aprender desde cualquier lugar y en cualquier momento, al tiempo que se benefician de un acceso instantáneo a recursos y evaluaciones. Sin duda, esta forma de educación ha llegado para quedarse y seguirá transformando la manera en que aprendemos y enseñamos. (Malik & Bhatti, 2020).

Clasificación de Modelos

Los trabajos de Margaret Bell, Stephen Driscoll, Charles Graham, Helen Keegan y David Megginson, señalan que "híbrido" hace referencia a enfoques que emplean una combinación de modalidades presenciales y a distancia. Señalan cuatro tipologías de modelos de híbridos de enseñanza y aprendizaje.

Modelos de complementación

Son aquellos en los que la enseñanza en línea es la combinación de actividades presenciales, recuperando así el concepto de "Mixed Mode". En este tipo de enfoque educativo, se busca aprovechar lo mejor de ambos mundos, utilizando tanto la modalidad presencial como la enseñanza en línea para lograr una experiencia de aprendizaje completa y enriquecedora. Los modelos de complementación permiten combinar las ventajas de la interacción cara a cara con la flexibilidad y accesibilidad de las plataformas digitales. Además, el enfoque "Mixed Mode" fomenta la autonomía del estudiante al ofrecerle diferentes recursos y entornos de aprendizaje. A través de esta combinación, se busca mejorar la calidad de la educación y adaptarse a las necesidades y preferencias individuales de los estudiantes. En resumen, los modelos de complementación son una forma innovadora de brindar educación, proporcionando una experiencia híbrida que promueve el aprendizaje interactivo y personalizado. (Malik & Bhatti, 2020) (Karakoç, 2023).

Modelos de splits

Se caracterizan por tener diferentes componentes, los cuales serán entregados tanto en formato en línea como a través de clases presenciales. Estos modelos permiten adaptarse a las necesidades de

los estudiantes, brindándoles la oportunidad de acceder a los contenidos de manera virtual o asistir a las sesiones cara a cara con los docentes. Esta combinación de enfoques proporciona una mayor flexibilidad y diversidad en los métodos de enseñanza, permitiendo a los estudiantes aprovechar al máximo su experiencia de aprendizaje. Además, los modelos de splits fomentan la interacción y colaboración entre los estudiantes, ya sea a través de foros en línea o trabajos en grupo durante las clases presenciales. En resumen, estos modelos de enseñanza híbrida ofrecen una amplia gama de oportunidades de aprendizaje, adaptándose a las preferencias y circunstancias individuales de cada estudiante. (Malik & Bhatti, 2020).

Modelos a la carta

Dentro de los modelos de híbridos de enseñanza que incluyen varios enfoques a partir de los encontrados en la literatura no estandarizada, ofreciendo una amplia gama de opciones y adaptabilidad para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes. Estos modelos ofrecen una combinación única de metodologías pedagógicas, incorporando elementos de aprendizaje presencial y virtual de manera flexible y personalizada. A través de la implementación de diferentes enfoques de enseñanza, como el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje colaborativo y el aprendizaje autodirigido, los modelos a la carta buscan potenciar el proceso de enseñanza-aprendizaje, promoviendo una mayor participación y motivación por parte de los estudiantes. Además, estos modelos fomentan la diversidad y la inclusión, permitiendo que cada estudiante siga su propio ritmo y estilo de aprendizaje. Con una selección cuidadosa de los enfoques de enseñanza y una adaptación constante a las necesidades y preferencias de los estudiantes, los modelos a la carta ofrecen una experiencia educativa enriquecedora y personalizada que contribuye al desarrollo integral de los estudiantes. Los beneficios de estos modelos se extienden más allá del aula, preparando a los estudiantes para enfrentar los desafíos del mundo real y fomentando un aprendizaje continuo a lo largo de toda la vida. (Bhat et al.2022).

Modelos de flexibilización

Acercas de los modelos híbridos que tienen la finalidad de hacer la educación presencial más flexible, combinándola con una amplia variedad de actividades en línea que permiten a los estudiantes acceder al contenido desde cualquier lugar y en cualquier momento. Estos modelos

incluyen clases virtuales interactivas, recursos digitales enriquecedores y plataformas educativas en línea que proporcionan a los estudiantes un entorno de aprendizaje personalizado y adaptado a sus necesidades individuales. Al implementar estos modelos, las instituciones educativas pueden aprovechar la tecnología para ofrecer una experiencia educativa más dinámica y accesible, a la vez que fomentan la interacción y la participación activa de los estudiantes. Además, estos modelos de flexibilización también permiten a los docentes utilizar diversos recursos y estrategias pedagógicas, adaptándose a los diferentes estilos de aprendizaje y promoviendo la colaboración y el trabajo en equipo entre los estudiantes. En resumen, los modelos de flexibilización son una respuesta innovadora a los desafíos actuales de la educación, brindando una alternativa eficaz y versátil para mejorar la calidad y accesibilidad de la enseñanza presencial. (Irum et al., 2020)

Beneficios y Desafíos de la Educación Híbrida y Flexible

A lo largo de estos análisis se ha resaltado la importancia de los datos generados por los propios entornos tecnológicos: sistemas de gestión de aprendizaje (LMS), Plataformas de teleformación social (PTS), entornos personales de aprendizaje (PLE) a la hora de verificar estas estrategias y sistematizar el estudio de las mismas. La usabilidad y explotación de estos datos son clave para la toma de decisiones en la selección de la tecnología, para evaluar el impacto de las acciones formativas puestas en marcha y diseñar nuevos modelos de enseñanza-aprendizaje y para la generación de conocimiento sobre el propio funcionamiento del proceso. Bettina (2006) trata de una definición general de educación híbrida en la cual: Se da el crecimiento de los medios alter orden en de aprendizaje en línea (e-learning) y en los entornos educativos físicos. En general, cuando se utiliza la educación híbrida se persigue la creación de conocimiento a través de formatos presenciales y a distancia para fomentar la sinergia y el intercambio entre los estudiantes, ayudar al seguimiento del proceso de aprendizaje y mejorar el acceso y la adaptación de los estudiantes al contenido educativo, así como mejorar la relación costo-beneficio de las intervenciones educativas. Desde los inicios de los MOOC (Cursos Online Masivos Abiertos) se ha buscado realizar estudios empíricos que indiquen su efectividad, lo que además constituye un gran desafío. Aunque en general el debate en torno a las ventajas e inconvenientes de los MOOC está aún abierto, existe ya una base de análisis que ha destacado las especificidades de los MOOC en cuanto a su diseño pedagógico, su estructura organizativa, sus características de acceso y de difusión abierta y ha discutido procesos formativos más allá de la adquisición de contenidos.

Ventajas y Oportunidades

Un nuevo modelo de enseñanza democrático y adaptado a los diferentes intereses, a las necesidades individuales y a la dispersión de los contenidos. El profesor es un orientador de la autoformación guiada, supervisor de la conformidad de los trabajos, no obstante, el trabajo ha de ser individual, dirigido, pero no colectivo. Obliga a fomentar en el estudiante la curiosidad y la creatividad, y en general a conseguir una formación mucho más rica y polivalente. La pintura de un nuevo modelo de docencia e investigación para la universidad; sus alumnos van a tener que estudiar y aprender de un modo diametralmente opuesto al tradicional. ¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.

Respecto a los beneficios que otorga la implementación de modelos de educación flexible y aspectos inherentes de un modelo educativo de tal naturaleza, los métodos de enseñanza centrados en las facultades de medicina. Aunque el currículum pueda estar escalonado, las competencias no han de ser adquiridas por tiempos y espacios definidos, lo que puede incluso acelerar la formación, reconociendo que los estudiantes pueden llegar al punto de salida sin hacerlo al mismo tiempo. Su éxito se basa en la inclusión de las fases más importantes de un proyecto de integración de TIC en el seno de un modelo educativo que no pone el acento en los procesos, sino en los resultados, dejando la vitrina abierta a varios caminos adecuados para llegar a ellos y flexibilizando al máximo las actividades y evaluación.

Conclusiones y Recomendaciones para el Futuro de la Educación Híbrida y Flexible

De cara al futuro, se abre un excelente marco de análisis, de gestión, de implementación y evaluación de buenas prácticas, para analizar, en muy diferentes aspectos, el modus operandi de la Educación híbrida y flexible, en una Universidad de tamaño medio como es la UAM, liderada por sus áreas de conocimiento, con distintas titulaciones (Grados, Másteres y Doctorados) y centrada en un alumnado que ya forma parte de una sociedad digital. Sabemos que, al dotar de una movilidad parcial y flexible a actividades en diferentes niveles y titulaciones, de ellas saldrían unas cuantas anécdotas útiles, encontradas con respondida flexibilidad metodológica, fuertemente arraigada al contexto curricular de inserción del alumnado y de supervivencia profesional del profesorado. Queremos transmitir tanto conocimientos, como una potencial actitud innovadora, exigir unas

competencias, proporcionar otras. Y, en definitiva, usar contextos educativos actualizados sin perder nuestras mejores tradiciones didácticas.

Modo de organización y manejo de la información estudiantil, y no el modo en el que se articulaban presentación (normalmente en modalidad en línea) y actividad docente presencial. Sin embargo, los equipos directivos no permitieron que el grado de implicación de los docentes ganara en importancia, de manera que la variabilidad en la implicación, según las actividades analizadas, ha sido baja o, incluso, nula. Tampoco se realizó un análisis comparado de las diferentes actuaciones tanto a lo largo del curso como comparadas entre los dos cursos 2013/2014 y 2014/2015. Y, por último, a pesar de realizar un análisis metodológicamente ecológico (diseño multicaso), no se realizaron ajustes e interpretaciones según las características (tamaño, nivel socioeconómico de las familias, presencia o no de Entorno Personal de Aprendizaje, variables personales de los docentes y otros).

Referencias

1. Bhat, Z. H., Mir, R. A., Rameez, R., & Rainayee, R. A. (2022). The influence of learner characteristics, instructional design and work environment on the transfer of training. *Industrial and Commercial Training*, 54(4), 566-588. [researchgate.net](https://www.researchgate.net)
2. Castillo, V. D. V. L., Maza, L. D. L. R., & García, M. I. B. (2024). Actividades lúdicas como estrategia pedagógica para fortalecer el aprendizaje en la asignatura Anatomía y Fisiología Humana. *Revista Educación*. [ucr.ac.cr](https://www.ucr.ac.cr)
3. Chango Gaibor, K. Y. & Ushca Manobanda, E. J. (2023). Estrategia didáctica para modificar los esquemas mentales sobre los estados del agua en los estudiantes del quinto año de la escuela “Camino Real” cantón San [ueb.edu.ec](https://www.ueb.edu.ec)
4. De Obesso, M., & Nuñez, M. A. R. G. A. R. I. T. A. (2021). El modelo educativo híbrido: una respuesta necesaria de la enseñanza universitaria a partir de la Covid-19. In Congreso universitario internacional sobre contenidos, innovación, investigación y docencia (CUICIID 2020), Madrid, España. [researchgate.net](https://www.researchgate.net)
5. Delgado, L. V., Toscano, J. H. Á., De la Rosa Ibáñez, H. D., Zúñiga, J. J. J., & Chang, E. A. H. (2022). Actitudes docentes hacia la investigación científica y autoevaluación de su enseñanza. *Cultura, Educación y Sociedad*, 13(2), 29-46. [unirioja.es](https://www.unirioja.es)

6. Espinosa-Izquierdo, J. G., Espinosa-Figueroa, J. A., & Espinosa-Arreaga, G. B. (2021). E-learning una herramienta necesaria para el aprendizaje. *Polo del Conocimiento*, 6(3), 659-669.
7. Gil-Fernández, R., & Calderón, D. (2021). El uso de las redes sociales en educación: una revisión sistemática de la literatura científica. *Digital Education Review*, 2021, num. 40, p. 82-109. ub.edu
8. Hashmani, M. A., Memon, M. M., Raza, K., & Rizvi, S. S. (2023). Hybrid automation of student activity records in virtual learning environments in semi-dark scenarios. *International Journal of Business Intelligence and Data Mining*, 22(1-2), 16-33. [HTML]
9. Irum, S., Bhatti, T., & Abbasi..., W. A. (2020). Blended learning: Innovative challenge faced by students at university level in Pakistan. *Indian Journal of Science* researchgate.net
10. Izquierdo, J. E., Bravo, J. E. V., Acosta, K. Q., & Vazquez, J. M. (2023). Applicability of Emerging Technologies in Virtual Learning Environments. A look at the University of Guayaquil. *TECHNO REVIEW. International Technology, Science and Society Review/Revista Internacional de Tecnología, Ciencia y Sociedad*, 15(1), 177-181
11. Karakoç, H. (2023). The Effects of a Flipped Learning Model Supported with Authentic Videos on EFL Students' Reflective and Creative Thinking Skills in Hybrid Education Context. selcuk.edu.tr
12. López Segrera, F. (). Escenarios actuales de la educación superior: balances y desafíos de la pospandemia. biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar. clacso.edu.ar
13. Luis Miguel Cangalaya-Sevillano, J. P.-Z.-C.-E.-I. (2023). University Students' Perceptions of the Academic Impact of the COVID-19 Pandemic. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 4-15.
14. Malik, A. & Bhatti, T. F. (2020). Methodological Challenges and Higher Education. Available at SSRN 3738537. [HTML]
15. Mendoza, E. R., & Suárez-Guerrero, C. (2021). Ecosistemas locales de aprendizaje ante la globalización tecnológica. Retos de los modelos educativos digitales pospandemia. *RIITE Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, 1-11. um.es

16. Molina, L., Clery, A., Izquierdo, J. E., & Vera, G. V. Capítulo 8. La influencia de la ecología del conocimiento. Hacia un acercamiento a las tecnologías del aprendizaje. Instituto de Investigaciones Transdisciplinarias Ecuador, 181.
17. Neira, M. M. & Barceló, R. R. (). La libertad de enseñanza. e-archivo.uc3m.es. uc3m.es
18. Pastore, P. G. (2024). La regionalización de la Agenda de Educación 2030 en América Latina: análisis de sus inicios desde un enfoque de problematización de políticas. Revista Española de Educación Comparada. researchgate.net
19. Prada Rodríguez, L. J. (2024). La transversalización como estrategia para fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula multigrado de básica secundaria, mediada por el uso de las unab.edu.co
20. Quijano, O. F. P., Andrade, C. A. A., Cano, H. C., Almeida, B. J. V., & Rodríguez, C. A. M. (2023). Optimización del aprendizaje de dominio y rango de funciones reales utilizando Lesson Plans de Symbaloo. Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional, 8(12), 664-678. unirioja.es
21. Salinas Maita, M. G. (2024). El museo virtual como recurso didáctico para la enseñanza del Renacimiento.. unach.edu.ec
22. Vargas-Neira, S. D., Bernal-Ballén, A., & Briceño-Martínez, J. J. (2024). Los trabajos prácticos y el desempeño de los estudiantes: una revisión sistemática de literatura. Sociedad & Tecnología, 7(2), 205-222. institutojubones.edu.ec
23. Vázquez, A. J. P., & Gutiérrez, A. F. (2023). La formación docente para el Siglo XXI: el uso de la Inteligencia Artificial (IA) como recurso para la evaluación formativa en entornos escolares virtuales, híbridos y presenciales. Inteligencia Artificial para la transformación de la educación, 195. google.com
24. Vergara, J. J. (2022). Un aula, un Proyecto: el ABP y la nueva educación a partir de 2020. [HTML]