



Los Sistemas de Producción Orgánica de Verduras y el Comercio Justo en Riobamba

Organic Vegetable Production Systems and Fair Trade in Riobamba

Sistemas de produção de legumes biológicos e comércio justo em Riobamba

Karen Estefanny Allauca-Guaño ^I
karen.allauca@unach.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0009-4655-3712>

Fabián Alexander González-Uzho ^{II}
fabian.gonzalez@unach.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0000-5271-5938>

Gilma Gabriela Uquillas-Granizo ^{III}
gilma.uquillas@unach.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-5367-3431>

Samantha Deyanira Basantes-Silva ^{IV}
samanthadbsilva@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-3027-6537>

Correspondencia: karen.allauca@unach.edu.ec

Ciencias Técnicas y Aplicadas
Artículo de Investigación

* **Recibido:** 03 de junio de 2024 * **Aceptado:** 01 de julio de 2024 * **Publicado:** 18 de julio de 2024

- I. Licenciada en Administración de Empresas, Profesional Graduada de la Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.
- II. Licenciado en Administración de Empresas, Profesional Graduado de la Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.
- III. Magíster en Administración de Empresas con Mención en Gerencia de la Calidad y Productividad, Docente en la Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.
- IV. Magíster en Relaciones Internacionales Mención en Seguridad y Derechos Humanos, Profesional Independiente en FLACSO, Quito, Ecuador.

Resumen

En Riobamba, se nota una implementación deficiente del comercio justo en los sistemas de producción orgánica de verduras, destacándose por varias deficiencias. La escasa adopción de técnicas agrícolas orgánicas contribuye a la significativa pérdida de biodiversidad, desequilibrios ecológicos y un mayor riesgo para la salud de los consumidores debido a residuos de agroquímicos en los alimentos, junto con dificultades en la aplicación de los principios del comercio justo. El objetivo de esta investigación es determinar cómo el comercio justo influye en los sistemas de producción orgánica de verduras en Riobamba. La metodología utilizada es el método hipotético-deductivo como enfoque de investigación, con un diseño de campo que es descriptivo y explicativo. Se realizaron encuestas a 270 productores agrícolas. Los resultados muestran que los productores enfrentan desafíos significativos en términos de comercio justo y producción orgánica de verduras, con condiciones laborales y viabilidad económica complicadas. Sin embargo, existe un sólido apoyo del mercado a prácticas comerciales justas y sostenibles, lo que señala una oportunidad para mejorar las condiciones laborales y la sostenibilidad ambiental. Estrategias como la educación continua, el acceso a mercados equitativos, la adopción de prácticas sostenibles y mejoras en las condiciones laborales son fundamentales para fortalecer a los productores locales y fomentar un desarrollo más equitativo y sostenible en Riobamba.

Palabras clave: Sistemas de producción orgánica; Comercio justo.

Abstract

In Riobamba, there is a poor implementation of fair trade in organic vegetable production systems, highlighted by several deficiencies. The low adoption of organic agricultural techniques contributes to significant loss of biodiversity, ecological imbalances and increased risk to consumer health due to agrochemical residues in food, along with difficulties in applying fair trade principles. The objective of this research is to determine how fair trade influences organic vegetable production systems in Riobamba. The methodology used is the hypothetico-deductive method as a research approach, with a field design that is descriptive and explanatory. Surveys were carried out with 270 agricultural producers. The results show that producers face significant challenges in terms of fair trade and organic vegetable production, with complicated working conditions and economic viability. However, there is strong market support for fair and sustainable business practices, signaling an opportunity to improve working conditions and environmental

sustainability. Strategies such as continuing education, access to equitable markets, the adoption of sustainable practices and improvements in working conditions are essential to strengthen local producers and foster more equitable and sustainable development in Riobamba.

Keywords: Organic production systems; Fair Trade.

Resumo

Em Riobamba, verifica-se uma fraca implementação do comércio justo nos sistemas de produção de legumes biológicos, evidenciada por várias deficiências. A baixa adoção de técnicas agrícolas biológicas contribui para uma perda significativa de biodiversidade, desequilíbrios ecológicos e aumento do risco para a saúde do consumidor devido a resíduos agroquímicos nos alimentos, juntamente com dificuldades na aplicação dos princípios do comércio justo. O objetivo desta investigação é determinar como o comércio justo influencia os sistemas de produção de vegetais biológicos em Riobamba. A metodologia utilizada é o método hipotético-dedutivo como abordagem de investigação, com um desenho de campo descritivo e explicativo. Foram realizadas pesquisas junto de 270 produtores agrícolas. Os resultados mostram que os produtores enfrentam desafios significativos em termos de comércio justo e produção biológica de produtos hortícolas, com condições de trabalho complicadas e viabilidade económica. No entanto, existe um forte apoio do mercado a práticas empresariais justas e sustentáveis, sinalizando uma oportunidade para melhorar as condições de trabalho e a sustentabilidade ambiental. Estratégias como a educação contínua, o acesso a mercados equitativos, a adoção de práticas sustentáveis e melhorias nas condições de trabalho são essenciais para fortalecer os produtores locais e promover um desenvolvimento mais equitativo e sustentável em Riobamba.

Palavras-chave: Sistemas de produção biológica; Comercio justo.

Introducción

A medida que crece la conciencia sobre la sostenibilidad ambiental y la equidad en las cadenas de suministro agrícola, surge la necesidad de examinar cómo los sistemas de producción orgánica y el comercio justo pueden integrarse de manera efectiva y beneficiosa para todos los actores involucrados. Este enfoque destaca la intersección entre dos movimientos significativos: la agricultura orgánica, que promueve prácticas agrícolas sostenibles y respetuosas con el medio

ambiente, y el comercio justo, que busca garantizar condiciones laborales justas y precios equitativos para los productores agrícolas.

El comercio justo es un sistema alternativo al comercio convencional que busca fomentar relaciones comerciales más equitativas y justas entre productores, consumidores y empresas. Este movimiento se fundamenta en principios de cooperación, solidaridad, reciprocidad y transparencia, con la meta de asegurar condiciones laborales dignas, precios justos para los productores, respeto al medio ambiente y desarrollo sostenible. Originado en respuesta a las desigualdades en las relaciones comerciales internacionales, el comercio justo fue iniciado por minoristas y organizaciones no gubernamentales en la década de 1940. Su propósito es contrarrestar la dependencia económica y los intercambios desiguales entre países, especialmente entre el norte y el sur global, con el objetivo de establecer un nuevo orden económico internacional y luchar contra el empobrecimiento de las naciones menos desarrolladas (Castelo et al., 2021).

Según Rivera et al. (2021), el comercio justo emerge como una opción sostenible para pequeños productores agrícolas y artesanales en Ecuador. Se enfatiza su relevancia en la percepción de los consumidores internacionales, quienes prefieren adquirir productos con certificación de comercio justo en lugar de opciones convencionales. Esta preferencia se fundamenta en una sensibilidad compartida hacia el cambio climático y la reducción de la pobreza global. El comercio justo se examina como un ámbito poco explorado que facilita las ventas al establecer conexiones directas entre productores.

Soto (2020) describe que los sistemas de producción orgánica son métodos agrícolas que utilizan prácticas sostenibles y respetuosas con el medio ambiente, evitando el uso de pesticidas, herbicidas y fertilizantes sintéticos. Estos sistemas fomentan la biodiversidad, el ciclo natural de los nutrientes, el bienestar animal y la salud del suelo. Además, buscan producir alimentos de manera sostenible, respetando los recursos naturales y promoviendo la equidad social, contribuyendo a un sistema alimentario más saludable y sostenible.

Por otro lado, Chávez-Caiza y Burbano-Rodríguez (2021) mencionan tres sistemas de producción agrícola: el sistema agroecológico, que es resiliente y ayuda a los agricultores a mantener la productividad ante perturbaciones y adaptarse mejor al clima local, con una menor huella hídrica y de carbono; el sistema orgánico, que aunque es ambientalmente amigable, enfrenta problemas como la baja diversificación de cultivos y el uso de semillas no nativas, sin ofrecer beneficios sociales o económicos significativos y centrado en la sustitución de insumos sin aplicar principios

agroecológicos; y el sistema convencional, que es el más común pero tiene un alto impacto negativo en los recursos naturales, como la deforestación, siendo menos resiliente y más vulnerable, especialmente para agricultores con menos recursos, y dependiendo de insumos externos que pueden afectar la salud y el medio ambiente.

Además, en la investigación de Rubio y Amaya (2020), llevada a cabo en países productores de café de Asia, África, Centroamérica (incluyendo México) y Sudamérica, centrada en el impacto de las fincas certificadas en buenas prácticas agrícolas y comercio justo, se observó que los agricultores en Kenia certificados con programas como Fairtrade experimentaron mejoras en la diversificación de su producción, la calidad de la dieta y la reducción de la mortalidad infantil. Sin embargo, en México, la certificación en comercio justo y orgánico no parece ser una solución efectiva para la persistente pobreza rural, ya que las diferencias en los ingresos netos por hectárea se deben principalmente a los rendimientos y no a los precios. En conclusión, el estudio destaca la importancia de las certificaciones para la conservación de la biodiversidad, el acceso al crédito y la reducción de la pobreza en el sector cafetalero dentro del contexto del comercio justo. No obstante, también subraya la necesidad de enfrentar desafíos adicionales para lograr una mayor sostenibilidad social y ambiental en estas iniciativas.

Por otro lado, según la investigación de Aguilar et al. (2019), realizada en el Cantón Guamote de la provincia de Chimborazo, Ecuador, que se centra en el comercio justo de la quinua orgánica, se revela que los productores locales enfrentan desafíos como la disponibilidad de semillas certificadas, la variabilidad en la producción anual y la falta de conocimiento sobre el cultivo orgánico de quinua. Las principales conclusiones recomiendan promover el cultivo de quinua orgánica debido a la disponibilidad de tierras y suelos adecuados, y una ubicación geográfica favorable. Además, se destaca el interés de la mayoría de los productores en formar parte de una asociación de producción y comercialización de quinua para obtener beneficios, la importancia de utilizar semillas certificadas para mejorar la calidad del producto y mantener precios estables, y la necesidad de educar a los productores sobre el comercio justo y sus beneficios, dado que solo un pequeño grupo está informado al respecto.

Bonilla et al. (2024) llevaron a cabo su estudio en la Parroquia San Luis-Riobamba, donde se cultivan legumbres esenciales para la dieta ecuatoriana, con el objetivo de analizar la relación entre el comercio justo y los productores locales y comprender su impacto. Se identificaron desafíos significativos, como la falta de acceso a mercados justos, la presión de los bajos precios y las

condiciones laborales precarias. Las estrategias propuestas incluyen la promoción de relaciones comerciales directas entre productores y consumidores, formación en prácticas agrícolas sostenibles y la promoción de certificaciones de comercio justo. Las conclusiones del estudio subrayan la necesidad de mejorar el apoyo gubernamental, aumentar la participación en el mercado internacional y abordar las dificultades en los canales de comercialización para fomentar el desarrollo sostenible de los productores de legumbres en la Parroquia San Luis-Riobamba. Además, se enfatiza la importancia de implementar prácticas de comercio justo para garantizar condiciones comerciales equitativas y proteger los derechos de los productores locales.

Según Preciado et al. (2022), en su investigación realizada en la asociación de pequeños productores agropecuarios "Buscando Futuro de la Esmeralda" en el cantón Montalvo durante 2021, con el objetivo de analizar el impacto del comercio justo en la mejora de las condiciones económicas de los agricultores de la asociación, se identificaron deficiencias en el proceso de comercialización. Se evaluó la variación de precios en la venta de cacao y se propusieron alternativas para optimizar la comercialización. Utilizando un enfoque descriptivo y cuantitativo, se recopilaron datos sobre la situación del comercio justo en la organización. Las conclusiones del estudio resaltaron que el comercio justo permitió una distribución transparente de los bienes, promovió prácticas justas y solidarias en la cadena productiva del cacao y facilitó el acceso directo al mercado para los pequeños agricultores. Además, se destacó que el precio justo ayudó a fortalecer la economía de los productores, cubriendo los costos de producción y generando ganancias adicionales.

Finalmente, para Endo y Díaz (2024), en su estudio llevado a cabo en el municipio de Algeciras, Huila, Colombia, específicamente en las veredas Bellavista, Santa Lucía y Lagunilla, se realizó una comparación de la rentabilidad entre los sistemas de producción de cacao orgánico y convencional en esta región. En el marco del comercio justo, se destacó que el cultivo de cacao orgánico mostró una rentabilidad superior en comparación con el cacao convencional. A pesar de que el rendimiento en kilogramos por hectárea fue menor en el cultivo orgánico, este pudo acceder a mercados especializados que reconocen y pagan un precio justo por productos certificados como orgánicos. Esto evidencia que la rentabilidad económica del cacao orgánico supera a la del cacao convencional, a pesar de una menor productividad en términos de rendimientos por hectárea.

En Riobamba, se ha identificado una adaptación ineficiente del concepto de comercio justo en los sistemas de producción orgánica de verduras, manifestada a través de diversas deficiencias. Existe

una escasa adopción de prácticas de agricultura orgánica, lo que conlleva la pérdida considerable de biodiversidad, el deterioro del equilibrio ecológico y un aumento del riesgo para la salud de los consumidores debido a residuos de agroquímicos en los alimentos. Además, la dificultad para implementar los principios del comercio justo se suma a esta problemática al limitar el acceso a mercados justos y transparentes, resultando en ingresos reducidos para los productores y generando desigualdades significativas en la cadena de suministro que afectan negativamente a agricultores y trabajadores.

El objetivo general de esta investigación es determinar cómo el comercio justo influye en los sistemas de producción orgánica de verduras en Riobamba. Para alcanzar este objetivo, se plantean tres objetivos específicos: diagnosticar la situación actual del comercio justo y los sistemas de producción orgánica de verduras en Riobamba, contrastar las prácticas y efectos del comercio justo con los sistemas de producción orgánica de verduras en la región, y proponer estrategias de comercio justo que puedan mejorar dichos sistemas de producción orgánica. Esta investigación es una síntesis de la tesis titulada “Los Sistemas de Producción Orgánica de Verduras y el Comercio Justo en Riobamba” (Allauca & González, 2024).

Metodología

La investigación sigue una metodología hipotético-deductiva y emplea un enfoque cuali-cuantitativo, combinando métodos cualitativos y cuantitativos para obtener una comprensión exhaustiva del fenómeno estudiado: Los Sistemas de Producción Orgánica de Verduras y el Comercio Justo en Riobamba. El enfoque cualitativo se dedica a una comprensión profunda de las experiencias y percepciones, mientras que el cuantitativo se centra en mediciones numéricas, utilizando como técnica de investigación las encuestas. La investigación es de campo, descriptiva y explicativa. Se adoptó un diseño no experimental, lo que implica observar y analizar las variables en su entorno natural sin intervenir directamente en ellas.

Población de estudio y tamaño de muestra

Para definir la población de estudio, se tomaron en cuenta los datos proporcionados por el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), los cuales indican que en Riobamba existen un total

de 500 productores de verduras. Para calcular el tamaño de la muestra, se aplicó la siguiente fórmula:

n = Tamaño de la muestra Z = grado de confianza seleccionado P = proporción de individuos que poseen las características del estudio 0,5 Q = Proporción de individuos que no poseen las características de estudio 0,5 N = población e = margen de error aceptable 0,5

$$n = \frac{Z^2 * P * Q * N}{Z^2 * P * Q + Ne^2}$$

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 500}{1.96^2 * 0.5 * 0.5 + 500(0.05)^2}$$

$$n = \frac{480.2}{2.2104}$$

$$n = 217$$

Después de calcular el tamaño total de la muestra, se concluyó que la investigación debería continuar aplicándose a 217 productores.

H₁: El comercio justo influye en los sistemas de producción orgánica de verduras en Riobamba.

H₀: El comercio justo no influye en los sistemas de producción orgánica de verduras en Riobamba.

Un Alfa de Cronbach de 0.989, basado en 20 preguntas, demuestra una excelente consistencia interna, indicando que las preguntas evalúan eficazmente las percepciones y prácticas de producción orgánica y comercio justo en Riobamba. En el estudio sobre la relación entre Comercio Justo (CJ) y Sistemas de Producción Orgánica de Verduras (SPO) en Riobamba, la correlación de Pearson de 0.977 indica una relación muy fuerte y positiva entre estas variables. La significancia estadística es menor que 0.001, confirmando que la relación es significativa y no casual. La muestra utilizada fue de 217 participantes, lo que fortalece la validez de estos resultados.

Se aplicó la prueba de Chi-cuadrado en el estudio de los sistemas de producción orgánica y el comercio justo en Riobamba, revela resultados significativos. Un valor de Chi-cuadrado de Pearson de 2131.965 con 143 grados de libertad (gl) muestra una significancia estadística muy alta ($p < 0.001$). Esto indica una relación muy fuerte y significativa entre las variables estudiadas. La alta significancia sugiere que los patrones observados en los datos no son aleatorios, y existe una clara asociación entre las variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1), afirmando con confianza estadística que el comercio justo influye positivamente en los sistemas de producción orgánica de verduras en Riobamba (Ver Tabla 1).

Tabla 1: Verificación de hipótesis

| Pruebas de chi-cuadrado | Valor | gl | Significación (bilateral) | asintótica |
|-------------------------------------|-----------------------|-----------|--------------------------------------|-------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 2131,965 ^a | 143 | <,001 | |
| Razón de verosimilitud | 907,465 | 143 | <,001 | |
| Asociación lineal por lineal | 206,156 | 1 | <,001 | |
| N de casos válidos | 217 | | | |

a. 161 casillas (95,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,46.

Resultados

La encuesta diseñada para 217 productores agrícolas abarcó un total de 20 preguntas, con el propósito de recopilar información detallada sobre sus percepciones, experiencias y necesidades en relación con Los Sistemas de Producción Orgánica de Verduras y el Comercio Justo en Riobamba.

Según la Tabla 2, el estudio de los productores de verduras en Riobamba indica que la mayoría de ellos trabaja largas horas. Un 36.9% trabaja entre 8 y 10 horas, mientras que el 40.1% supera las 10 horas diarias. Este patrón resalta la intensa demanda de mano de obra en la producción orgánica y comercio justo, lo que plantea preguntas sobre la eficiencia y las condiciones laborales en este sector. En cuanto a los salarios, el 67.7% de los productores recibe entre 460 y 1200 dólares, reflejando ingresos moderados. Un 18.4% gana menos de 460 dólares y un 13.8% percibe exactamente 460 dólares. Estos datos muestran una variabilidad en los ingresos influenciada por factores como el tamaño de la operación y el acceso al mercado. Respecto a la seguridad y bienestar, el 32.3% tiene acceso a recursos y herramientas necesarias, y el 41.5% cuenta con seguro médico o prestaciones para emergencias.

Sin embargo, solo el 26.3% tiene acceso a descansos adecuados, indicando áreas de mejora en las condiciones laborales. Sobre los precios de sus productos, el 13.8% obtiene un margen de ganancia mínimo y el 23% solo cubre los costos de producción. Sin embargo, el 63.1% cubre tanto los costos de producción como los de venta, mostrando una situación más favorable en términos de sostenibilidad económica. En cuanto a la disposición a pagar más por productos de comercio justo,

el 18.4% de los consumidores pagaría hasta un 10% más, el 27.6% entre un 10% y 15%, y el 53.9% más del 15%. Estos resultados reflejan un fuerte apoyo al comercio justo y un compromiso significativo de los consumidores con prácticas agrícolas sostenibles y éticas.

Tabla 2: Resultados de la encuesta

| N° | Pregunta | Opciones | Frecuencia | Porcentaje |
|----|--|---|------------|------------|
| 1 | ¿Cuántas horas trabaja al día? | Más de 8 horas | 50 | 22,6% |
| | | De 8 a 10 horas | 80 | 36,25 |
| | | Más de 10 horas | 87 | 39,4% |
| 2 | ¿Cuál es el rango salarial que usted percibe? | Menor a 460 | 40 | 18,15 |
| | | Igual a 460 | 30 | 13,65 |
| | | Entre 460 a 1200 | 147 | 66,5% |
| 3 | ¿Qué medidas implementa para garantizar la seguridad y el bienestar suyo y de sus trabajadores en el campo de cultivo de verduras? | Acceso a recursos y herramientas necesarias | 70 | 31,7% |
| | | Cuenta con seguro médico o prestación para emergencias públicas | 90 | 40,7% |
| | | Acceso a descansos adecuados y suficientes | 57 | 25,85 |
| | | | | |
| 4 | ¿Cómo es el precio del producto referente al costo? | Tiene un mínimo de ganancias | 30 | 13,6% |
| | | garantizada | 50 | 22,6% |
| | | Cubre únicamente los costos de producción | 137 | 62% |
| | | Cubre los costos de producción y venta | | |
| 5 | ¿Consideraría pagar un precio ligeramente más alto por productos certificados como comercio justo para apoyar a los productores y comunidades? ¿De cuánto? | Menor a 10% | 40 | 18,1% |
| | | De 10 a 15% | 60 | 27,1% |
| | | Más del 15% | 117 | 52,9% |
| | | | | |
| 6 | ¿Cómo considera los precios respecto a la competencia? | Más bajos que de la competencia | 60 | 27,1% |
| | | Iguales que de la competencia | 80 | 36,2% |
| | | Más altos que de la competencia | 77 | 34,8% |

| | | | | |
|----|---|--|-----|-------|
| 7 | ¿Cuál ha sido su nivel de participación en la comunidad? | Baja | 50 | 22,6% |
| | | Media | 70 | 31,7% |
| | | Alta | 97 | 43,9% |
| 8 | ¿Existe participación de igualdad de género en la producción? | Si | 110 | 49,8% |
| | | No | 107 | 48,4% |
| 9 | ¿Considera que se han tomado medidas suficientes para promover la igualdad de género en su comunidad? | Si | 90 | 40,7% |
| | | No | 127 | 57,5% |
| 10 | ¿Cuáles son los servicios básicos que usted tiene acceso? | Agua potable | 30 | 13,6% |
| | | Energía eléctrica | 40 | 18,1% |
| | | Servicio de educación | 50 | 22,6% |
| | | Servicio de Internet | 97 | 43,9% |
| 11 | ¿De qué tipo son los pesticidas y herbicidas que utiliza en sus cultivos? | Orgánicos | 100 | 45,2% |
| | | Químicos | 77 | 34,8% |
| | | No utilizo pesticidas y herbicidas | 40 | 18,1% |
| 12 | ¿Qué tipo de fertilización utiliza en sus cultivos? | Fertilización química | 50 | 22,6% |
| | | Fertilización orgánica | 80 | 36,2% |
| | | Ambas | 87 | 39,4% |
| 13 | ¿Cuál es el porcentaje de certificación orgánica que tienen sus productos? | Menor al 25% | 40 | 18,1% |
| | | Del 25% al 50% | 70 | 31,7% |
| | | Superior al 50% | 107 | 48,4% |
| 14 | ¿Utiliza métodos de control de plagas y enfermedades en sus cultivos? | Si | 110 | 49,8% |
| | | No | 107 | 48,4% |
| 15 | ¿Qué tipo de recursos eficientes utiliza en su actividad como productor? | Uso de energías renovables | 60 | 27,1% |
| | | Implementación de prácticas de reciclaje y reutilización | 90 | 40,7% |
| | | | 67 | 30,3% |
| | | Optimización en el uso del agua | | |
| 16 | ¿El tipo de recursos que utiliza en sus cultivos son de origen sostenible? | Si | 120 | 54,3% |
| | | No | 97 | 43,9% |

| | | | | |
|----|---|-----------------------------------|-----|-------|
| | | Rotación de cultivos intercalados | 70 | 31,7% |
| 17 | ¿Qué tipo de rotación de cultivos utiliza? | Rotación secuencial | 80 | 36,2% |
| | | Rotación de cultivos asociados | 67 | 30,3% |
| | | | | |
| 18 | ¿Cuál es el área del terreno cultivado en su actividad agrícola? | Menos de 1 hectárea | 40 | 18,1% |
| | | Entre 1 y 5 hectáreas | 90 | 40,7% |
| | | Más de 5 hectáreas | 87 | 39,4% |
| 19 | ¿Ha participado en actividades comunitarias relacionadas con la agricultura en los últimos 6 meses? | Si | 90 | 40,7% |
| | | No | 127 | 57,5% |
| | | | | |
| 20 | ¿Qué tipo de cultivos tiene en su terreno? | Cultivos de cereales | 50 | 22,6% |
| | | Cultivos de frutas | 80 | 36,2% |
| | | Cultivos de vegetales | 87 | 39,4% |

Propuesta de estrategias de comercio justo para mejorar los sistemas de producción orgánica de verduras de Riobamba

Objetivos de la propuesta

Diseñar y proponer estrategias de comercio justo enfocadas específicamente en mejorar y fortalecer los sistemas de producción orgánica de verduras en Riobamba.

La Tabla 3, presenta la propuesta de cinco estrategias clave de comercio justo para mejorar los sistemas de producción orgánica de verduras de Riobamba. La primera estrategia se enfoca en la educación y capacitación continua, proporcionando talleres y cursos sobre prácticas orgánicas y comercio justo. La segunda estrategia busca mejorar el acceso a mercados justos mediante plataformas de comercialización y alianzas con cooperativas. Ambas estrategias tienen un plazo de implementación de seis meses y buscan empoderar a los productores y mejorar la visibilidad y comercialización de sus productos.

Las tres estrategias restantes se centran en promover prácticas sostenibles y eficientes, mejorar las condiciones laborales y facilitar la certificación y etiquetado de productos orgánicos. Estas incluyen incentivos para el uso de energías renovables, programas para asegurar condiciones laborales justas y asistencia para la obtención de certificaciones orgánicas y de comercio justo. Con un plazo de seis meses cada una, estas estrategias tienen como objetivo reducir el impacto

ambiental, mejorar la calidad de vida de los trabajadores agrícolas y aumentar la credibilidad y valor de los productos en el mercado.

Tabla 3: Estrategias de comercio justo para mejorar los sistemas de producción orgánica de verduras de Riobamba

| Educación y Capacitación Continua | | |
|---|--------------------|---|
| Estrategia 1 | Descripción | Proporcionar conocimientos y habilidades sobre prácticas orgánicas y comercio justo |
| | Actividades | Talleres y cursos de formación. - Intercambios de conocimiento. |
| | Tiempo | 6 meses |
| Acceso a Mercados Justos | | |
| Estrategia 2 | Descripción | Mejorar la comercialización y visibilidad de productos orgánicos. |
| | Actividades | Plataformas de comercialización. - Alianzas con cooperativas |
| | Tiempo | 6 meses |
| Prácticas Sostenibles y Eficientes | | |
| Estrategia 3 | Descripción | Promover el uso eficiente de recursos y energías renovables. |
| | Actividades | Incentivos para energías renovables. - Sistemas de reciclaje y compostaje. |
| | Tiempo | 6 meses |
| Mejora de Condiciones Laborales | | |
| Estrategia 4 | Descripción | Asegurar un ambiente de trabajo justo y seguro |
| | Actividades | Programas de condiciones laborales justas. - Promoción de la igualdad de género. |
| | Tiempo | 6 meses |
| Certificación y Etiquetado | | |
| Estrategia 5 | Descripción | Facilitar la obtención de certificaciones orgánicas y de comercio justo. |
| | Actividades | Asistencia para la certificación. Desarrollo de etiquetas locales |
| | Tiempo | Departamento de garantía de calidad. |

Discusión

Las investigaciones de Aguilar et al. (2019), Bonilla et al. (2024), y Preciado et al. (2022) destacan los desafíos y beneficios del comercio justo en distintas regiones de Ecuador. Aguilar et al (2019), revelan que los productores de quinua orgánica en Guamote enfrentan obstáculos como la falta de semillas certificadas y conocimientos sobre cultivo orgánico, subrayando la necesidad de educación y acceso a mercados estables. Bonilla et al. (2019) en San Luis-Riobamba, identifican presiones por bajos precios y condiciones laborales precarias entre los cultivadores locales de legumbres, proponiendo estrategias como relaciones directas con consumidores y prácticas agrícolas sostenibles. Por último, Preciado et al. (2022) resaltan desde Montalvo que el comercio justo mejora la distribución transparente de productos como el cacao, promoviendo prácticas solidarias y accesos directos al mercado para pequeños agricultores, a pesar de desafíos en el proceso de comercialización.

En conjunto, estos estudios subrayan la importancia de fortalecer la educación sobre comercio justo, mejorar las condiciones de acceso a mercados equitativos y promover prácticas agrícolas sostenibles para beneficiar a los agricultores locales en Ecuador. Sin embargo, contrastan con los desafíos significativos encontrados en la investigación sobre el comercio justo y la producción orgánica de verduras en Riobamba, donde las condiciones laborales y la viabilidad económica para los productores presentan dificultades. A pesar de estas barreras, el estudio destaca un claro apoyo del mercado hacia prácticas comerciales justas y sostenibles, señalando una oportunidad clave para mejorar tanto las condiciones laborales como la sostenibilidad ambiental del sector. Las estrategias propuestas, que incluyen educación continua, acceso a mercados equitativos, prácticas sostenibles, mejora de las condiciones laborales, y certificación y etiquetado, son esenciales para empoderar a los productores locales y promover un desarrollo más equitativo y sostenible en Riobamba.

Conclusiones

El diagnóstico de la situación actual del comercio justo y los sistemas de producción orgánica de verduras en Riobamba destaca desafíos en términos de condiciones laborales, variabilidad económica y un fuerte respaldo del mercado a prácticas comerciales justas y sostenibles. Estos hallazgos subrayan la importancia de mejorar las condiciones laborales y promover prácticas agrícolas éticas para garantizar un desarrollo más equitativo y sostenible en el sector.

El estudio de los productores de verduras en Riobamba contrasta claramente dos aspectos clave: por un lado, la intensa demanda de mano de obra y las condiciones económicas variadas dentro del sector de producción orgánica y comercio justo, donde muchos trabajan largas horas y enfrentan desafíos para cubrir costos de producción y venta. Por otro lado, los consumidores muestran un fuerte respaldo al comercio justo, dispuestos a pagar más por productos que promuevan prácticas agrícolas sostenibles y éticas.

La propuesta de estrategias de comercio justo para mejorar los sistemas de producción orgánica de verduras en Riobamba se centra en cinco áreas clave: educación y capacitación continua, acceso a mercados justos, prácticas sostenibles y eficientes, mejora de condiciones laborales, y certificación y etiquetado. Estas estrategias buscan empoderar a los productores, mejorar la visibilidad y comercialización de sus productos, reducir el impacto ambiental, asegurar condiciones laborales justas y aumentar la credibilidad de los productos orgánicos en el mercado, todo en un plazo de seis meses

Referencias

1. Aguilar, W, Santillán, D., Erazo, S., López, A., & Coto, B. (2019). El comercio justo de la quinua orgánica en el cantón Guamote de la provincia de Chimborazo–Ecuador. *Mikarimin. Revista Científica Multidisciplinaria*, 5(1), 79-92. <https://core.ac.uk/download/pdf/235988577.pdf>
2. Allauca Guaño, K., & González Uzho, F. (2024). Los sistemas de producción orgánica de verduras y el comercio justo en Riobamba (Bachelor's thesis, Universidad Nacional de Chimborazo). <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/13225>
3. Bonilla, D., Auqui, J., Granizo, G., & Núñez, C. (2024). El comercio justo y el impacto en los productores de legumbres de la Parroquia San Luis-Riobamba. *Dominio de las Ciencias*, 10(2), 1311-1330. <https://doi.org/10.23857/dc.v10i2.3880>
4. Castelo, E., Guadalupe, C., & Auquilla, A. (2021). El comercio justo en el contexto del desarrollo sostenible. *Visionario digital*, 5(1), 36-51. <https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v5i1.1535>
5. Chávez-Caiza, J., & Burbano-Rodríguez, R. (2021). Cambio climático y sistemas de producción agroecológico, orgánico y convencional en los cantones Cayambe y Pedro

- Moncayo. *Letras Verdes, Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, (29), 149-166. <https://doi.org/10.17141/letrasverdes.29.2021.4751>
6. Endo, A., & Díaz, G. (2024). Análisis comparativo de rentabilidad de los sistemas productivos de cacao orgánico y convencional en el municipio de Algeciras, Huila. *Agricolae & Habitat*, 7(1), 7-21. <https://doi.org/10.22490/26653176.7203>
 7. Preciado, N., Veintimilla, M., Lára, G., & Sánchez, C. (2022). Comercio justo de los pequeños agricultores de la Asociación la Esmeralda del Cantón Montalvo periodo 2021. *Journal of Science and Research: Revista Ciencia e Investigación*, 7(1), 36. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8806516>
 8. Rivera, L., Pumagualle, M., & Vera, R. (2021). Comercio justo: La dinámica intermedia entre el productor y el consumidor. *AlfaPublicaciones*, 3(3.1), 185-201. <https://doi.org/10.33262/ap.v3i3.1.86>
 9. Rubio, D., & Amaya, A. (2020). Impacto ecológico, social y económico de fincas certificadas en buenas prácticas agrícolas y comercio justo. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 17, 1-19. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cdr17.iese>
 10. Soto, G. (2020). El continuo crecimiento de la agricultura orgánica: Orgánico 3.0. *Revista de Ciencias Ambientales*, 54(1), 215-226. <http://dx.doi.org/10.15359/rca.54-1.13>

© 2024 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).