



Lectura reflexiva y construcción del discurso argumentativo en estudiantes de educación básica superior de la Unidad Educativa Juan Cruz Aizprúa

Reflective reading and construction of argumentative discourse in higher basic education students of the Juan Cruz Aizprúa Educational Unit

Leitura reflexiva e construção do discurso argumentativo em alunos do ensino básico superior da Unidade Educacional Juan Cruz Aizprúa

Armenia Elizabeth Solórzano-Vélez ^I

armenia16@outlook.es

<https://orcid.org/0009-0000-4477-5199>

Felisa Hermelinda Meza-Intriago ^{II}

felisa.meza@uleam.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-8145-5159>

Correspondencia: armenia16@outlook.es

Ciencias de la Educación

Artículo de Investigación

* **Recibido:** 11 de abril de 2024 * **Aceptado:** 15 de mayo de 2024 * **Publicado:** 29 de junio de 2024

I. Investigador Independiente, Ecuador.

II. Investigador Independiente, Ecuador.

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo analizar la incidencia de la lectura reflexiva en la construcción del discurso argumentativo en estudiantes de educación básica superior de la Unidad Educativa Juan Cruz Aizprúa, a través de una metodología mixta, combinando métodos bibliográficos y de campo. que permitió evaluar los niveles reflexivos de la lectura y la capacidad de análisis y argumentación en la construcción de textos de los estudiantes luego de una jornada de lectura, con cuyos resultados se trianguló el sustento teórico que reflejó la indagación bibliográfica en investigaciones publicadas durante los últimos cinco años. La investigación que se realizó en 60 estudiantes de educación básica superior reveló niveles variables de competencia, entre ellos; un 15% demostró una comprensión profunda de textos, mientras que un 34% tuvo una comprensión limitada. Respecto al análisis crítico, el 33% realizó un análisis básico, pero el 35% tuvo dificultades. En cuanto a la interpretación de datos, solo el 15% lo hizo de manera precisa, destacando áreas de mejora en la interpretación y creación de representaciones gráficas. En el discurso argumentativo, el 13% presentó argumentos sólidos, mientras que un 35% careció de argumentos. El uso limitado de evidencia fue del 34%, y la coherencia y fluidez fueron áreas de mejora para el 38%. Finalmente, el 15% utilizó estrategias persuasivas efectivas, pero el 34% no lo hizo. En conclusión, se identificaron áreas clave de mejora en ambas habilidades, que sugieren sugiere trabajar en la comprensión profunda, análisis crítico, interpretación de datos, estructuración de argumentos sólidos, uso efectivo de evidencia, coherencia y fluidez en el discurso, y estrategias persuasivas. Estos hallazgos pueden guiar el diseño de estrategias educativas para fortalecer estas habilidades en los estudiantes.

Palabras clave: Lectura reflexiva; Discurso argumentativo.

Abstract

This research aimed to analyze the incidence of reflective reading in the construction of argumentative discourse in higher basic education students of the Juan Cruz Aizprúa Educational Unit, through a mixed methodology, combining bibliographic and field methods. which made it possible to evaluate the reflective levels of reading and the capacity for analysis and argumentation in the construction of students' texts after a day of reading, with the results of which the theoretical support that reflected the bibliographical investigation in research published during recent years was triangulated. five years. The research that was carried out on 60 higher basic education students

revealed variable levels of competence, including; 15% demonstrated deep understanding of texts, while 34% had limited understanding. Regarding critical analysis, 33% carried out a basic analysis, but 35% had difficulties. Regarding data interpretation, only 15% did so accurately, highlighting areas of improvement in the interpretation and creation of graphical representations. In the argumentative speech, 13% presented solid arguments, while 35% lacked arguments. Limited use of evidence was 34%, and coherence and fluency were areas for improvement for 38%. Finally, 15% used effective persuasive strategies, but 34% did not. In conclusion, key areas of improvement were identified in both skills, which suggest working on deep understanding, critical analysis, interpretation of data, structuring solid arguments, effective use of evidence, coherence and fluency in discourse, and persuasive strategies. These findings can guide the design of educational strategies to strengthen these skills in students.

Keywords: Reflective reading; Argumentative speech.

Resumo

Esta pesquisa teve como objetivo analisar a incidência da leitura reflexiva na construção do discurso argumentativo em alunos do ensino básico superior da Unidade Educacional Juan Cruz Aizprúa, por meio de uma metodologia mista, combinando métodos bibliográficos e de campo. que permitió evaluar los niveles reflexivos de la lectura y la capacidad de análisis y argumentación en la construcción de textos de los estudiantes luego de una jornada de lectura, con cuyos resultados se trianguló el sustento teórico que reflejó la indagación bibliográfica en investigaciones publicadas durante los últimos cinco años. A investigação realizada a 60 alunos do ensino básico superior revelou níveis de competência variáveis, nomeadamente; 15% demonstraram compreensão profunda dos textos, enquanto 34% tiveram compreensão limitada. Em relação à análise crítica, 33% realizaram uma análise básica, mas 35% tiveram dificuldades. Quanto à interpretação dos dados, apenas 15% o fizeram com precisão, destacando áreas de melhoria na interpretação e criação de representações gráficas. No discurso argumentativo, 13% apresentaram argumentos sólidos, enquanto 35% careciam de argumentos. O uso limitado de evidências foi de 34%, e a coerência e a fluência foram áreas que precisam ser melhoradas para 38%. Finalmente, 15% utilizaram estratégias persuasivas eficazes, mas 34% não o fizeram. Concluindo, foram identificadas áreas-chave de melhoria em ambas as competências, o que sugere trabalhar a compreensão profunda, a análise crítica, a interpretação dos dados, a estruturação de argumentos sólidos, o uso eficaz de

evidências, a coerência e a fluência do discurso e as estratégias persuasivas. Essas descobertas podem orientar o desenho de estratégias educacionais para fortalecer essas habilidades nos alunos.

Palavras-chave: Leitura reflexiva; Discurso argumentativo.

Introducción

La educación contemporánea enfrenta el desafío de formar estudiantes críticos y capaces de participar activamente en el debate social, un reto que según Idrogo (2019) amerita la intervención de dos aspectos fundamentales para superarlo, la lectura reflexiva y el discurso argumentativo; dos habilidades esenciales del desarrollo académico, especialmente en estudiantes del nivel básico, que es donde se forjan hábitos decisivos del proceso formativo.

Maldonado et al., (2023), definen a la **lectura reflexiva** como el proceso cognitivo mediante el cual los individuos interactúan de manera crítica y analítica con los textos que leen, pasando de la decodificación literal del texto hacia la comprensión del contenido, al punto de cuestionar y analizar las diferentes perspectivas y relacionar la información con experiencias previas en contextos más amplios, promoviendo la reflexión crítica, el pensamiento independiente y la construcción de conocimiento; una acción que puede ser ejecutada por estudiantes, académicos, investigadores y profesionales en diversas áreas, ya que faculta el aprendizaje continuo y la participación activa de éstos en diferentes áreas de la sociedad.

De su lado, **el discurso argumentativo** es referido por Vidal (2023), como la capacidad de expresar ideas de manera coherente, persuasiva y fundamentada a través de criterios sólidos, basado en evidencia relevante y con la capacidad de anticipar o responder a posibles objeciones, lo que lo transforma en la habilidad fundamental de la comunicación oral y escrita, para sostener criterios, resolver conflictos, hacer análisis crítico y tomar decisiones; de tal manera que es un elemento comunicacional muy utilizado por estudiantes, académicos, políticos, abogados, periodistas y cualquier persona que necesite comunicar y defender sus ideas de manera efectiva.

Según lo propuesto por Vargas (2023), la **relación** entre estas **dos variables** radica en la capacidad de los individuos para reflexionar sobre una lectura y utilizar esta deliberación como base para construir un discurso argumentado, con conocimiento y las perspectivas necesarias para formular tesis sólidas y desarrollar ideas de manera coherente y persuasiva; desde ese planteamiento es fundamental investigar cómo la lectura reflexiva influye en la capacidad de los estudiantes para

construir un discurso argumentativo y cómo estas habilidades se pueden fortalecer en el contexto educativo.

Para desarrollar el presente trabajo, se utilizó una **metodología con enfoque mixto**; para construir el sustento teórico se aplicó el método de **investigación bibliográfica** y en una matriz de búsqueda se ubicaron los aportes de estudios sobre lectura reflexiva y discurso argumentativo publicados los últimos cinco años; y para el trabajo de campo se aplicó el método **investigación – acción** a través de una **jornada de lectura** en la que participaron 60 estudiantes que fueron seleccionados a través de una fórmula para poblaciones finitas. Los resultados de esta actividad se registraron en una **matriz de valoración** que contiene los evaluables de las rúbricas, propuestas por Martínez (2023), y Villanueva (2023), los que fueron cotejados y triangulados con los datos obtenidos en la indagación bibliográfica.

El problema que motivó esta investigación es la dificultad que muestran los estudiantes para expresar sus ideas de manera coherente y fundamentada, luego de leer un texto; por ello, **el objetivo general** de este estudio fue “analizar la incidencia de la lectura reflexiva en la construcción del discurso argumentativo en estudiantes de educación básica superior de la Unidad Educativa Juan Cruz Aizprúa”, a través de; los **objetivos específicos** que fueron, evaluar el nivel de lectura reflexiva en los estudiantes; y, de la capacidad de argumentar la comprensión de contenidos, y con los resultados, sugerir estrategias que en el futuro ayuden a mejorar las habilidades de construcción y defensa de argumentos en los estudiantes, luego de leer un texto.

Este trabajo se **estructuró** en tres partes principales: una **revisión literaria** de las variables de interés, **la metodología para obtener los resultados** de la investigación que incluyen la evaluación de la capacidad lectora reflexiva y el discurso argumentativo de los estudiantes, y finalmente, **la triangulación científica** de los resultados obtenidos, seguido por las conclusiones derivadas de este estudio.

Desarrollo

Teorías de la lectura reflexiva

La lectura reflexiva se nutre de diversas teorías que abordan su proceso desde distintos enfoques cognitivos, socioculturales y críticos, los mismos que muestran los componentes necesarios para alcanzar un nivel que conecte los conocimientos previos, la interacción social, los valores

implícitos y la belleza de la palabra, para alcanzar una comprensión más completa de los contenidos.

La lectura reflexiva es un proceso que tiene anclaje a varias teorías que sustentan el proceso a nivel cognitivo, socio cultural y crítico. Villalta, Martinic & Assael (2022), exponen el aporte de la **teoría cognitiva** al proceso desde las condiciones mentales que intervienen en la comprensión lectora, para lo cual el sujeto debe hacer uso de la memoria, sostener el interés, inferir y acceder a la parte metacognitiva de la lectura que es lo que faculta la parte reflexiva, a través de la activación de los conocimientos previos y la expectativa que a partir de entonces hacen del futuro, al interpretar lo leído en forma significativa.

Otra teoría asociada a la lectura reflexiva es la **socio cultural** que tiene como referente a Vygotsky (1978) citado por Apunte (2021), quien hace énfasis en los procesos interpsicológicos y de interacción social del aprendizaje, que permiten la transformación cognitiva y social que se da en un contexto colaborativo con el entorno, de tal manera que asociado a la lectura reflexiva, este proceso se vea influenciado por los conocimientos, expresiones y comprensión que hacen los demás de la lectura.

En este proceso reflexivo, también interviene la **teoría crítica**, según González (2021) los principios de Weber (1905) son los que discuten sobre qué acciones “llevan a la concreción de metas con la ayuda de la ciencia y la razón, a través de procedimientos que no involucren juicios a valor” (p, 99), es decir se hace necesario que todo texto sea revisado desde la mirada crítica y reflexionado en torno a relaciones de ideología, valores implícitos, intereses, entre otros componentes de los discursos.

Finalmente, está la **teoría de la lectura estética**, que enfoca lo emotivo del contenido de las letras, cuyo enfoque es experiencial según lo expresa Leguizamón (2023), en sus ensayos, donde muestra que la parte reflexiva de los contenidos no tiene sólo que comprender la información y los símbolos, sino que hay que descubrir y apreciar sus formas artísticas, para lo cual hay que desarrollar conexión con las letras mientras se las ve y escucha.

Desarrollo de habilidades argumentativas

El desarrollo de las habilidades argumentativas ha evolucionado desde un enfoque retórico tradicional hasta enfoques más interactivos, dialógicos y socio constructivistas que valoran la construcción colaborativa del conocimiento y la comunicación efectiva en contextos diversos.

Desde este planteamiento, Mendoza & Vargas (2024), explican que todo discurso argumentativo deriva del enfoque **tradicional** cuyo énfasis está en la retórica clásica y la lógica formal, donde se enseña técnicas de persuasión y estructuras argumentativas basadas en modelos como el de Aristóteles que han apuntado siempre, a las emociones del lenguaje.

Zapata (2024) a través de una importante investigación, rescata la influencia del **enfoque analítico** en la construcción de argumentos, una técnica que se afianzó en el siglo XX y que, desde la lógica informal, desarrolla habilidades de razonamiento crítico sobre cualquier contenido, algo que por sentido común es muy practicado por los más pequeños.

Maldonado et al., (2023), refiere la importancia del **enfoque interactivo y dialógico**, que promueve la construcción de argumentos, desde la escucha activa y el intercambio de ideas como elementos fundamentales para cumplir esta misión.

El **enfoque Socio constructivista** que sostiene Galván (2023) desde la construcción social del conocimiento y las habilidades argumentativas que se desarrollan a través de la participación en comunidades discursivas, donde se negocian significados, se construyen argumentos colectivamente y se aprende de la diversidad de perspectivas.

Finalmente, está el **enfoque integrador** que defiende Cadena (2023), afianza la importancia de la retórica, la lógica, la interacción, los contextos y el interés del lector para comprender y desarrollar habilidades argumentativas, de forma efectiva y accionando el pensamiento crítico y la comunicación persuasiva.

Relación entre lectura reflexiva, pensamiento crítico y argumentación

De acuerdo con los planteamientos de los autores que dan sustento teórico a esta investigación, la lectura reflexiva, pensamiento crítico para dar paso a la argumentación, están estrechamente relacionados, ya que es en la práctica y desarrollo de las destrezas lectoras que se fortalecen las habilidades cognitivas y metacognitivas fundamentales para el pensamiento crítico, desde la comprensión y análisis de lo que se lee.

En este camino, según lo que esboza Vargas (2023), hay elementos que permiten que se visualice esta relación y que van desde la **comprensión profunda** de términos, significados implícitos, conexión de ideas y mensajes que subyacen tras un texto, con lo cual se puede llegar al **análisis de múltiples perspectivas** que ayuda a reflexionar sobre lo que se lee, cuestionar suposiciones, explorar interpretaciones para comprender la complejidad de lo que expone un texto. El autor

enfatisa, que sólo ahí se puede llegar al **cuestionamiento y formulación de nuevas preguntas**, lo que denota que hay un pensamiento crítico que identifica sesgos, busca evidencias y evalúa argumentos de forma rigurosa, tras la identificación de evidencias y su valoración con solidez y fundamento para discernir una afirmación sea esta negativa, neutral o positiva, y finalmente llegar al **razonamiento lógico y a la coherencia** de opinar sin llegar a la falacia, que es lo que permite tomar **decisiones informadas** desde la solidez y conocimiento de cualquier contexto.

Estrategias pedagógicas para promover la lectura reflexiva y el discurso argumentativo en estudiantes de educación básica

De acuerdo con los autores analizados, se sugieren algunas estrategias específicas que son aplicables a estudiantes de básica superior (adolescentes entre los 12 y 15 años aproximadamente) para fomentar la lectura reflexiva y la construcción del discurso argumentativo:

Clubes de lectura: Los clubes de lectura permiten a los estudiantes la elección de libros relacionados con temas de su interés y discutirlos de manera reflexiva, promoviendo el intercambio de ideas y la construcción de argumentos basados en la lectura (Fortún, Oller & García, 2023).

Debates guiados: Estos pueden ser estructurados con temas que resulten interesantes a los estudiantes, para lo cual el docente debe proporcionar información previa de tal manera que ellos puedan preparar argumentos sólidos y fomentar el pensamiento crítico y la expresión argumentativa (Taberner et al., 2022).

Análisis de textos y ejercicios de escritura argumentativa: En el aula, según (Hernández, 2021), se puede incorporar el análisis de ensayos, editoriales, discursos, de tal manera, que los estudiantes identifiquen las estrategias argumentativas que han utilizado los autores y desde ahí, aprendan a construir sus propios argumentos, utilizando evidencia y razonamiento lógico para respaldar sus puntos de vista.

Uso de la gamificación: Supone una estrategia innovadora, activa y dinámica en el campo educativo pedagógico para docentes y alumnos que permite impartir conocimientos, en forma de juegos interactivos, según el planteamiento de Galarza et al., (2022), ya que integra la tecnología, tan afín a los jóvenes, para ampliar su nexo con la información y la reflexión sobre ellos.

Feedback constructivo: Esta herramienta es aplicable todos los días, según lo sostiene Galván (2023), ya que es una práctica que el docente (que debe tener hábito lector para sostener sus argumentos), proporciona en el aula, mediante un proceso de retroalimentación constructiva sobre

lo que expresan los estudiantes, destacando sus puntos fuertes y brindando sugerencias para mejorar sus habilidades argumentativas y de comunicación.

Materiales y métodos

Con la finalidad de determinar la relación entre la lectura reflexiva y el discurso argumentativo en estudiantes de educación básica superior (octavo, noveno y décimo año), el presente trabajo se realizó con un **enfoque mixto** en el que se utilizaron métodos con **técnicas cuantitativas y cualitativas** para obtener una comprensión más completa de la temática planteada; conforme lo estipula Bagur et al., (2021) en su orientación integradora de la metodología mixta en la investigación educativa, con exploración de **campo y bibliográfica**.

Para la construcción del contexto literario, se utilizó el **método de investigación bibliográfica** de acuerdo con Benítez y Rosales (2021), con lo cual se compilaron aportes de estudios publicados en revistas indexadas y publicaciones físicas, durante los últimos 5 años.

Para la exploración de campo, se utilizó el **método investigación – acción** planteado por Benítez & Rosales (2021), que permitió intervenir en el aula a través de una estrategia con base en el problema identificado, como lo fue, una “Jornada de Lectura”.

La población estudiada fueron 92 estudiantes que pertenecían a los 6 paralelos de educación básica superior de la Unidad Educativa Juan Cruz Aizprúa, ubicada en Boyacá - Chone – Manabí – Ecuador; y a través de una fórmula para poblaciones finitas, con un 6% de margen de error y 94% de nivel de confianza, se extrajo una muestra que arrojó como resultado, 60 estudiantes para el estudio; con ellos, de forma aleatoria se conformaron 6 grupos de 10 estudiantes cada uno, a quienes se les entregó un fragmento de la novela "Un mundo feliz" de Aldous Huxley, la misma que fue leída y analizada de forma personal durante 20 minutos.

Tabla 1: Fragmento de la novela “Un mundo feliz”.

**Un mundo feliz
(fragmento)**

"La enorme pieza del piso bajo estaba orientada hacia el Norte. A pesar del calor del exterior y de la temperatura casi tropical del interior, solo una luz cruda, pálida e invernal, se filtraba a través de los cristales buscando con avidez algunos ensabonados cuerpos yacentes, algún trozo de carne descolorida, producto de disecciones académicas; pero solo hallaba cristal y níquel y las pulidas y frías porcelanas del laboratorio. Invierno respondía a invierno. Blancas eran las batas de los que allí trabajaban con manos enfundadas en guantes de goma de color cadavérico. La luz era helada, muerta, fantasmal. Solo los tubos amarillos de los microscopios le prestaban algo de vida mientras resbalaba lúbricamente sobre su pulidez, formando una larga serie de ricos destellos a lo largo de las mesas de trabajo"

Fuente: Huxley (2003).

Elaborado por: Autora de la investigación

Luego de la lectura, utilizando la técnica Questioning (Chiles, 2023) -que permite formular preguntas sobre lo que se leyó- se les planteó de forma escrita e individual, cada una de las siguientes preguntas de reflexión a los estudiantes:

1. ¿Cómo influye la orientación del piso en la atmósfera del laboratorio descrito?
2. ¿Qué contraste se establece entre la temperatura exterior y la del interior del laboratorio?
3. ¿Cuál es el efecto de la luz que entra en el laboratorio a través de los cristales?
4. ¿Qué elementos reflejan la frialdad y la esterilidad del ambiente del laboratorio?
5. ¿Qué simboliza el contraste entre la luz cruda y pálida y los ensabonados cuerpos y trozos de carne descolorida?
6. ¿Cómo se caracteriza la vestimenta y la apariencia de quienes trabajan en el laboratorio?
7. ¿Qué sensación provoca la descripción de los guantes de goma de color cadavérico?
8. ¿Qué función cumplen los tubos amarillos de los microscopios en el ambiente descrito?
9. ¿Qué emociones o sensaciones transmite el uso de términos como "muerta" y "fantasmal" para describir la luz?
10. ¿Cuál es el impacto general de la atmósfera descrita en la narrativa del texto?

Con las respuestas obtenidas se hizo la estimación del componente reflexivo de los estudiantes, a través de la «rúbrica de evaluación» de (Villanueva, 2023).

Tabla 2: Rúbrica para evaluar lectura reflexiva

Rúbrica para evaluar lectura reflexiva, lectura crítica y lectura de gráficos				
Esta rúbrica tiene como objetivo evaluar la capacidad de los estudiantes para desarrollar una comprensión profunda y crítica mediante la lectura reflexiva de textos; se enfoca en estudiantes de 12 y 15 años y evalúa individualmente cada criterio, proporcionando una visión detallada de sus fortalezas y debilidades.				
Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión profunda de los textos	Demuestra una comprensión profunda y crítica de los textos, identificando argumentos principales, ideas clave y relaciones entre conceptos.	Muestra una buena comprensión de los textos, identificando la mayoría de los argumentos principales e ideas clave.	Demuestra una comprensión básica de los textos, identificando algunos argumentos principales e ideas clave.	Muestra una comprensión limitada de los textos, con dificultades para identificar argumentos principales e ideas clave.
Análisis crítico de la información presentada	Realiza un análisis crítico exhaustivo de la información presentada en los textos, identificando fortalezas, debilidades y posibles sesgos.	Realiza un análisis crítico adecuado de la información presentada en los textos, identificando la mayoría de las fortalezas y debilidades.	Realiza un análisis básico de la información presentada en los textos, identificando algunas fortalezas y debilidades.	Muestra dificultades para realizar un análisis crítico de la información presentada en los textos.
Interpretación precisa de datos	Interpreta de manera precisa y completa los datos presentados en los textos, identificando tendencias, patrones y relaciones significativas.	Realiza una interpretación adecuada de los datos presentados en los textos, identificando la mayoría de las tendencias, patrones y relaciones significativas.	Realiza una interpretación básica de los datos presentados en los textos, identificando algunas tendencias y patrones.	Muestra dificultades para interpretar de manera precisa los datos presentados en los textos.
Creación de representaciones gráficas efectivas	Crea representaciones gráficas claras y efectivas que comunican de manera visualmente impactante y comprensible los hallazgos y conclusiones.	Crea representaciones gráficas adecuadas que comunican de manera clara los hallazgos y conclusiones.	Crea representaciones gráficas básicas que comunican parcialmente los hallazgos y conclusiones.	Muestra dificultades para crear representaciones gráficas efectivas.

Fuente: Villanueva (2024)

Finalmente, se les pidió crear un texto con sus propias palabras para medir el componente discursivo a través de la «matriz de valoración» (Martínez, 2023).

Tabla 3: Rúbrica para evaluar el discurso argumentativo

Rúbrica para evaluar el discurso argumentativo				
Tiene como objetivo evaluar el desempeño de los estudiantes en el tema del discurso argumentativo oral. Se han creado criterios de evaluación claros y coherentes con los objetivos de aprendizaje de la tarea. La rúbrica se basa en una escala de valoración de Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo.				
Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Argumentación	El discurso presenta argumentos sólidos y bien estructurados, con una clara exposición de ideas y una lógica convincente.	El discurso presenta argumentos adecuados, pero la estructura y la exposición de ideas pueden mejorar.	El discurso presenta argumentos, aunque estos pueden ser débiles o poco convincentes.	El discurso carece de argumentos o los argumentos presentados son confusos.
Uso de evidencia	El estudiante utiliza ejemplos y evidencia sólida para respaldar sus argumentos de manera efectiva y convincente.	El estudiante utiliza ejemplos y evidencia para respaldar sus argumentos, aunque podría haber sido más en detalle o relevante.	El estudiante utiliza ejemplos y evidencia de manera limitada o poco relevante.	El estudiante no utiliza ejemplos ni evidencia para respaldar sus argumentos.
Coherencia y fluidez	El discurso es coherente, fluido y organizado, con una transición suave entre ideas y párrafos.	El discurso es en su mayoría coherente y fluido, aunque ocasionalmente puede haber algunas pausas o falta de claridad en la transición entre ideas y párrafos.	El discurso muestra cierta coherencia y fluidez, pero la transición entre ideas y párrafos puede ser abrupta o confusa en algunos casos.	El discurso carece de coherencia y fluidez, con transiciones bruscas y poco claras entre ideas y párrafos.
Persuasión	El estudiante presenta el discurso de manera persuasiva, utilizando estrategias retóricas efectivas para convencer al público objetivo.	El estudiante utiliza algunas estrategias retóricas para persuadir al público objetivo, aunque podría haber sido más convincente.	El estudiante intenta persuadir al público objetivo, pero las estrategias retóricas utilizadas son débiles o poco efectivas.	El estudiante no utiliza estrategias retóricas para persuadir al público objetivo.

Fuente: Chepillan (2023)

Con los resultados de ambas valoraciones se hizo una lista de cotejo para el análisis y triangulación con la información obtenida a través de la investigación bibliográfica realizada en revistas científicas indexadas, sobre las teorías que dan cuerpo a las variables de la temática investigada.

Resultados

Los resultados de la jornada de lectura revelan niveles variados de competencia en lectura reflexiva y discurso argumentativo. La comprensión profunda de textos mostró un mínimo porcentaje de participantes que tienen dominio de las capacidades analizadas, mientras que el análisis crítico y la interpretación precisa de datos presentaron áreas de mejora. En cuanto al discurso argumentativo, se destaca la necesidad de desarrollar habilidades argumentativas sólidas y estrategias persuasivas efectivas.

Figura 1: Resultados del nivel de lectura reflexiva



Note: Solórzano, 2024, evaluación de la lectura reflexiva en los estudiantes de educación básica de la UE Juan Cruz Aizprúa, Boyacá, Chone, Manabí, Ecuador.

Los resultados de la jornada de lectura en relación con los criterios de evaluación de la variable de lectura reflexiva reflejan una variedad de niveles de competencia y habilidades entre los participantes. Estos resultados pueden ser argumentados de la siguiente manera:

Comprensión Profunda de los Textos:

El hecho de que solo el 15% de los participantes demostrara una comprensión profunda y crítica de los textos sugiere que este grupo posee habilidades superiores para identificar argumentos principales, ideas clave y relaciones conceptuales. Esto indica una capacidad excepcional para analizar y sintetizar información compleja.

Por otro lado, el 34% que mostró una comprensión limitada de los textos señala una necesidad de mejora en la capacidad de identificar argumentos clave y conceptos fundamentales. Esto puede requerir estrategias adicionales de lectura y comprensión para este grupo.

Análisis Crítico de la Información Presentada:

La proporción más alta (33%) de participantes que realizaron un análisis básico de la información indica que la mayoría pudo identificar algunas fortalezas y debilidades en los textos, aunque no de manera exhaustiva.

El 35% que mostró dificultades para realizar un análisis crítico resalta la importancia de desarrollar habilidades analíticas más profundas, como la identificación de sesgos y la evaluación rigurosa de la información presentada.

Interpretación Precisa de Datos:

La proporción relativamente baja (15%) de participantes que interpretaron de manera precisa y completa los datos sugiere que esta habilidad es menos común entre el grupo evaluado. Esto puede indicar la necesidad de fortalecer las habilidades de interpretación de datos y la capacidad para identificar tendencias y patrones significativos.

El 38% que mostró dificultades para interpretar de manera precisa los datos destaca la importancia de enfocarse en estrategias de interpretación y análisis de datos durante la lectura reflexiva.

Creación de Representaciones Gráficas Efectivas:

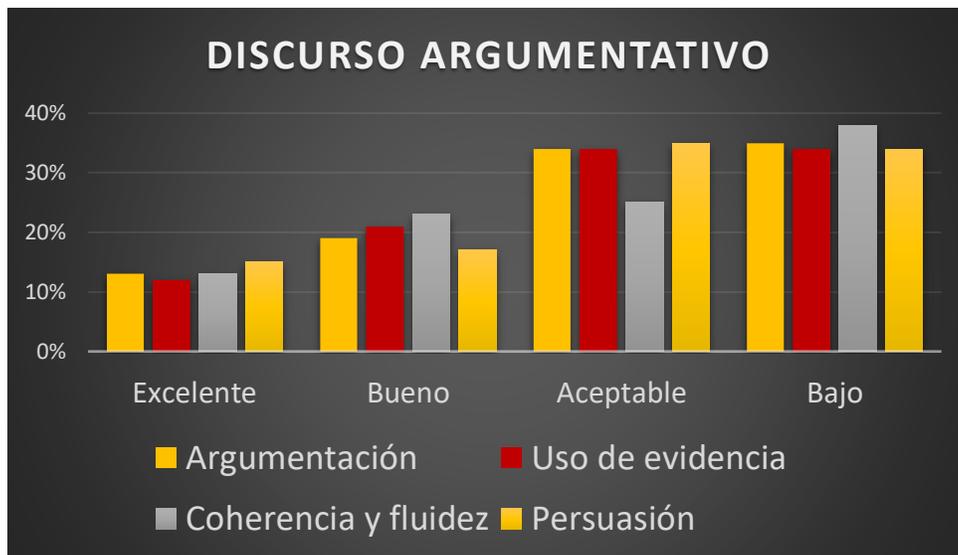
El hecho de que solo el 18% de los participantes creara representaciones gráficas claras y efectivas indica que esta habilidad específica puede requerir más atención y desarrollo. Las representaciones gráficas son importantes para comunicar hallazgos y conclusiones de manera visualmente impactante y comprensible.

El 32% que mostró dificultades para crear representaciones gráficas efectivas señala la necesidad de mejorar la capacidad para visualizar y comunicar información de manera gráfica.

En resumen, estos resultados sugieren áreas específicas donde los participantes pueden mejorar sus habilidades de lectura reflexiva, análisis crítico, interpretación de datos y creación de

representaciones gráficas efectivas. Estos hallazgos pueden ser utilizados para diseñar estrategias de mejora y desarrollo de competencias en el contexto de la lectura reflexiva.

Figura 2: Resultados del nivel de discurso argumentativo



Note: Solórzano, 2024, evaluación de la capacidad de generar textos argumentativos en los estudiantes de educación básica de la UE Juan Cruz Aizprúa, Boyacá, Chone, Manabí, Ecuador.

Los resultados obtenidos en la jornada de lectura respecto de los criterios de evaluación de la variable de discurso argumentativo pueden ser argumentados de la siguiente manera:

Argumentación:

El 13% de los estudiantes que presentaron discursos con argumentos sólidos y bien estructurados demuestra un alto nivel de habilidad para exponer ideas de manera lógica y convincente. Esto indica una comprensión profunda de cómo construir y presentar argumentos de manera efectiva. Por otro lado, el 35% de los estudiantes que hicieron discursos carentes de argumentos revela una falta de comprensión o práctica en la construcción de argumentos sólidos y claros. Esto sugiere la necesidad de trabajar en el desarrollo de habilidades argumentativas.

Uso de Evidencia:

El uso limitado y poco relevante de ejemplos y evidencias por parte del 34% de los estudiantes indica una falta de respaldo sólido para sus argumentos. Esto afecta la persuasión y la credibilidad de sus discursos.

El 12% que utilizó ejemplos y evidencias sólidas demuestra una comprensión más profunda de la importancia de respaldar argumentos con pruebas concretas y relevantes.

Coherencia y Fluidez:

El hecho de que el 38% de los estudiantes presentara discursos carentes de coherencia y fluidez señala dificultades en la organización y la transición entre ideas. Esto puede afectar la comprensión y la efectividad de su discurso.

Por otro lado, el 13% que mostró un discurso coherente y fluido indica una habilidad para estructurar y presentar ideas de manera clara y organizada, lo cual es fundamental para la efectividad del discurso argumentativo.

Persuasión:

El uso efectivo de estrategias retóricas por parte del 15% de los estudiantes sugiere una capacidad para persuadir al público objetivo de manera convincente. Esto implica un entendimiento profundo de cómo utilizar el lenguaje y las técnicas persuasivas.

Sin embargo, el 34% que no utilizó estrategias retóricas muestra una falta de enfoque en la persuasión efectiva, lo cual es esencial en un discurso argumentativo para lograr impacto y convicción en la audiencia.

En conclusión, estos resultados resaltan la importancia de desarrollar habilidades argumentativas sólidas, respaldar argumentos con evidencia relevante, mejorar la coherencia y fluidez en la presentación de ideas, y utilizar estrategias persuasivas efectivas en el discurso argumentativo. Estas áreas de mejora pueden ser abordadas mediante práctica, retroalimentación y desarrollo continuo de habilidades comunicativas.

Discusión de resultados

En lo relacionado con el objetivo de evaluar el nivel de lectura reflexiva los hallazgos según los resultados son los siguientes:

En relación con la **teoría cognitiva** (Villalta, Martinic & Assael, 2022) y en concordancia con los resultados, el grupo que demostró una comprensión profunda y crítica de los textos podría estar aplicando estrategias cognitivas avanzadas, como la inferencia y la activación de conocimientos previos, aspectos clave de la teoría cognitiva. Por otro lado, aquellos con una comprensión limitada podrían beneficiarse de técnicas que mejoren la memoria de trabajo y la inferencia, aspectos también centrales en esta teoría.

Así mismo, en lo relacionado a la **teoría sociocultural** (Apunte, 2021), donde la interacción social y el contexto colaborativo son elementos destacados en la teoría sociocultural; los resultados reflejan que la capacidad de análisis crítico y la interpretación de datos pueden estar influenciadas por la interacción social y el intercambio de ideas, mientras que aquellos con dificultades podrían beneficiarse de actividades que fomenten el diálogo y la construcción colectiva de significados durante la lectura reflexiva.

En cuanto a la **teoría crítica** de los textos (González, 2021), que consideran aspectos como ideología y valores implícitos, los resultados muestran que algunos participantes tienen dificultades para realizar este tipo de análisis profundo y que el uso de estrategias que promuevan la reflexión sobre los discursos presentados en los textos les podría ser útiles para mejorar estas habilidades.

Finalmente, en lo relacionado con la teoría de la **lectura estética** (Leguizamón, 2023), que mide la capacidad de crear representaciones gráficas efectivas, los resultados enfatizan la apreciación de las formas artísticas y la conexión emocional con el contenido; los estudiantes presentaron dificultades pueden beneficiarse con actividades que fomenten la creatividad visual y la expresión artística relacionada con la lectura.

En el desarrollo de habilidades argumentativas en cuanto al **enfoque tradicional retórico** (Mendoza & Vargas, 2024), el 13% de estudiantes con discursos bien estructurados y argumentos sólidos reflejan una aplicación efectiva de las técnicas de persuasión y estructuras argumentativas clásicas; estos estudiantes probablemente han sido capacitados en lógica formal y en el arte de persuadir mediante la retórica clásica.

Mientras que en el **enfoque analítico** (Zapata, 2024); el uso limitado de evidencia relevante por parte del 34% de los estudiantes sugiere una oportunidad para aplicar habilidades analíticas más profundas, como el razonamiento crítico y la evaluación rigurosa de la información. Este enfoque se centra en desarrollar la capacidad de analizar y evaluar argumentos de manera sistemática y fundamentada.

En lo relacionado con el **enfoque interactivo/dialógico** (Maldonado et al, 2023), los estudiantes que presentaron discursos coherentes y fluidos (13%) probablemente han participado en actividades que fomentan la construcción colaborativa del conocimiento y la comunicación efectiva en contextos de diálogo activo, ya que esta guía promueve la interacción y el intercambio de ideas como elementos clave para desarrollar habilidades argumentativas.

Así mismo, en el **enfoque socio constructivista** (Galván, 2023), la falta de coherencia y fluidez en los discursos de algunos estudiantes (38%) indica la necesidad de fortalecer las habilidades de negociación de significados y construcción argumentativa en contextos sociales y discursivos. Este enfoque enfatiza el aprendizaje a través de la participación en comunidades discursivas y la construcción colectiva de argumentos.

Finalmente, en el enfoque integrador de (Cadena, 2023) que busca desarrollar habilidades argumentativas de manera holística, incorporando elementos clave de los enfoques tradicionales y contemporáneos; los estudiantes que utilizaron estrategias retóricas efectivas (15%) demuestran una comprensión integrada de la retórica, la lógica, la interacción social y el contexto comunicativo. En resumen, los resultados de la evaluación del discurso argumentativo pueden interpretarse a la luz de los diferentes enfoques del desarrollo de habilidades argumentativas, destacando la importancia de combinar aspectos tradicionales y contemporáneos para lograr una comunicación persuasiva y efectiva.

Conclusiones

Los resultados obtenidos en la evaluación de lectura reflexiva y capacidad argumentativa de los estudiantes reflejan la necesidad de mejoras significativas. En cuanto a la comprensión profunda de textos, solo el 15% demostró habilidades superiores, mientras que el análisis crítico y la interpretación precisa de datos presentaron dificultades en un porcentaje considerable. Además, el discurso argumentativo mostró carencias en la construcción sólida de argumentos y el uso efectivo de evidencia y estrategias persuasivas.

- La evaluación revela un bajo nivel de competencia en lectura reflexiva y argumentación entre los estudiantes, indicando la necesidad de implementar estrategias efectivas para mejorar estas habilidades.
- La falta de comprensión profunda de textos y la dificultad en la construcción de argumentos sólidos destacan áreas específicas que requieren atención y desarrollo.
- Estrategias como los clubes de lectura y debates guiados pueden ser herramientas efectivas para promover la reflexión crítica y la construcción argumentativa en los estudiantes.
- El uso de la gamificación y el feedback constructivo ofrece enfoques innovadores para involucrar a los estudiantes y proporcionar retroalimentación constante para mejorar sus habilidades.

- Es crucial enfocarse en el fortalecimiento de habilidades como la interpretación de datos, la creación de representaciones gráficas efectivas y la utilización de evidencia relevante en los argumentos para una comunicación persuasiva.

La implementación de estas estrategias, respaldadas por la investigación académica, puede tener un impacto positivo en el desarrollo integral de competencias en lectura reflexiva y argumentación entre los estudiantes, preparándolos mejor para enfrentar desafíos académicos y profesionales en el futuro.

Referencias

1. Apunte, M. (2021). Reflexiones acerca de la evaluación formativa en el contexto universitario. *Revista internacional de pedagogía e innovación educativa*, 1(1), 189-210. <https://doi.org/10.51660/ripie.v1i1.32>
2. Bagur, S., Rosselló, M., Paz, B., & Verger, S. (2021). El enfoque integrador de la metodología mixta en la investigación educativa. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 27(1), 1-21. <https://doi.org/10.30827/relieve.v27i1.21053>
3. Benítez, A. & Rosales, C. (2021). Enfoques en la investigación educativa del siglo XXI. *Revista Voces*, 21(2). 124-156. <https://revistavoces.net/tag/araceli-benitez/?print=print-search>
4. Cadena, G. (2023). Textos argumentativos para mejorar la lectura crítica en los estudiantes de una institución educativa, San Antonio, [Título Profesional de la Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/105901>
5. Chepillan, V. (2023, 17 de octubre). Rúbrica para evaluar el discurso argumentativo oral. <https://edtk.co/rbk/32695>
6. Chiles, M. (2023). *Powerful Questioning: Strategies for improving learning and retention in the classroom*. Crown House Publishing. Carmarthen, Gales.
7. Fortún, J., Oller, J. & García, C. (2023). El club de lectura como práctica dialógica situada: un estudio de caso. In *La educación lectora: ciencia para la sociedad* 1 (23). 360 -363. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8947405>

8. Galván, W. (2023). Más allá de la lectura: el pensamiento crítico, mediado por los textos argumentativos, científicos e informativos. *Actas del Congreso Internacional de Innovación, Ciencia y Tecnología (INUDI – UH, 2022)*, págs. 392-405.
9. Galarza, M., Guadalupe, J., Murillo, J., & Bayas, S. (2022). La gamificación como motivación en el aprendizaje de la lectoescritura. *Uniandes Episteme*, 9(2), 231-243. <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/2563>
10. González, F. (2021). Técnica, arte y sentido: reflexiones mínimas desde las perspectivas de la teoría crítica. *Revista Venezolana De Análisis De Coyuntura*, 27(1), 97–109. <https://doi.org/10.54642/rvac.v27i1.22693>
11. Hernández, T. (2021). El texto argumentativo como estrategia para potenciar los procesos de comprensión mediante el entorno virtual de classroom. Caso: en estudiantes de media técnica de la Institución Educativa Presbítero Álvaro Suárez Cúcuta- Norte de Santander [Trabajo de Grado Pregrado, Universidad de Pamplona]. Repositorio Hulago Universidad de Pamplona. <http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/handle/20.500.12744/8097>
12. Idrogo, J. (2019). El discurso argumentativo como estrategia didáctica para desarrollar las habilidades de pensamiento crítico en el aula, en la competencia de expresión oral, de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, Institución Educativa Cleofé Arévalo del Águila, distrito de Banda de Shilcayo, provincia y región San Martín. [Título Profesional, Universidad Pedro Ruiz Gallo] Repositorio Académico de la Universidad Pedro Ruiz Gallo, Perú. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/7808>
13. Leguizamón, J. (2023). Crítica y teoría estética en Edgar Allan Poe. *Revista Disertaciones* 12 (1). 69-88 <https://philpapers.org/rec/LEGCYT>
14. Leiva, P. (2024). Desarrollo de la complejidad léxica: abstracción nominal y producción de metaverbos en textos argumentativos escritos por estudiantes chilenos. *Forma y Función*, 37(1). http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-338X2024000100004&script=sci_arttext
15. Maldonado, F., Ulloa, V., Príncipe, B. & Trujillo, B. (2023). Comprensión lectora de textos argumentativos: una sistemática desde el nivel básico hasta el universitario. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 8(1), 132-145. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v8i1.4980>

16. Maldonado, F., Ulloa, V., Príncipe, B. & Trujillo, B. (2023). Comprensión lectora de textos argumentativos: una sistemática desde el nivel básico hasta el universitario. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 8(1), 132-145. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v8i1.4980>
17. Mendoza, S., & Vargas, Y. (2024). Repercusión de las redes sociales en la competencia escribe diversos tipos de texto argumentativos en los estudiantes del cuarto grado de secundaria mixta Fortunato Luciano Herrera, Cusco-2021. [Título profesional, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio Institucional - UNSAAC <http://200.48.82.27/handle/20.500.12918/8369>
18. Tabernero-, R., Colón, M., Sampérez, M., & Campos, I. (2022). Promoción de la lectura en la sociedad digital. El book-trailer del libro ilustrado de no ficción como epitexto virtual en la definición de un nuevo discurso. *Profesional de la información/Information Professional*, 31(2). <https://doi.org/10.3145/epi.2022.mar.13>
19. Vargas, C. (2024). Hacia una escritura reflexiva: entre literatura y praxeología. *Revista Interamericana de Investigación Educación y Pedagogía RIIEP*, 17(1), 347-371.
20. Vidal, A. (2023). Redacción de textos argumentativos basado en el enfoque de contenido y habilidades del pensamiento crítico en estudiantes del 5.º año del Colegio Nuestra Señora de Guadalupe. [Título Profesional, Universidad Nacional San Marcos] Repositorio Académico de la Universidad Nacional San Marcos, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/20206>
21. Villalta, A., Martinic, S. & Assael, C. (2022). Interacción y práctica reflexiva del docente en la sala de clase. *Revista Colombiana de Educación*, 1(86), 95-118. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-39162022000300095&script=sci_arttext
22. Villanueva, P. (2024, 03 de marzo). Rúbrica para evaluar lectura reflexiva, lectura crítica y lectura de gráficos. <https://edtk.co/rbk/120837>
23. Vygotsky, L. (1978). *La mente en la sociedad: el desarrollo de procesos mentales superiores*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
24. Weber, M. (1905). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. España: Alianza Editorial.
25. Zapata, L. (2024). ¡Los niños también argumentan! Material de enseñanza para la escritura argumentativa en estudiantes de grado cuarto de Primaria. [Título Profesional de la

Universidad Antonio Nariño]. Repositorio Institucional de la Universidad Antonio Nariño.
<http://repositorio.uan.edu.co/handle/123456789/9244>

26. Zazo, E. (2022). Relación, oposición, distinción: sobre algunos conceptos de la teoría social de Bourdieu. Grecia y nosotros: hermenéutica y lenguajes poéticos.-(Pensar nuestro tiempo), 9 (2). 87-106. <https://www.torrossa.com/en/resources/an/5296551>

© 2024 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).