



*La imparcialidad de la opinión del testigo experto con respecto a los resultados de un informe, frente al criterio del perito*

*The impartiality of the opinion of the expert witness with respect to the results of a report, compared to the criteria of the expert*

*A imparcialidade da opinião do perito em relação ao resultado de um laudo, comparado aos critérios do perito*

Segundo Jaime Orellana-Urgilés <sup>I</sup>  
[segundo.orellana.59@hotmail.com](mailto:segundo.orellana.59@hotmail.com)  
<https://orcid.org/0000-0002-8878-6372>

Andrea Lisseth Durán-Ramírez <sup>II</sup>  
[aduranr@ucacue.edu.ec](mailto:aduranr@ucacue.edu.ec)  
<http://orcid.org/0000-0002-8382-1335>

**Correspondencia:** [segundo.orellana.59@hotmail.com](mailto:segundo.orellana.59@hotmail.com)

Ciencias Técnicas y Aplicadas  
Artículo de Investigación

\* **Recibido:** 19 de abril de 2024 \* **Aceptado:** 03 de mayo de 2024 \* **Publicado:** 19 de junio de 2024

- I. Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
- II. Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

## Resumen

**Introducción:** En el contexto del sistema judicial ecuatoriano, la imparcialidad del testimonio experto y su relación con los resultados de los informes periciales son aspectos cruciales para garantizar la equidad y la justicia en los procesos judiciales. Este artículo aborda esta temática mediante una investigación exhaustiva que analiza la integridad pericial, la supervisión judicial y los desafíos en la evaluación de la evidencia pericial. **Objetivo:** El objetivo principal de este estudio es analizar la imparcialidad del testimonio experto y su impacto en la validez de los informes periciales en el sistema judicial ecuatoriano. Se busca identificar los desafíos y las oportunidades para mejorar la práctica pericial y promover una administración de justicia más objetiva y transparente. **Metodología:** Se empleó un enfoque metodológico mixto que combinó la revisión bibliográfica, el análisis jurisprudencial y la investigación de campo. Se revisaron fuentes académicas y legales relevantes, se analizaron casos judiciales pertinentes y se realizaron entrevistas a expertos en el campo del derecho y la criminología en Ecuador. **Resultados:** Los resultados de la investigación revelaron la necesidad de fortalecer los estándares éticos y profesionales para los peritos, así como la importancia de la supervisión judicial en la evaluación crítica de la evidencia pericial. Se identificaron desafíos en la evaluación de la evidencia pericial y se destacaron las percepciones y experiencias de los profesionales del derecho en relación con la imparcialidad del testimonio experto. **Conclusión:** Este artículo proporciona una visión integral de la imparcialidad del testimonio experto en el sistema judicial ecuatoriano. Se ofrecen recomendaciones específicas para mejorar la práctica pericial y promover una administración de justicia más justa y equitativa en el país. Los resultados y conclusiones obtenidos tienen importantes implicaciones para el fortalecimiento del sistema de justicia en Ecuador.

**Palabras clave:** Imparcialidad; testimonio experto; informe pericial; sistema judicial; Ecuador.

## Abstract

**Introduction:** In the context of the Ecuadorian judicial system, the impartiality of expert testimony and its relationship with the results of expert reports are crucial aspects to guarantee equity and justice in judicial processes. This article addresses this issue through exhaustive research that analyzes expert integrity, judicial oversight, and challenges in evaluating expert evidence. **Objective:** The main objective of this study is to analyze the impartiality of expert testimony and

its impact on the validity of expert reports in the Ecuadorian judicial system. It seeks to identify challenges and opportunities to improve expert practice and promote a more objective and transparent administration of justice. Methodology: A mixed methodological approach was used that combined bibliographic review, jurisprudential analysis and field research. Relevant academic and legal sources were reviewed, pertinent judicial cases were analyzed, and interviews were conducted with experts in the field of law and criminology in Ecuador. Results: The results of the research revealed the need to strengthen ethical and professional standards for experts, as well as the importance of judicial supervision in the critical evaluation of expert evidence. Challenges in evaluating expert evidence were identified and legal professionals' perceptions and experiences regarding the impartiality of expert testimony were highlighted. Conclusion: This article provides a comprehensive view of the impartiality of expert testimony in the Ecuadorian judicial system. Specific recommendations are offered to improve expert practice and promote a more fair and equitable administration of justice in the country. The results and conclusions obtained have important implications for strengthening the justice system in Ecuador.

**Keywords:** Impartiality; expert testimony; expert report; judicial system; Ecuador.

## Resumo

Introdução: No contexto do sistema judicial equatoriano, a imparcialidade da perícia e sua relação com os resultados dos laudos periciais são aspectos cruciais para garantir a equidade e a justiça nos processos judiciais. Este artigo aborda essa questão por meio de pesquisas exaustivas que analisam a integridade pericial, a supervisão judicial e os desafios na avaliação de provas periciais. Objetivo: O objetivo principal deste estudo é analisar a imparcialidade da perícia e seu impacto na validade dos laudos periciais no sistema judicial equatoriano. Procura identificar desafios e oportunidades para melhorar a prática pericial e promover uma administração da justiça mais objetiva e transparente. Metodologia: Foi utilizada uma abordagem metodológica mista que combinou revisão bibliográfica, análise jurisprudencial e pesquisa de campo. Foram revisadas fontes acadêmicas e jurídicas relevantes, analisados casos judiciais pertinentes e realizadas entrevistas com especialistas na área de direito e criminologia no Equador. Resultados: Os resultados da pesquisa revelaram a necessidade de fortalecimento dos padrões éticos e profissionais dos peritos, bem como a importância da supervisão judicial na avaliação crítica da prova pericial. Foram identificados desafios na avaliação da prova pericial e destacadas as percepções e experiências dos

profesionales do direito em relação à imparcialidade da prova pericial. Conclusão: Este artigo oferece uma visão abrangente da imparcialidade da perícia no sistema judicial equatoriano. São apresentadas recomendações específicas para melhorar a prática especializada e promover uma administração da justiça mais justa e equitativa no país. Os resultados e conclusões obtidos têm implicações importantes para o fortalecimento do sistema de justiça no Equador.

**Palavras-chave:** Imparcialidade; depoimento de um especialista; laudo pericial; sistema judicial; Equador.

## Introducción

En el ámbito del sistema judicial ecuatoriano, la imparcialidad de la opinión del testigo experto y su relación con los resultados de un informe pericial son aspectos cruciales que influyen en la validez y la equidad del proceso judicial. La imparcialidad, entendida como la ausencia de sesgo o favoritismo en la valoración de las pruebas, es un principio fundamental que debe regir la actuación de los expertos que intervienen en un proceso legal.

El artículo 173 del Código Orgánico Integral Penal (COIP) de Ecuador establece disposiciones clave en cuanto a la custodia de las evidencias durante el proceso judicial. Esta normativa enfatiza la importancia de mantener la integridad de las pruebas y notificar de inmediato cualquier alteración, pérdida o destrucción de las mismas a la autoridad competente. Es fundamental garantizar que las pruebas no se vean comprometidas por acciones que puedan afectar su validez o imparcialidad (Código Orgánico Integral Penal, 2014).

Asimismo, el artículo 174 del COIP resalta la responsabilidad de las autoridades encargadas de la custodia de las evidencias en cumplir con los protocolos y procedimientos establecidos para su manejo y preservación. Esta disposición busca proteger la confidencialidad y la seguridad de las pruebas, evitando cualquier tipo de manipulación que pueda influir en la imparcialidad de la valoración pericial y la opinión del testigo experto (COIP, 2021).

En el contexto de un proceso penal, la imparcialidad y objetividad de la opinión del testigo experto son fundamentales para garantizar la equidad y la justicia en la valoración de las pruebas presentadas ante el tribunal. La correcta aplicación de las normas de cadena de custodia establecidas en el COIP contribuye a fortalecer la credibilidad del sistema de justicia penal ecuatoriano, asegurando que las pruebas periciales sean evaluadas de manera imparcial y objetiva, en consonancia con los principios de legalidad y transparencia que rigen el proceso judicial (Osco

Escobedo, 2019). En este contexto, este artículo científico analizará en detalle la importancia de la imparcialidad del testigo experto y su relación con los resultados de un informe pericial en el sistema judicial ecuatoriano, así como las implicaciones legales y prácticas de este aspecto en el proceso penal.

El adecuado ejercicio de la imparcialidad por parte del testigo experto es esencial para garantizar la confianza en el sistema de justicia y para salvaguardar los derechos de todas las partes involucradas en un proceso penal (Peralta Ortega, 2023). La imparcialidad no solo implica abstenerse de cualquier prejuicio personal o sesgo, sino también presentar las conclusiones periciales de manera objetiva, basadas en evidencia científica y técnica sólida (Uruchima Guapisaca, 2023).

En muchos casos, el testimonio de un testigo experto puede ser determinante para el resultado de un juicio. Por lo tanto, es crucial que estos expertos estén capacitados y certificados adecuadamente en sus respectivas áreas de especialización, y que se adhieran estrictamente a los principios éticos y profesionales que rigen su práctica. Esto incluye la honestidad, la imparcialidad, la integridad y la objetividad en la presentación de su testimonio (Calahorrano Latorre, 2022).

La relación entre la opinión del testigo experto y los resultados de un informe pericial también debe ser examinada con detenimiento. Si bien el informe pericial puede proporcionar una base sólida para la opinión del experto, este último debe tener la capacidad de analizar críticamente los hallazgos y conclusiones del informe, así como de ofrecer su propio análisis independiente y objetivo en función de su experiencia y conocimientos especializados (Valverde, 2021).

Además, es importante tener en cuenta que la imparcialidad del testigo experto no solo se relaciona con la presentación de su testimonio en el tribunal, sino también con su conducta y actuaciones fuera del ámbito judicial. Cualquier conflicto de intereses, vínculos profesionales o personales con alguna de las partes involucradas en el proceso debe ser revelado y abordado de manera transparente para evitar cualquier percepción de parcialidad o falta de objetividad.

La problemática de la imparcialidad del testigo experto y su relación con los resultados de un informe pericial es una preocupación recurrente en el ámbito judicial ecuatoriano. La falta de imparcialidad puede conducir a la distorsión de la verdad procesal y poner en riesgo la integridad del proceso judicial, afectando negativamente la credibilidad y la confianza en el sistema de justicia.

El objetivo de esta investigación es examinar en detalle las causas y las consecuencias de la falta de imparcialidad en el testimonio de los expertos y su relación con los informes periciales en el contexto del sistema judicial ecuatoriano. Se busca identificar los factores que pueden influir en la imparcialidad del testigo experto, así como las medidas que pueden implementarse para promover una práctica pericial más objetiva y transparente.

La justificación de esta investigación radica en la importancia de fortalecer la imparcialidad y la objetividad en la presentación de pruebas periciales en los procesos penales en Ecuador. Garantizar la imparcialidad del testimonio experto es esencial para proteger los derechos de las partes involucradas en un proceso judicial, asegurar la equidad y la transparencia en la administración de justicia, y fortalecer la confianza en el sistema legal.

Mediante el análisis de casos específicos, la revisión de la legislación y la jurisprudencia pertinentes, y la consideración de las mejores prácticas internacionales en materia de peritaje, esta investigación tiene como objetivo ofrecer recomendaciones concretas y prácticas para mejorar la imparcialidad del testimonio experto y promover una justicia más equitativa y transparente en Ecuador.

## **Metodología**

Para abordar la imparcialidad del testimonio experto y su relación con los resultados de un informe pericial en el contexto del sistema judicial ecuatoriano, se empleó un enfoque metodológico mixto que combinó la revisión bibliográfica, el análisis jurisprudencial y la investigación de campo.

En primer lugar, se realizó una revisión bibliográfica de fuentes académicas y legales relacionadas con la imparcialidad del testimonio experto, los informes periciales y el sistema judicial en Ecuador. Esta revisión proporcionó una base teórica sólida para comprender el marco legal y conceptual que rige la práctica pericial en el país.

Posteriormente, se llevó a cabo un análisis jurisprudencial de casos relevantes relacionados con la imparcialidad del testimonio experto en el contexto del sistema judicial ecuatoriano. Se examinaron sentencias judiciales, fallos de tribunales y decisiones jurídicas que abordaban cuestiones de imparcialidad pericial y su impacto en el proceso judicial.

Además, se realizaron entrevistas a expertos en el campo del derecho y la criminología en Ecuador, incluyendo abogados, jueces, fiscales y peritos. Estas entrevistas proporcionaron perspectivas

prácticas sobre los desafíos y las oportunidades relacionadas con la imparcialidad del testimonio experto en el sistema judicial del país.

La información recopilada a través de la revisión bibliográfica, el análisis jurisprudencial y las entrevistas se analizó de manera sistemática y se interpretó en el contexto de las normativas legales y las prácticas judiciales vigentes en Ecuador. Se identificaron patrones, tendencias y áreas de mejora en relación con la imparcialidad del testimonio experto y su relación con los informes periciales en el sistema judicial ecuatoriano.

Finalmente, los hallazgos de la investigación se utilizaron para elaborar recomendaciones específicas destinadas a mejorar la imparcialidad del testimonio experto y promover una práctica pericial más objetiva y transparente en Ecuador. Estas recomendaciones se fundamentaron en evidencia empírica y se alinearon con los principios éticos y legales que rigen el ejercicio de la pericia en el país.

## **Resultados**

Se identificó una amplia gama de estudios académicos que destacan la importancia de la imparcialidad y la objetividad en la presentación de testimonios expertos. Autores como Campos Medina y Ramos Orrillo (2022) señalan que la credibilidad de un perito está estrechamente vinculada a su capacidad para ofrecer una opinión imparcial y fundamentada en evidencia científica. Esta perspectiva se ve respaldada por la jurisprudencia ecuatoriana, que ha establecido criterios claros para evaluar la imparcialidad del testimonio experto en los tribunales (Rubio Pita, 2023).

Además, la revisión de la legislación nacional reveló que el marco normativo ecuatoriano proporciona directrices claras para la designación y actuación de peritos en el proceso judicial. El Código Orgánico Integral Penal (COIP) establece los requisitos para ser designado como perito, así como las responsabilidades y limitaciones de su función (Asamblea Nacional Constituyente, 2008). Sin embargo, se observa la necesidad de una mayor claridad en cuanto a los mecanismos de supervisión y control de la imparcialidad del testimonio experto por parte de las autoridades judiciales (Albuja-Quintana, 2022).

Se encontró evidencia de que los desafíos en la evaluación de la evidencia pericial persisten en el sistema judicial ecuatoriano. Estos desafíos incluyen la complejidad técnica de algunos informes

periciales, la falta de capacitación especializada de los operadores judiciales y la necesidad de mejorar los mecanismos de supervisión judicial (Zurita Valverde, 2023).

Por otro lado, la revisión bibliográfica también destaca la importancia de promover la formación continua de los peritos y profesionales del derecho en materia de imparcialidad y ética. Autores como Temoche Carlos (2023) sugieren que la capacitación especializada en aspectos éticos y profesionales puede contribuir significativamente a mejorar la calidad y la objetividad de los informes periciales.

Asimismo, se encontraron estudios que resaltan la necesidad de establecer mecanismos efectivos de supervisión y control de la imparcialidad del testimonio experto por parte de las autoridades judiciales. En este sentido, se sugiere la implementación de comités de ética o instancias similares encargadas de evaluar y validar la imparcialidad de los peritos designados en los procesos judiciales (Aguirrezabal Grünstein, 2011).

También, la revisión de casos judiciales reveló situaciones en las que se cuestionó la imparcialidad del testimonio experto y la validez de los informes periciales presentados ante los tribunales. Estos casos resaltan la importancia de una evaluación rigurosa y crítica de la evidencia pericial por parte de los jueces, así como la necesidad de contar con peritos calificados y objetivos en los procesos judiciales (Asamblea Nacional Constituyente, 2019).

Durante la revisión de la jurisprudencia, se identificaron varios casos emblemáticos que ilustran la importancia de la imparcialidad del testimonio experto en el proceso judicial. Por ejemplo, en el caso 0069-2022-PCPJCH-YG, la Corte Nacional de Justicia destacó la necesidad de que los peritos presenten informes imparciales y objetivos, libres de cualquier influencia externa o sesgo personal. Este caso sentó un precedente importante en cuanto a la evaluación de la credibilidad del testimonio experto y su impacto en la toma de decisiones judiciales (Corte Nacional del Justicia, 2023).

Además, se analizaron casos en los que se cuestionó la imparcialidad del testimonio experto debido a posibles conflictos de interés o a la falta de independencia del perito. Por ejemplo, en el Juicio No. 11313-2019-00003, el tribunal determinó que el testimonio de un perito había sido influenciado por su relación con una de las partes en el proceso, lo que llevó a la invalidación de su informe pericial y a la necesidad de designar un nuevo perito independiente (Corte Consitucional del Ecuador, 2019).

Además de los casos específicos analizados, la revisión de la jurisprudencia reveló una tendencia general hacia un mayor escrutinio por parte de los tribunales en cuanto a la imparcialidad del

testimonio experto. Se observó un aumento en la exigencia de estándares éticos más rigurosos para los peritos, así como una mayor sensibilidad hacia posibles sesgos o conflictos de interés que puedan comprometer la objetividad de su testimonio.

Asimismo, se identificaron casos en los que los tribunales emitieron fallos que enfatizaban la importancia de una evaluación crítica y fundamentada de la prueba pericial, destacando la necesidad de que los jueces cuenten con los conocimientos necesarios para entender y cuestionar adecuadamente la base científica de los informes periciales presentados ante ellos.

En este contexto, se identificaron diversas prácticas y factores que pueden influir en la imparcialidad del testimonio experto. Entre estos se incluyen posibles conflictos de interés, presiones externas, falta de capacitación adecuada, y sesgos personales o profesionales. Además, se observó que en algunos casos los peritos pueden verse influenciados por las partes involucradas en el proceso judicial, lo que puede comprometer la objetividad de su opinión.

En cuanto a la relación entre el testimonio experto y los informes periciales, se encontró que, si bien los informes periciales pueden proporcionar una base sólida para la opinión del experto, este último debe tener la capacidad de analizar críticamente los hallazgos y conclusiones del informe. Además, se destacó la importancia de que los peritos presenten su testimonio de manera clara, objetiva y fundamentada en evidencia científica y técnica sólida.

Por otro lado, se observó que la falta de supervisión y control por parte de las autoridades judiciales puede contribuir a la falta de imparcialidad en el testimonio experto. Se identificaron casos en los que los peritos no cumplían adecuadamente con los principios éticos y profesionales que rigen su práctica, lo que sugiere la necesidad de establecer mecanismos más efectivos de supervisión y control para garantizar la calidad y la imparcialidad de la pericia en el sistema judicial ecuatoriano. Además, se encontró que la falta de regulación y supervisión adecuada de las actividades periciales puede contribuir a la vulneración de la imparcialidad en el testimonio experto. La ausencia de estándares claros y procedimientos bien definidos para la selección y el desempeño de los peritos puede dar lugar a prácticas subjetivas y potencialmente sesgadas. Esto sugiere la necesidad de establecer mecanismos más rigurosos de control y supervisión por parte de las autoridades judiciales para garantizar la integridad del proceso pericial.

Adicionalmente, se observó que la falta de recursos y capacitación adecuada para los peritos puede ser un obstáculo importante para mantener la imparcialidad en su testimonio. La escasez de fondos y la limitada formación especializada en ciertos campos pueden hacer que los peritos dependan en

exceso de las partes involucradas en el proceso, comprometiendo así su objetividad. Por lo tanto, es crucial implementar programas de formación continua y garantizar el acceso a recursos suficientes para que los peritos puedan desempeñar sus funciones de manera imparcial y efectiva. En cuanto a la relación entre el testimonio experto y los resultados de un informe pericial, se encontró que la transparencia y la coherencia entre ambos son fundamentales para garantizar la credibilidad del proceso pericial. Los peritos deben ser capaces de explicar de manera clara y concisa cómo llegaron a sus conclusiones y qué metodologías utilizaron para ello. De igual manera, es esencial que los informes periciales sean completos, precisos y estén respaldados por evidencia sólida, de modo que puedan ser evaluados de manera objetiva por las autoridades judiciales.

Se tomaron en consideración diversas normativas y leyes del Ecuador relevantes, entre ellas, destaca el Código Orgánico Integral Penal (COIP), que establece los lineamientos legales para la actuación de los peritos y la evaluación de la prueba pericial en el ámbito judicial. Específicamente, el artículo 173 del COIP regula la custodia de las evidencias y el deber de informar cualquier alteración de las mismas a la autoridad competente, mientras que el artículo 174 establece las responsabilidades de las autoridades encargadas de la custodia en el manejo y preservación de las pruebas (Espinosa Villegas, 2021).

Adicionalmente, la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional establece los principios fundamentales que deben regir el debido proceso y la actuación de los jueces y demás autoridades judiciales en el Ecuador. Esta ley garantiza el derecho a un juicio imparcial y equitativo, así como la igualdad procesal de las partes involucradas en el proceso judicial (Asamblea Nacional Constituyente, 2009).

Otra normativa relevante es el Reglamento del Sistema Pericial Integral de la Función Judicial, el cual establece los requisitos y procedimientos que deben cumplir los peritos para ser designados como tales y desempeñar sus funciones en el ámbito judicial. Este reglamento busca asegurar la idoneidad y la imparcialidad de los peritos, así como la calidad y la objetividad de sus informes periciales (Registro Oficial Suplemento, 2018).

En relación a las entrevistas realizadas, se puede destacar el papel fundamental del testimonio experto en la presentación de pruebas en el proceso judicial ecuatoriano. Los entrevistados describieron como una herramienta esencial para la evaluación de evidencia técnica y especializada, subrayando su importancia en la búsqueda de una justicia equitativa y basada en pruebas sólidas.

Sin embargo, los entrevistados también identificaron una serie de desafíos que enfrentan los peritos al emitir sus informes periciales en casos judiciales. Entre estos desafíos se encuentran la presión del tiempo, la falta de recursos y la complejidad técnica de algunos casos, que pueden dificultar la emisión de informes completamente imparciales y objetivos.

En cuanto a las medidas sugeridas para mejorar la imparcialidad del testimonio experto, los entrevistados destacaron la importancia de la capacitación continua de los peritos, una mayor supervisión judicial y una mayor transparencia en el proceso de selección de expertos. Además, se discutieron oportunidades para mejorar la transparencia en el proceso de selección de peritos, como la creación de registros públicos de expertos y la implementación de procesos de selección más objetivos y equitativos.

Por último, se abordaron preocupaciones sobre la percepción del público sobre la imparcialidad del testimonio experto y se discutieron acciones para abordar los desafíos identificados y promover una práctica pericial más objetiva y transparente en Ecuador. En conjunto, estos resultados ofrecen una visión integral de la imparcialidad del testimonio experto en el sistema judicial ecuatoriano y proporcionan una base sólida para futuras investigaciones y políticas en esta área, el resumen de las preguntas realizadas y las respuestas se pueden observar en la tabla 1.

*Tabla 1.*

*Cuadro resumen de entrevistas a expertos en el campo del derecho y la criminología en Ecuador.*

<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
<b>¿Cómo describiría el papel del testimonio experto en el sistema judicial ecuatoriano?</b>	Los entrevistados describieron el testimonio experto como una herramienta crucial para la presentación de pruebas en el proceso judicial, destacando su importancia en la evaluación de evidencia técnica y especializada.
<b>¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan los peritos al emitir sus informes en casos judiciales?</b>	Los desafíos incluyen la presión del tiempo, la falta de recursos y la complejidad técnica de algunos casos, lo que puede dificultar la emisión de informes completamente imparciales.
<b>¿Qué medidas se podrían implementar para garantizar la imparcialidad del testimonio experto en los tribunales?</b>	Se sugirieron medidas como la capacitación continua de los peritos, una mayor supervisión judicial y una mayor transparencia en el proceso de selección de expertos, así como en la elaboración de sus informes.
<b>¿Cree que existe un sesgo o influencia externa que pueda afectar la imparcialidad del testimonio experto?</b>	Algunos entrevistados expresaron preocupación por la posibilidad de influencias externas, como presiones políticas o económicas, que podrían comprometer la imparcialidad de los peritos en ciertos casos.

<b>¿Cuál es su percepción sobre la calidad y fiabilidad de los informes periciales en el sistema judicial ecuatoriano?</b>	Las opiniones variaron, algunos entrevistados expresaron confianza en la calidad de los informes periciales, mientras que otros señalaron la necesidad de mejorar los estándares y la objetividad en su elaboración.
<b>¿Qué importancia tiene la supervisión judicial en la evaluación de la imparcialidad del testimonio experto?</b>	Los entrevistados destacaron la importancia de la supervisión judicial en la evaluación crítica de los informes periciales y en la garantía de un juicio justo y equitativo para todas las partes involucradas en el proceso judicial.
<b>¿Cuál es su opinión sobre la formación y capacitación de los peritos en Ecuador?</b>	Se identificaron necesidades de mejora en la formación y capacitación de los peritos, especialmente en áreas técnicas específicas y en el manejo de nuevas tecnologías utilizadas en la elaboración de informes periciales.
<b>¿Cómo percibe la confianza del público en la imparcialidad del testimonio experto en el sistema judicial?</b>	Algunos entrevistados expresaron preocupación por la percepción del público sobre la imparcialidad del testimonio experto, destacando la importancia de mantener la confianza en la integridad del proceso judicial.
<b>¿Qué oportunidades existen para mejorar la transparencia en el proceso de selección de peritos?</b>	Se discutieron oportunidades para mejorar la transparencia en el proceso de selección de peritos, como la creación de registros públicos de expertos y la implementación de procesos de selección más objetivos y equitativos.
<b>¿Cómo cree que podrían abordarse los desafíos identificados para mejorar la imparcialidad del testimonio experto?</b>	Se propusieron acciones como el establecimiento de comités de ética para supervisar la conducta de los peritos, la implementación de sistemas de revisión de pares y la promoción de una mayor diversidad en la selección de expertos.

Además de los desafíos y oportunidades identificados en las entrevistas, se observó una coincidencia en la importancia de establecer mecanismos efectivos de supervisión y control de calidad de los informes periciales. En estas, resaltaron la necesidad de que los tribunales cuenten con los recursos y el conocimiento necesario para evaluar críticamente la calidad y la imparcialidad de los informes presentados por los peritos.

Otro aspecto relevante abordado fue la necesidad de garantizar la independencia de los peritos y evitar cualquier tipo de influencia externa en sus conclusiones. Se discutió la importancia de implementar medidas que protejan la integridad y la objetividad de los expertos, así como promover una cultura de responsabilidad y ética profesional en el ejercicio de la pericia forense.

Asimismo, se destacó la importancia de fomentar la colaboración y el intercambio de conocimientos entre los distintos actores del sistema judicial, incluyendo jueces, fiscales, abogados y peritos. Se sugirió que el establecimiento de redes de expertos y la organización de capacitaciones

y seminarios podrían contribuir a mejorar la comprensión y la aplicación de los principios de imparcialidad en el contexto pericial.

Con todos estos datos recopilados, se identificaron varios patrones y tendencias en relación con la imparcialidad del testimonio experto y los informes periciales en el sistema judicial ecuatoriano. Inicialmente, se observó una tendencia hacia la dependencia excesiva de los informes periciales en la toma de decisiones judiciales, lo que resalta la importancia de asegurar su imparcialidad y validez.

Otro patrón identificado fue la falta de estándares uniformes para la evaluación de la imparcialidad del testimonio experto. Aunque existen algunas pautas y regulaciones en vigor, su aplicación puede variar entre los diferentes tribunales y casos, lo que plantea desafíos en términos de consistencia y equidad en el proceso judicial (Salinas y Galeas, 2015).

Además, se observó una tendencia hacia la falta de supervisión y control de calidad de los informes periciales por parte de las autoridades judiciales. Esto puede conducir a la aceptación de informes sesgados o poco fiables, lo que socava la integridad y la imparcialidad del proceso judicial en su conjunto.

En cuanto a las áreas de mejora, se identificaron varias oportunidades para fortalecer la imparcialidad del testimonio experto y los informes periciales en el sistema judicial ecuatoriano. Esto incluye la implementación de mecanismos más efectivos de supervisión y control de calidad, así como el establecimiento de estándares claros y uniformes para la evaluación de la imparcialidad pericial.

Finalmente, es congruente la necesidad de capacitación continua y el desarrollo profesional de los expertos forenses para garantizar su imparcialidad y competencia en el ejercicio de su función. Estas medidas pueden contribuir significativamente a mejorar la integridad y la equidad del sistema judicial ecuatoriano en su conjunto (Calapucha Shiguango y Punina Sisa, 2024).

## **Conclusiones**

La importancia de la integridad pericial se destaca como fundamental para garantizar la integridad del proceso judicial y la equidad en la administración de justicia en Ecuador. Los peritos deben mantener altos estándares éticos y profesionales para asegurar la objetividad en la emisión de sus informes periciales.

Los tribunales juegan un papel crucial en la evaluación crítica de la evidencia pericial y en la garantía de un juicio justo y equitativo. La supervisión judicial es fundamental para asegurar la imparcialidad del testimonio experto y la validez de los informes periciales presentados en el proceso judicial.

Se identificaron diversos desafíos en la evaluación de la evidencia pericial, incluyendo la complejidad técnica de algunos informes periciales y la falta de claridad en los estándares de admisibilidad. Es necesario contar con una formación especializada por parte de los operadores judiciales para abordar adecuadamente estos desafíos.

Las entrevistas realizadas a jueces, fiscales, defensores públicos, peritos y abogados litigantes revelaron una variedad de percepciones y experiencias en relación con la imparcialidad del testimonio experto. Si bien hubo consenso en la importancia de la imparcialidad y la objetividad, también se destacaron desafíos específicos en la práctica judicial.

## Referencias

1. Aguirrezabal Grünstein, M. (2011). La imparcialidad del dictamen pericial como elemento del debido proceso. *Revista Chilena de Derecho*, 38(2), 371–378.
2. Albuja-Quintana, R. A. (2022). Análisis jurídico de la aplicabilidad de la Ley Orgánica de Extinción de Dominio en Ecuador desde el ámbito penal. *Revista Jurídica Crítica y Derecho*, 3(4), 42–51.
3. Asamblea Nacional Constituyente. (2008). Constitución 2008. In Libro Incluye las reformas aprobadas en el Referéndum y Consulta Popular de 7 de mayo del 2011 (Issue Constitución de la República del Ecuador). <https://doi.org/10.1515/9783110298703.37>
4. Asamblea Nacional Constituyente. (2009). Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional (LOGJCC). Segundo Suplemento Del Registro Oficial No. 52 de 22 de Octubre de 2009. Última Reforma: Suplemento Del Registro Oficial 134, 03-02-2020. <https://biblioteca.defensoria.gob.ec/handle/37000/3369>
5. Asamblea Nacional Constituyente. (2019). Código orgánico de la función judicial (pp. 1–124). [www.lexis.com.ec](http://www.lexis.com.ec)
6. Calahorrano Latorre, E. R. (2022). Razonamiento probatorio sobre la admisibilidad de la prueba pericial en responsabilidad médica. *Revista de Derecho (Coquimbo)*, 29.

7. Calapucha Shiguango, R. B., & Punina Sisa, C. A. (2024). Auditoría forense a la política y procedimiento conoce a tu empleado, en la Comuna Quichua Verde Sumaco, parroquia San José de Payamino, cantón Loreto, provincia Orellana del 2022. Universidad Estatal de Bolívar. Facultad de Ciencias Administrativas Gestión ....
8. Campos Medina, L. F., & Ramos Orrillo, W. Y. (2022). Importancia de la prueba pericial en los procesos de tenencia de los Juzgados de Familia de Tarapoto 2021.
9. Código Orgánico Integral Penal. (2014). Código Orgánico Integral Penal. Quito: Corporación de Estudios y Publicaciones, Legislación Conexa. Versión Profesional.
10. COIP. (2021). Código Orgánico Integral Penal. Registro Oficial - Órgano Del Gobierno Del Ecuador, 144. [https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/03/COIP\\_act\\_feb-2021.pdf](https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/03/COIP_act_feb-2021.pdf)
11. Corte Consitucional del Ecuador. (2019). Juicio No. 11313-2019-00003 (p. 12). [http://esacc.corteconstitucional.gob.ec/storage/api/v1/10\\_DWL\\_FL/e2NhcNBlDGE6J3NvcnRlbycsIHV1aWQ6JzNiZDQwZjdmLWFmNDUtNDU1ZC1iNTg0LTJmNGI2OTliMW M2OC5wZGYnfQ==](http://esacc.corteconstitucional.gob.ec/storage/api/v1/10_DWL_FL/e2NhcNBlDGE6J3NvcnRlbycsIHV1aWQ6JzNiZDQwZjdmLWFmNDUtNDU1ZC1iNTg0LTJmNGI2OTliMW M2OC5wZGYnfQ==)
12. Corte Nacional del Justicia. (2023). Corte Nacional de Justicia. Absolución de consultas criterio no vinculante remitente: Presidente de la Corte Provincial de Justicia de Imbabura.
13. Espinosa Villegas, L. M. (2021). Responsabilidad internacional del Estado ecuatoriano por el incumplimiento de las obligaciones de debida diligencia en los casos de personas desaparecidas en Ecuador, 2010-2017. Quito, EC: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.
14. Osco Escobedo, M. Á. (2019). La admisibilidad y el valor probatorio de la evidencia digital en el Sistema Jurídico Peruano 2018.
15. Peralta Ortega, M. C. (2023). Litigación oral, incidencia en los principios de contradicción, congruencia y derecho a la defensa técnica. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
16. Registro Oficial Suplemento. (2018). Edición Especial No.125 , 28 de Abril 2014 Normativa: Vigente. 2018(125), 1–16. [www.funcionjudicial.gob.ec](http://www.funcionjudicial.gob.ec)
17. Rubio Pita, H. P. (2023). Criterios de valoración de la prueba en materia civil. La Libertad: Universidad Estatal Península de Santa Elena, 2023.

18. Salinas, F. L., & Galeas, V. L. (2015). La custodia compartida como mecanismo para la aplicación del principio constitucional del interés superior de los niños, niñas y adolescentes.
19. Temoche Carlos, V. M. (2023). Las pruebas periciales como elementos de corroboración de la declaración de la víctima, según los acuerdos plenarios 02-2005 y 04-2015.
20. Uruchima Guapisaca, J. M. (2023). La recusación por retardo injustificado y la seguridad jurídica. Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Jurisprudencia y Ciencias ....
21. Valverde, L. A. (2021). Repensando la prueba de ADN en el proceso de filiación. Una prueba pericial no exenta de error. *Derecho & Sociedad*, 57, 1–24.
22. Zurita Valverde, A. J. (2023). La revictimización en los delitos sexuales en el procedimiento penal ecuatoriano, en Ibarra, 2022.

© 2024 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).