



Análisis de las dimensiones de la gestión educativa y su impacto en el compromiso docente en una Unidad Educativa de Guayaquil en el año 2024

Analysis of the dimensions of educational management and its impact on teaching commitment in an Educational Unit of Guayaquil in the year 2024

Análise das dimensões da gestão educacional e seu impacto no comprometimento docente em uma Unidade Educacional de Guayaquil no ano de 2024

José Luis Rivadeneira-Pacheco ^I
josecontador82@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-7971-5399>

Fernando Rodolfo Orellana-Intriago ^{II}
fernando.orellanai@ug.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-3266-9265>

María Fernanda Orellana-Intriago ^{III}
maria.orellnai@ug.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-9993-0878>

Pedro Alexander Avilés-Almeida ^{IV}
pedro.avilesal@ug.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-5207-2645>

Correspondencia: josecontador82@gmail.com

Ciencias de la Educación
Artículo de Investigación

* **Recibido:** 04 de febrero de 2024 * **Aceptado:** 12 de marzo de 2024 * **Publicado:** 25 de abril de 2024

- I. Investigador Independiente, Guayaquil, Ecuador.
- II. Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.
- III. Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.
- IV. Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación existente entre la Gestión Estratégica escolar y Compromiso Docente de una Unidad Educativa en la ciudad de Guayaquil durante el año 2024. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo, aplicado de naturaleza básica, centrado en la recolección de datos para el fortalecimiento de las variables investigadas, sin objetivos prácticos inmediatos dentro de una Unidad Educativa en Guayaquil. La Gestión Estratégica Educativa se evaluó a través de una encuesta que incluyó ítems específicos en cuatro dimensiones: Gestión Administrativa, Gestión Comunitaria, Gestión Institucional y Gestión Pedagógica. Por otro lado, el Compromiso Docente, también se midió mediante una encuesta que evaluó tres dimensiones del compromiso: afectivo, de continuidad y normativo, con ítems diseñados para reflejar cada dimensión. Los indicadores incluyeron la identificación con la institución, la satisfacción personal y profesional, la relación jefe-subordinado, entre otros. Se empleó igualmente una escala Likert Ordinal para la medición. La población de este estudio consistió en 35 directivos y docentes de la institución seleccionada. Los resultados indicaron que existe una notable correlación entre las diferentes dimensiones de la gestión educativa y el compromiso docente en la unidad educativa de Guayaquil. Los hallazgos demuestran que una percepción positiva de la gestión estratégica escolar se asocia con un aumento en el compromiso docente, lo que es congruente con estudios previos que destacan la importancia del liderazgo y la planificación estratégica en el ámbito educativo.

Palabras Clave: gestión; estratégica; compromiso; docente; dimensión.

Abstract

The general objective of this study was to determine the relationship between school Strategic Management and Teaching Commitment of an Educational Unit in the city of Guayaquil during the year 2024. The methodology had a quantitative approach, applied of a basic nature, focused on the collection of data for the strengthening of the investigated variables, without immediate practical objectives within an Educational Unit in Guayaquil. Educational Strategic Management was evaluated through a survey that included specific items in four dimensions: Administrative Management, Community Management, Institutional Management and Pedagogical Management. On the other hand, Teacher Commitment was also measured through a survey that evaluated three dimensions of commitment: affective, continuity and normative, with items designed to reflect

each dimension. The indicators included identification with the institution, personal and professional satisfaction, and the boss-subordinate relationship, among others. An Ordinal Likert scale was also used for measurement. The population of this study consisted of 35 managers and teachers of the selected institution. The results indicated that there is a notable correlation between the different dimensions of educational management and teaching commitment in the educational unit of Guayaquil. The findings demonstrate that a positive perception of school strategic management is associated with an increase in teacher commitment, which is consistent with previous studies that highlight the importance of leadership and strategic planning in the educational field.

Keywords: management; strategic; commitment; teacher; dimension.

Resumo

O objetivo geral deste estudo foi determinar a relação entre a Gestão Estratégica escolar e o Compromisso Docente de uma Unidade Educacional da cidade de Guayaquil durante o ano de 2024. A metodologia teve uma abordagem quantitativa, aplicada de natureza básica, focada na coleta de dados para o fortalecimento das variáveis investigadas, sem objetivos práticos imediatos dentro de uma Unidade Educacional em Guayaquil. A Gestão Estratégica Educacional foi avaliada por meio de uma pesquisa que contemplou itens específicos em quatro dimensões: Gestão Administrativa, Gestão Comunitária, Gestão Institucional e Gestão Pedagógica. Por outro lado, o Comprometimento Docente também foi medido através de uma pesquisa que avaliou três dimensões do comprometimento: afetivo, de continuidade e normativo, com itens elaborados para refletir cada dimensão. Os indicadores incluíram a identificação com a instituição, a satisfação pessoal e profissional e a relação chefe-subordinado, entre outros. Uma escala Ordinal Likert também foi usada para medição. A população deste estudo foi composta por 35 gestores e professores da instituição selecionada. Os resultados indicaram que existe uma correlação notável entre as diferentes dimensões da gestão educacional e do comprometimento docente na unidade educacional de Guayaquil. Os resultados demonstram que uma percepção positiva da gestão estratégica escolar está associada a um aumento no comprometimento dos professores, o que é consistente com estudos anteriores que destacam a importância da liderança e do planejamento estratégico no campo educacional.

Palavras-chave: gestão; estratégico; compromisso; professor; dimensão.

Introducción

La gestión estratégica es reconocida por numerosos expertos como el pilar fundamental para el éxito sostenido de organizaciones en variados sectores económicos (Romo & Márquez de León, 2014). Se destaca su potencial para impactar positivamente en el logro de metas de rendimiento y sostenibilidad a medio y largo plazo, traduciéndose en ventajas competitivas y avances significativos para las instituciones (Barbón & Fernández, 2018). En este contexto, la adopción de modelos y metodologías de gestión estratégica emerge como crucial para guiar el esfuerzo y fomentar el compromiso docente, siendo especialmente relevante en el ámbito educativo, donde se enfrentan desafíos únicos relacionados con la gestión escolar estratégica. Este enfoque permite un examen minucioso de los diversos factores que influyen en el proceso educativo, incluyendo estudiantes, maestros y directivos, abarcando diferentes áreas educacionales.

La gestión estratégica en educación proporciona un enfoque integrado para abordar los desafíos actuales, uniendo a estudiantes, docentes y directivos bajo un mismo marco de acción (Lozano, 2019). El compromiso docente se centra en alinear al personal con los objetivos institucionales y su incorporación en proyectos educativos (Manzano, 2019). Un compromiso organizacional sólido es crucial, ya que puede mejorar la estabilidad laboral de los docentes y optimizar su desempeño (Hernández Bonilla et al., 2018), contribuyendo así al progreso de la calidad educativa.

La presente investigación se enfoca en dilucidar las dimensiones y temas clave en torno a la gestión estratégica educativa y su relación con el compromiso docente. Este interés surge de la necesidad de adaptar la gestión educativa a las demandas cambiantes, impulsadas por las políticas educativas y la búsqueda de optimizar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje (Escribano, 2018). La gestión estratégica, por tanto, se posiciona como una respuesta a las diversas necesidades y retos actuales en el ámbito educativo, desde una perspectiva que abarca tanto la macro (transformaciones sistémicas en educación destinadas a formular estrategias para reestructurar y mejorar el sistema educativo) como la micro (aportaciones teóricas y prácticas para la planificación, coordinación, dirección y evaluación del desempeño de las unidades educativas) (Mejía, 2010).

El estudio se enfocará en explorar y elucidar la interconexión entre la Gestión Estratégica Escolar y el Compromiso Docente en una Unidad Educativa situada en la ciudad de Guayaquil durante el año 2024. Se parte de la premisa, ampliamente respaldada por la literatura académica (Romo & Márquez de León, 2014; Barbón & Fernández, 2018; Escribano, 2018), de que una gestión

estratégica efectiva constituye un pilar fundamental para el éxito y la sostenibilidad a mediano y largo plazo de las instituciones educativas. Esta gestión no solo promete mejorar el desempeño organizacional, sino que también se traduce en ventajas competitivas y avances significativos para las instituciones, adaptándose así a las dinámicas cambiantes impuestas por políticas educativas y necesidades del entorno.

La relevancia de esta investigación radica en su potencial para abordar y solucionar los retos contemporáneos de la educación, centrándose específicamente en cómo la gestión estratégica puede influir en el compromiso de los docentes dentro del ámbito educativo. Dicho compromiso es crucial para la integración efectiva de los objetivos institucionales y la implementación exitosa de proyectos internos, lo que a su vez fomenta un entorno laboral positivo y mejora el desempeño docente (Manzano, 2019; Hernández Bonilla et al., 2018).

La investigación se propone responder a la pregunta central: ¿Cómo se relaciona la Gestión Estratégica Escolar con el Compromiso Docente en una Unidad Educativa en la ciudad de Guayaquil, 2024? Para ello, se plantea el objetivo general de la presente investigación, el cual consiste en determinar la relación existente entre la Gestión Estratégica escolar y Compromiso Docente de una Unidad Educativa en la ciudad de Guayaquil durante el año 2024.

La justificación de este estudio se extiende en varias dimensiones. Desde un enfoque teórico, se destaca la necesidad de ampliar el cuerpo de conocimiento sobre la gestión estratégica educativa, particularmente en instituciones fiscales donde la información existente es limitada. Este estudio pretende llenar ese vacío, proporcionando aportes novedosos sobre cómo la gestión estratégica puede fortalecer el compromiso docente. A nivel práctico, se busca que los hallazgos influyan positivamente en la comunidad educativa, orientando hacia estrategias que mejoren los procesos pedagógicos y administrativos. Metodológicamente, este trabajo adopta un enfoque cuantitativo explicativo, utilizando encuestas dirigidas a docentes para recolectar datos que permitan un análisis inferencial profundo de las variables en estudio.

Revisión de la Literatura

En la investigación actual, se han revisado estudios tanto de ámbito internacional como local para comprender mejor su contribución en relación con el objetivo, metodología, hallazgos y conclusiones respectivas.

Internacionalmente, Novoa (2019) se enfocó en el diseño de un Plan Estratégico para una unidad educativa en Perú, empleando una metodología cuantitativa, descriptiva y no experimental. A través de un análisis PESTEL y AMOFHIT, se evaluaron las circunstancias externas e internas de la unidad, revelando la necesidad de estrategias de corto y largo plazo para fortalecer su gestión. El estudio destacó la importancia de reformular la misión, visión y valores institucionales.

Por otro lado, Sánchez y Lache (2017) investigaron el Modelo de Gestión Educativa en la Unidad Educativa Diocesano “Pedro Grau y Arola”, con el objetivo de renovar el proceso curricular. A través de un enfoque cualitativo y descriptivo, y mediante la revisión de documentos institucionales, identificaron la necesidad de mejorar continuamente el plan de estudios y las prácticas pedagógicas. Concluyeron la importancia de actualizar los roles pedagógicos de los directivos para alinear mejor los procesos educativos con la misión institucional.

Aliaga (2017), en su investigación, buscó determinar la relación entre la Gestión Educativa Estratégica y el compromiso organizacional, utilizando un diseño descriptivo correlacional. La aplicación de encuestas a 100 docentes reveló una correlación moderada, sugiriendo una relación significativa entre ambas variables. Esto indica la necesidad de fortalecer la gestión educativa estratégica para mejorar el compromiso organizacional.

A nivel nacional, García (2020) analizó la relación entre la Planificación Estratégica y la calidad de la educación, aplicando un enfoque cuantitativo y correlacional a una muestra de 52 participantes entre docentes y administrativos. Los resultados mostraron una fuerte correlación, destacando el rol del liderazgo directivo en el éxito de la gestión educativa.

Finalmente, Ortega et al. (2021) exploraron la documentación científica sobre cambios en la Gestión Estratégica Educativa. A través de un análisis cualitativo de diversas fuentes, concluyeron que la capacitación docente y el trabajo colaborativo son fundamentales para la mejora continua de la gestión educativa, enfatizando la calidad y equidad pedagógica. Estos estudios subrayan la importancia de una gestión estratégica efectiva en el ámbito educativo, destacando el papel del liderazgo, la planificación y el compromiso organizacional en la mejora de la calidad educativa.

Gestión Estratégica

La Gestión Estratégica Educativa se configura como un conjunto de procesos tanto teóricos como prácticos que se integran armónicamente en el sistema educativo, apuntando al cumplimiento de objetivos sociales mediante la creación de políticas educativas efectivas. Esta gestión se enfoca en

impactar directamente en el rendimiento y en la adopción de acciones decisivas dentro de las unidades educativas para fortalecer la calidad, el sentido de pertenencia y la equidad en el ámbito educativo. Farfán y Reyes (2017) articulan que este enfoque engloba la mejora continua de los estándares de calidad en los diferentes estratos del sistema educativo: cuerpo docente, metodologías de enseñanza, infraestructura escolar y administración educativa.

Por su parte, Cárdenas et al. (2022) conceptualizan la Gestión Estratégica Educativa como una disciplina orientada a potenciar el funcionamiento de las instituciones educativas mediante la implementación de técnicas y conocimientos administrativos avanzados. Este proceso propone una visión holística y sistémica del ámbito educativo, encaminada hacia la optimización de los procesos internos y proyectos de las instituciones, tanto públicas como privadas, con el fin de alcanzar una gestión educativa de alta eficiencia (Romero, 2018; Zúñiga, 2020).

La Gestión Estratégica Educativa comprende cuatro dimensiones clave: la Gestión Administrativa, que se ocupa de la estructura operativa y normativa de las escuelas; la Gestión Comunitaria, que promueve la cooperación entre la comunidad educativa y su entorno; la Gestión Institucional, enfocada en la mejora del sistema educativo y la eficiencia organizativa; y la Gestión Pedagógica, que es el corazón del proceso educativo, e incluye desde la planificación curricular hasta la implementación de estrategias de enseñanza (Cárdenas et al., 2022).

Compromiso docente

El compromiso docente es fundamental en el contexto educativo, ya que refleja la dedicación y responsabilidad con que los educadores ejercen su profesión, ejerciendo un impacto significativo tanto en los estudiantes como en el entorno educativo en su conjunto. Según Estrada y Mamani (2020), el compromiso docente puede desglosarse en tres dimensiones esenciales que abarcan los diversos aspectos de la relación entre el educador y la institución educativa.

El Compromiso Afectivo de los docentes refleja su conexión emocional y satisfacción con la institución, incitando su contribución más allá del deber. El Compromiso de Continuidad evalúa su deseo de permanencia, influenciado por las alternativas de empleo y los beneficios actuales. Por último, el Compromiso Normativo se basa en la lealtad y sentido ético del docente, motivado por la gratitud hacia la institución que les ha brindado apoyo y oportunidades.

La interrelación entre la Gestión Estratégica Educativa y el compromiso docente destaca la importancia de adoptar una perspectiva de administración educativa que priorice tanto la eficiencia

operativa como el desarrollo humano y profesional. Al enfocarse en fomentar un entorno de aprendizaje enriquecedor y equitativo, se promueve no solo la excelencia educativa sino también un clima institucional donde docentes y estudiantes puedan prosperar. Esta aproximación integral subraya el valor de construir y mantener una comunidad educativa donde el compromiso docente se vea fortalecido por prácticas de gestión que reconocen y apoyan las necesidades y aspiraciones de los educadores.

Metodología

Este estudio adoptó un enfoque aplicado de naturaleza básica, centrado en la recolección de datos para el fortalecimiento de las variables investigadas, sin objetivos prácticos inmediatos dentro de una Unidad Educativa en Guayaquil. Según Guevara (2020), este tipo de investigación tiene como finalidad principal ampliar el conocimiento sobre un tema específico. Adicionalmente, la investigación se clasificó como de nivel explicativo, cuyo propósito fue identificar la causalidad entre la Gestión Estratégica Educativa y el Compromiso Docente.

Mediante el uso del método hipotético-deductivo, se formularon hipótesis basadas en teorías relacionadas con las variables de Gestión Estratégica Educativa y Compromiso Docente, lo cual permitió evaluar la afirmación o el descarte de las mismas y medir su nivel de incidencia. La metodología empleada fue no experimental, por lo que el investigador se limitó a observar los fenómenos sin intervenir en las variables estudiadas, captando los eventos en su desarrollo natural (Artiles et al., 2017). El estudio, de corte transversal, recopiló datos en un momento específico para examinar la correlación entre las variables de estudio (Vega, 2021).

La Gestión Estratégica Educativa se evaluó mediante una encuesta de cuatro dimensiones que medían el desempeño y la administración de instituciones educativas, utilizando una escala Likert (Cárdenas et al., 2022). Paralelamente, se midió el Compromiso Docente, enfocándose en la afectividad, la permanencia y la normativa de los educadores, también a través de una escala Likert (Estrada y Mamani, 2020). Ambas encuestas abordaron aspectos como recursos, infraestructura, capacitación y satisfacción laboral.

La población de este estudio consistió en 35 directivos y docentes de la institución seleccionada, definida como el conjunto de elementos con cualidades similares objeto de estudio, con el fin de generalizar inferencias a partir de una muestra representativa (Carrillo, 2015). Este enfoque metodológico permitió abordar de manera rigurosa y sistemática la relación entre la Gestión

Estratégica Educativa y el Compromiso Docente, ofreciendo una base sólida para futuras investigaciones en el ámbito educativo.

En este estudio, se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos para obtener información estructurada de los docentes (Ríos, 2017). Se aplicó un cuestionario, compuesto por preguntas alineadas con el objetivo de la investigación (Meneses, 2016), utilizando una escala Likert ordinal para valorar las actitudes y opiniones de los participantes.

Resultados

H₁: Existe relación significativa entre la Gestión Estratégica escolar y Compromiso Docente de una Unidad Educativa en la ciudad de Guayaquil, 2024.

H₀: No existe relación significativa entre la Gestión Estratégica escolar y Compromiso Docente de una Unidad Educativa en la ciudad de Guayaquil, 2024.

Tabla 1

Correlación de Spearman la Gestión Estratégica escolar y Compromiso Docente de una Unidad Educativa en la ciudad de Guayaquil, 2024.

VARIABLE: COMPROMISO DOCENTE			
Rho de Spearman	GESTIÓN	Coefficiente de correlación	,435
	ESTRATÉGICA	Sig. (bilateral)	,000
	ESCOLAR	N	35

. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 6 resume los resultados del análisis de correlación de Spearman realizado para evaluar la relación entre la Gestión Estratégica Escolar y el Compromiso Docente en una Unidad Educativa de la ciudad de Guayaquil en 2024. El análisis reveló un coeficiente de correlación de .435, lo cual indica una correlación moderada entre las dos variables. Este resultado es estadísticamente significativo, con un valor de significancia bilateral de .000, lo cual es inferior al umbral de .01, sugiriendo que la relación entre las variables es significativa y no se debe al azar. El tamaño de la muestra (N) para este estudio fue de 35 participantes. Estos resultados implican que, en el contexto de la Unidad Educativa estudiada, a medida que se percibe una mejora en la gestión estratégica escolar, hay un incremento correspondiente en el compromiso docente.

H₁: Existe relación entre la gestión institucional y Compromiso Docente de la Unidad Educativa.

H₀: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica curricular y Compromiso Docente de la Unidad Educativa.

Tabla 2

Correlación de Spearman la Gestión Pedagógica – Curricular y Compromiso Docente de una Unidad Educativa en la ciudad de Guayaquil, 2024.

VARIABLE: COMPROMISO DOCENTE			
Rho de Spearman	GESTIÓN	Coefficiente de correlación	,431
	PEDAGÓGICA	Sig. (bilateral)	,000
	CURRICULAR	N	35

. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 7 muestra los resultados de la correlación de Spearman entre la Gestión Pedagógica-Curricular y el Compromiso Docente en una Unidad Educativa de la ciudad de Guayaquil, en el año 2024. El análisis reveló un coeficiente de correlación de .431, lo que indica una correlación moderada entre ambas variables, significativa a un nivel de .01 (bilateral). El valor de la significación bilateral es .000, reafirmando la fuerza y la significancia estadística de la correlación. El tamaño de la muestra para este estudio fue de 35 sujetos.

De acuerdo con estos resultados, se puede rechazar la hipótesis nula (H₀), la cual postulaba que no existe una relación significativa entre la gestión pedagógica-curricular y el Compromiso Docente en la Unidad Educativa, y aceptar la hipótesis alternativa (H₁), que proponía la existencia de dicha relación. Estos hallazgos implican que, dentro de la institución educativa estudiada, mejoras en la gestión pedagógica-curricular están asociadas con un incremento en el nivel de compromiso de los docentes.

H₁: Existe relación entre la gestión institucional y Compromiso Docente de la Unidad Educativa.

H₀: No existe relación significativa entre la gestión institucional y Compromiso Docente de la Unidad Educativa.

Tabla 3

Correlación de Spearman la Gestión Institucional y Compromiso Docente de una Unidad Educativa en la ciudad de Guayaquil, 2024.

VARIABLE: COMPROMISO DOCENTE			
Rho de Spearman	GESTIÓN	Coefficiente de correlación	,241
	INSTITUCIONAL	Sig. (bilateral)	,162
		N	35

. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 8 refleja los resultados de un análisis de correlación de Spearman que explora la relación entre la Gestión Institucional y el Compromiso Docente en una Unidad Educativa en la ciudad de Guayaquil, durante el año 2024. Según los datos presentados, el coeficiente de correlación se situó en .241, lo que sugiere una relación positiva, aunque relativamente débil, entre estas dos variables. La significancia bilateral reportada es de .162, lo que implica que la correlación no es estadísticamente significativa al nivel 0.01. Con una muestra de 35 participantes, estos resultados indican que no hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula (H₀) que plantea la inexistencia de una relación significativa entre la gestión institucional y el compromiso docente en la muestra estudiada.

Dicho de otro modo, aunque se observa una correlación positiva entre la Gestión Institucional y el Compromiso Docente, esta correlación no alcanza el umbral de significancia estadística que permitiría afirmar con certeza que existe una relación significativa entre estas variables en el contexto de esta Unidad Educativa específica. Por tanto, según estos resultados, no se puede concluir que cambios en la Gestión Institucional influyen significativamente en el nivel de compromiso de los docentes.

H₁: Existe relación entre la gestión administrativa y Compromiso Docente de la Unidad Educativa.

H₀: No existe relación significativa entre la gestión administrativa y Compromiso Docente de la Unidad Educativa.

Tabla 4

Correlación de Spearman la Gestión Administrativa y Compromiso Docente de una Unidad Educativa en la ciudad de Guayaquil, 2024.

VARIABLE: COMPROMISO DOCENTE			
Rho de Spearman	GESTIÓN	Coefficiente de correlación	,251
	ADMINISTRATIVA	Sig. (bilateral)	,146
		N	35

. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 9 se expone la correlación de Spearman entre la Gestión Administrativa y el Compromiso Docente en una Unidad Educativa de la ciudad de Guayaquil, en el año 2024. El coeficiente de correlación obtenido fue de .251, lo que indica una relación positiva entre las variables, aunque esta correlación es considerada débil. El valor de significación bilateral obtenido es de .146, lo cual sugiere que la correlación encontrada no es estadísticamente significativa al nivel de 0.01, con un tamaño de muestra de 35 participantes.

Según estos resultados, no se proporciona evidencia suficiente para apoyar la hipótesis alternativa (H1) que sostiene que existe una relación significativa entre la gestión administrativa y el compromiso docente. En consecuencia, no se puede descartar la hipótesis nula (H0), que plantea la ausencia de una relación significativa entre la gestión administrativa y el compromiso docente en la Unidad Educativa investigada. Por tanto, con base en los datos actuales, no se puede afirmar que exista una influencia significativa de la gestión administrativa en el compromiso de los docentes.

H₁: Existe relación significativa entre la Gestión Comunitaria y Compromiso Docente de una Unidad Educativa en la ciudad de Guayaquil, 2024.

H₀: No existe relación significativa entre la Gestión Comunitaria y el Compromiso Docente de una Unidad Educativa en la ciudad de Guayaquil, 2024.

Tabla 5

Correlación de Spearman la Gestión Comunitaria y Compromiso Docente de una Unidad Educativa en la ciudad de Guayaquil, 2024.

VARIABLE: COMPROMISO DOCENTE			
Rho de Spearman	GESTIÓN	Coefficiente de correlación	,550
	COMUNITARIA	Sig. (bilateral)	,000
		N	35

. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 10 se presentan los resultados del análisis de correlación de Spearman entre la Gestión Comunitaria y el Compromiso Docente de una Unidad Educativa en la ciudad de Guayaquil, para el año 2024. El coeficiente de correlación obtenido es de .550, lo cual indica una relación moderada entre las dos variables. La significación bilateral de este resultado es .000, lo que demuestra que la correlación es estadísticamente significativa al nivel de 0.01, y esto es con una muestra de 35 sujetos.

Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa (H1) que plantea la existencia de una relación significativa entre la Gestión Comunitaria y el Compromiso Docente, y se rechaza la hipótesis nula (H₀), que afirmaba la inexistencia de dicha relación. Estos resultados indican que hay una asociación significativa entre cómo se maneja la gestión comunitaria en la unidad educativa y el nivel de compromiso que muestran los docentes, con una muestra considerable que sustenta la validez de las conclusiones.

Discusión de Resultados

En la discusión de los resultados obtenidos, se revela una notable correlación entre las diferentes dimensiones de la gestión educativa y el compromiso docente en la unidad educativa de Guayaquil. Los hallazgos demuestran que una percepción positiva de la gestión estratégica escolar se asocia con un aumento en el compromiso docente, lo que es congruente con estudios previos que destacan la importancia del liderazgo y la planificación estratégica en el ámbito educativo, como los realizados por Novoa (2019) y Aliaga (2017).

Al analizar el compromiso docente, se observa que este se compone de varios factores, incluyendo el afectivo, de continuidad y normativo. Los docentes tienden a mostrar un compromiso afectivo más fuerte cuando sus necesidades y expectativas están alineadas con los objetivos y la misión de la institución, lo que se refleja en los estudios de Estrada y Mamani (2020). El compromiso de

continuidad y el compromiso normativo también parecen ser influenciados positivamente por la percepción de la gestión.

Desde una perspectiva cuantitativa, las correlaciones significativas entre la gestión comunitaria y el compromiso docente sugieren que las relaciones interpersonales y la colaboración dentro de la comunidad educativa son factores críticos en el fortalecimiento del compromiso docente. Esto resuena con los hallazgos de Ortega et al. (2021), quienes enfatizan la importancia de la capacitación docente y el trabajo colaborativo.

Sin embargo, es importante destacar que la correlación entre algunas dimensiones de la gestión, como la administrativa y la institucional, y el compromiso docente no alcanzó niveles de significancia estadística, lo que sugiere que estos aspectos de la gestión, en el contexto de esta unidad educativa particular, no influyen de manera decisiva en el compromiso de los docentes.

En conjunto, los resultados sugieren que mientras ciertas áreas de la gestión educativa tienen un impacto directo y significativo en el compromiso docente, otras no presentan una influencia clara o determinante, resaltando la complejidad de los factores que afectan la dinámica entre la gestión y el personal docente. Esto subraya la necesidad de un enfoque de gestión holístico que reconozca la diversidad de factores que pueden afectar el compromiso y la satisfacción laboral de los docentes.

Referencias

1. Aliaga, F. (2017). La gestión educativa y el compromiso organizacional en docentes de la RED 19, UGEL 01-Lima 2017. Obtenido de Repositorio Universidad César Vallejo: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/23508>
2. Barbón, O., & Fernández, J. (2018). Rol de la Gestión Educativa Estratégica en la Gestión del Conocimiento, la ciencia, la tecnología y la innovación en la Educación Superior. *Educación Médica*, 19(1), 51-55. doi:10.1016/j.edumed.2016.12.001
3. Cárdenas, M., Callinapa, E., Canaza, C., Cateriano, A., Cayllahua, J., & Calsin, A. (2022). Gestión Educativa: Dimensiones, factores y desafíos para la transformación de la escuela. *Revoluciones*, 4(9), 102-134. doi:10.35622/j.rr.2022.09.008
4. Carrillo, A. (2015). Población y Muestra. Obtenido de Repositorio Institucional Universidad Autónoma del Estado de México: <http://ri.uaemex.mx/oca/bitstream/20.500.11799/35134/1/secme-21544.pdf>

5. Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Educación*, 42(2), 1-25. doi:10.15517/revedu.v42i2.27033
6. Estrada, E., & Mamani, H. (2020). Compromiso Organizacional y desempeño docente en las Instituciones de Educación Básica. *Innova Educación*, 2(1), 1-15. doi:10.35622/j.rie.2020.01.008
7. Farfán, M., & Reyes, I. (2017). Gestión Educativa Estratégica y Gestión Escolar del Proceso de Enseñanza Aprendizaje: una aproximación conceptual. *Reencuentro: Burocratización de la Educación Superior Pública*(73), 46-63. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34056722004>
8. García, M. (2020). La Planificación Estratégica y la calidad de la educación en las Instituciones Educativas de Nivel Básico Elemental de la Parroquia El Batán, periodo 2018. Obtenido de Universidad Nacional de San Marcos: <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/14578>
9. Hernández, A., & Miranda, D. (2020). Gestión Educativa Estratégica como Eje para la Transformación de Comunidades de Aprendizaje. *Espacios*, 41(44), 1-14. doi:10.48082/espacios-a20v41n44p01
10. Lozano, J. (2019). Las dificultades de aprendizaje en los centros educativos de enseñanza secundaria: programa de intervención en la fluidez y comprensión lectora. Obtenido de Universidad Complutense de Madrid: <https://eprints.ucm.es/id/eprint/55409/1/T41123.pdf>
11. Manzano, A. (2019). Compromiso Organizacional y Sentido de Pertenencia en docentes: un estudio en una institución pública y privada en la ciudad de Quito Ecuador. *RES NON VERBA*, 9(2), 1-17. Obtenido de <https://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/rnv/article/download/220/179>
12. Meneses, J. (2016). El cuestionario. Obtenido de Universitat Oberta de Catalunya: <https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario/>
13. Novoa, C. (2019). Plan Estratégico para la Institución Educativa Particular "Antonio Raimondi" de la ciudad de Piura, año 2017. Obtenido de Repositorio Universidad Nacional de Piura: <https://repositorio.unp.edu.pe/handle/UNP/1776>
14. Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). Metodología de la Investigación Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la Tesis. Ediciones de la U. Obtenido de <http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/B0028.pdf>

15. Ortega, M., Encalada, Yaquelin, & Natali, M. (2021). La Gestión Estratégica en las Instituciones Educativas. Obtenido de Universidad Católica de Córdoba: http://pa.bibdigital.ucc.edu.ar/2982/1/TF_Ortga_Encalada_Natali.pdf
16. Ríos, F. (2017). Ensayo sobre el uso de la encuesta: hermenéutica y reflexividad de la técnica investigativa. Revista Austral de Ciencias Sociales. doi:10.4206/rev.austral.cienc.soc.2004.n8-02
17. Romo, G., & Márquez de León, E. (2014). Gestión estratégica vs. Análisis estratégico. Una discusión conceptual a partir del estudio de caso de una institución de educación superior. Pensamiento y Gestión (36), 267-290. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/pege/n36/n36a10.pdf>
18. Sánchez, N., & Lache, J. (2017). La Gestión Educativa Estratégica, una herramienta para optimizar los procesos pedagógicos. Obtenido de Repositorio Universidad Libre: https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/11808/2017_07_%2007%20PROYECTO%20%20ESPECIALIZACION%20VERSION%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=La%20Gesti%C3%B3n%20Educativa%20se%20refiere,permanente%20en%20los%20escenarios%20educativos
19. Zúñiga, M. (2020). Gestión Educativa y Práctica Docente: Reflexiones sobre la Dimensión Investigativa. Ciencia y Educación, 1(2), 48-64. doi:10.48169/Ecuatesis/0102202012

© 2024 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).