



## *Prácticas innovadoras en el aula: un enfoque metodológico cualitativo*

### *Innovative practices in the classroom: a qualitative methodological approach*

### *Práticas inovadoras em sala de aula: uma abordagem metodológica qualitativa*

Cristina Fernanda Lara Robayo <sup>I</sup>

[crisfer29@hotmail.es](mailto:crisfer29@hotmail.es)

<https://orcid.org/0000-0001-8977-7497>

Susana Mireya Gómez Barrionuevo <sup>III</sup>

[susana.gomez2017@outlook.com](mailto:susana.gomez2017@outlook.com)

<https://orcid.org/0009-0005-6486-4718>

Norma Yolanda Constante Ipo <sup>V</sup>

[yolisconstante@outlook.com](mailto:yolisconstante@outlook.com)

<https://orcid.org/0009-0001-2115-555X>

Mónica Patricia López Ortega <sup>VII</sup>

[monocap.lopezo@educacion.gob.ec](mailto:monocap.lopezo@educacion.gob.ec)

<https://orcid.org/0009-0005-4997-2075>

Emma Anabel Palate Cunalata <sup>IX</sup>

[emmaanabel@hotmail.com](mailto:emmaanabel@hotmail.com)

<https://orcid.org/0009-0001-5279-8347>

Nancy Soraya Melo Zavala <sup>II</sup>

[nancymelo23@hotmail.com](mailto:nancymelo23@hotmail.com)

<https://orcid.org/0000-0001-8977-7497>

Miriam Susana Guerrero Hernández <sup>IV</sup>

[mirisuguerro@hotmail.com](mailto:mirisuguerro@hotmail.com)

<https://orcid.org/0009-0003-4626-8248>

Lilian Anabel Ronquillo Gómez <sup>VI</sup>

[lilianronquillo@yahoo.es](mailto:lilianronquillo@yahoo.es)

<https://orcid.org/0009-0008-0676-5174>

Ana Lucía Oña Chasiluisa <sup>VIII</sup>

[analucia-19812011@hotmail.com](mailto:analucia-19812011@hotmail.com)

<https://orcid.org/0000-0002-6276-0262>

Cinthia Yajaira Jácome Castro <sup>X</sup>

[cinthiajacome2015@hotmail.com](mailto:cinthiajacome2015@hotmail.com)

<https://orcid.org/0009-0006-3792-2158>

**Correspondencia:** [crisfer29@hotmail.es](mailto:crisfer29@hotmail.es)

Ciencias de la Educación

Artículo de Investigación

\* **Recibido:** 30 de noviembre de 2023 \* **Aceptado:** 22 de diciembre de 2023 \* **Publicado:** 15 de enero de 2024

- I. Magister en Gestión Educativa, Licenciada en Ciencias de la Educación mención Educación General Básica, Docente de Matemática, Lenguaje y Comunicación, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales en la Unidad Educativa Luis A. Martínez, Tungurahua, Ecuador.
- II. Magister en Gestión Educativa, Licenciada en Ciencias de la Educación mención Cultura física, Docente de Educación Física en la Unidad Educativa Luis A. Martínez, Tungurahua, Ecuador.
- III. Profesora en educación básica nivel tecnológico superior, Docente Lengua y Literatura, Matemáticas, Estudios Sociales, Ciencias Naturales, inglés, Educación Artística, Animación a la Lectura en la Unidad Educativa Unión Orense, Sucumbios, Ecuador.
- IV. Master en Gestión Educativa, Licenciada en Ciencias de la Educación mención Educación General Básica, Docente de Matemática, Lenguaje y Comunicación, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales en la Unidad Educativa Liceo Naval Cmte. César Endara Peñaherrera, Pichincha, Ecuador.
- V. Master en Gestión Educativa, Licenciada en Ciencias de la Educación mención Educación General Básica, Docente de Matemática, Lenguaje y Comunicación, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales en la Unidad Fe y Alegría, Tungurahua, Ecuador.
- VI. Máster en Educación Inicial, Licenciada en Ciencias de la Educación mención Educación Parvularia, Docente de Educación inicial en la Escuela de Educación Básica Macará, Tungurahua, Ecuador.
- VII. Máster en Educación Inicial, Licenciada en Ciencias de la Educación mención Educación Parvularia, Docente de Educación inicial en la Unidad Educativa Isabel la Católica, Tungurahua, Ecuador.
- VIII. Máster en Educación Inicial, Licenciada en Ciencias de la Educación mención Educación Parvularia, Docente de primer año preparatoria en la Unidad Educativa Belisario Quevedo Pujilí, Cotopaxi, Ecuador.
- IX. Licenciada en Ciencias de la Educación mención Educación General Básica, Docente de Matemáticas, Ciencias Naturales, Estudios Sociales, Educación Artística, Educación Física, Animación a la lectura en la Unidad Educativa Luis A. Martínez, Tungurahua, Ecuador.
- X. Licenciada en Ciencias de la Educación mención Educación General Básica, Docente de Matemática, Lenguaje y Comunicación, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales en la Escuela de Educación Básica Albert Einstein, Tungurahua, Ecuador.

## Resumen

El estudio fue de enfoque cualitativo, basado en un enfoque sistemático-hermenéutico, investigó las preferencias y prácticas pedagógicas de 90 docentes en niveles educativos diversos. La metodología abarcó la descripción detallada de participantes, el diseño del estudio y el uso de un cuestionario semiestructurado. Los resultados destacan patrones en las estrategias didácticas, donde el aprendizaje activo y métodos participativos prevalecen, evidenciando la preferencia por estrategias que involucren a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Sin embargo, la diversidad de opiniones sobre juegos educativos y trabajo en grupo resalta la necesidad de adaptar las prácticas innovadoras. En los métodos expositivos, se observa una dualidad, donde las conferencias interactivas y el uso de multimedia son preferidos, reflejando el reconocimiento de la importancia de la participación activa y el uso de recursos visuales y auditivos. Esto sugiere un esfuerzo por incorporar prácticas innovadoras. La adaptación a estilos de aprendizaje muestra enfoques diversos, con preferencia por la identificación de estilos y una baja preferencia hacia rutas de aprendizaje individuales, indicando la necesidad de estrategias más flexibles. La aceptación de la tecnología educativa es evidente, con interés en herramientas digitales, aplicaciones educativas, aulas virtuales y videoconferencias. Sin embargo, la preferencia variada hacia plataformas educativas en línea sugiere la necesidad de mayor familiarización. En evaluación formativa, hay un enfoque positivo hacia la retroalimentación continua y la reflexión sobre el aprendizaje, mientras que la autoevaluación es valorada, pero el seguimiento del progreso tiene una preferencia más baja, señalando áreas de posible desarrollo. En resumen, la dualidad en las preferencias pedagógicas subraya la flexibilidad y adaptabilidad de los docentes, proporcionando información valiosa para mejorar las estrategias educativas según las percepciones y necesidades identificadas en la investigación.

**Palabras clave:** Docentes; Estrategias didácticas; Aprendizaje activo; Tecnología educativa; Evaluación formativa.

## Abstract

The study had a qualitative approach, based on a systematic-hermeneutic approach, it investigated the preferences and pedagogical practices of 90 teachers at various educational levels. The methodology covered the detailed description of participants, the study design and the use of a semi-structured questionnaire. The results highlight patterns in teaching strategies, where active

learning and participatory methods prevail, evidencing the preference for strategies that involve students in the learning process. However, the diversity of opinions on educational games and group work highlights the need to adapt innovative practices. In expository methods, a duality is observed, where interactive conferences and the use of multimedia are preferred, reflecting the recognition of the importance of active participation and the use of visual and auditory resources. This suggests an effort to incorporate innovative practices. Adaptation to learning styles shows diverse approaches, with a preference for the identification of styles and a low preference towards individual learning routes, indicating the need for more flexible strategies. The acceptance of educational technology is evident, with interest in digital tools, educational applications, virtual classrooms and video conferencing. However, the varied preference toward online educational platforms suggests the need for greater familiarization. In formative assessment, there is a positive focus on continuous feedback and reflection on learning, while self-assessment is valued, but progress monitoring has a lower preference, pointing out areas of possible development. In summary, the duality in pedagogical preferences highlights the flexibility and adaptability of teachers, providing valuable information to improve educational strategies according to the perceptions and needs identified in the research.

**Keywords:** Teachers; Teaching strategies; active learning; Educative technology; Formative evaluation.

## Resumo

O estudo teve abordagem qualitativa, pautado em uma abordagem sistemático-hermenêutica, investigou as preferências e práticas pedagógicas de 90 professores de diversos níveis de ensino. A metodologia abrangeu a descrição detalhada dos participantes, o desenho do estudo e a utilização de um questionário semiestruturado. Os resultados destacam padrões nas estratégias de ensino, onde prevalecem a aprendizagem ativa e os métodos participativos, evidenciando a preferência por estratégias que envolvam os alunos no processo de aprendizagem. No entanto, a diversidade de opiniões sobre jogos educativos e trabalhos em grupo destaca a necessidade de adaptação de práticas inovadoras. Nos métodos expositivos observa-se uma dualidade, onde se privilegiam as conferências interativas e a utilização de multimídia, refletindo o reconhecimento da importância da participação ativa e da utilização de recursos visuais e auditivos. Isto sugere um esforço para incorporar práticas inovadoras. A adaptação aos estilos de aprendizagem apresenta abordagens

diversas, com preferência pela identificação de estilos e baixa preferência por percursos de aprendizagem individuais, indicando a necessidade de estratégias mais flexíveis. A aceitação da tecnologia educacional é evidente, com interesse em ferramentas digitais, aplicações educacionais, salas de aula virtuais e videoconferências. No entanto, a preferência variada por plataformas educativas online sugere a necessidade de uma maior familiarização. Na avaliação formativa, há um enfoque positivo no feedback contínuo e na reflexão sobre a aprendizagem, enquanto a autoavaliação é valorizada, mas a monitorização do progresso tem menor preferência, apontando áreas de possível desenvolvimento. Em resumo, a dualidade nas preferências pedagógicas destaca a flexibilidade e adaptabilidade dos professores, fornecendo informações valiosas para melhorar as estratégias educativas de acordo com as percepções e necessidades identificadas na investigação.

**Palavras-chave:** Professores; Estratégias de ensino; aprendizado ativo; Tecnologia educativa; Avaliação formativa.

## Introducción

En el complejo panorama educativo contemporáneo, la búsqueda de estrategias pedagógicas efectivas se ha convertido en un imperativo ante los desafíos de un entorno en constante transformación. Este artículo se sumerge en la indagación profunda de prácticas innovadoras en el aula, adoptando un enfoque metodológico cualitativo para explorar las dimensiones cruciales de Estrategias Didácticas, Métodos Expositivos, Adaptación a Estilos de Aprendizaje, Tecnología Educativa y Evaluación Formativa.

Para Arbea et al. (2019) el problema que enfrenta la educación no es solo la rápida evolución de las demandas cognitivas y sociales, sino también la necesidad perenne de adaptarse y proporcionar experiencias de aprendizaje que resuenen con la diversidad de los estudiantes. En este contexto, las estrategias didácticas surgen como herramientas esenciales, y la eficacia de los métodos expositivos, la adaptación a estilos de aprendizaje, la integración de tecnología educativa y la evaluación formativa se perfilan como factores determinantes para alcanzar el éxito educativo.

Las posibles soluciones a estos desafíos emergen a través de la exploración metódica y cualitativa de prácticas innovadoras. Este enfoque no solo permite identificar enfoques efectivos, sino que también se sumerge en la comprensión profunda de las dinámicas de aula, capturando matices que van más allá de las métricas cuantitativas según Ávalos et al. (2019). Las soluciones no son

universales; por el contrario, emergen contextualizadas, adaptadas a las peculiaridades culturales, sociales y educativas que definen cada entorno.

En el contexto mundial, observamos una creciente convergencia hacia enfoques pedagógicos centrados en el estudiante y el aprovechamiento de la tecnología como lo señala Buela et al. (2019). Sin embargo, las prácticas específicas y su adaptación varían significativamente en diferentes regiones. Al llevar esta exploración al ámbito latinoamericano, nos enfrentamos a desafíos específicos y ricas tradiciones educativas que influyen en la aplicación de estas estrategias según Feijoo et al. (2018).

Felszeghy et al. (2019) exponen que, en el caso particular de Ecuador, la necesidad de transformación educativa se intensifica, considerando la diversidad geográfica, cultural y socioeconómica que caracteriza al país. La implementación efectiva de prácticas innovadoras no solo impulsa el rendimiento académico, sino que también aborda las inequidades y desafíos sistémicos, sentando las bases para una educación más inclusiva y equitativa.

La importancia de este estudio radica en su capacidad para orientar y enriquecer las estrategias pedagógicas, proporcionando a educadores, responsables de políticas y académicos una brújula sólida en un mar de posibilidades educativas como lo indican Fernández et al. (2022). A través de esta investigación, no solo buscamos mejorar las prácticas a nivel local, sino también contribuir al diálogo global sobre la educación del siglo XXI, fomentando el intercambio de experiencias y la construcción de un tejido educativo más eficaz y resiliente.

La exploración de prácticas innovadoras en el ámbito educativo, mediante enfoques metodológicos cualitativos, ha sido un campo de investigación en constante evolución. Múltiples estudios han abordado las dimensiones específicas que mencionas: Estrategias Didácticas, Métodos Expositivos, Adaptación a Estilos de Aprendizaje, Tecnología Educativa y Evaluación Formativa como lo tipifica Fu (2019).

Estudios previos como los de Galleguillos et al. (2019) han adoptado metodologías participativas, involucrando a docentes y estudiantes en la identificación y evaluación de estrategias didácticas. Esto permite una comprensión más profunda de cómo estas estrategias son percibidas y experimentadas en contextos reales de aprendizaje.

García et al. (2017) menciona que la aplicación de métodos expositivos ha sido analizada a través de estudios de caso que exploran cómo los docentes diseñan y entregan exposiciones. Se han utilizado entrevistas en profundidad y observación para capturar las decisiones pedagógicas y la

interacción en el aula. La investigación etnográfica según Gázquez et al. (2009) ha permitido explorar la adaptación a estilos de aprendizaje desde una perspectiva cultural. Observar prácticas cotidianas en el aula ha revelado cómo los educadores ajustan sus métodos para satisfacer las necesidades individuales y culturales de los estudiantes.

La integración de tecnología educativa para Gázquez et al. (2015) se ha abordado desde enfoques cualitativos centrados en los usuarios. Entender cómo los docentes y estudiantes interactúan con las herramientas digitales en entornos reales ha sido fundamental para evaluar la eficacia y la aceptación. En el ámbito de la evaluación formativa, Gonzales (2022) mencionan que se han llevado a cabo investigaciones basadas en la acción colaborativa. Docentes, investigadores y estudiantes colaboran para diseñar y mejorar prácticas de evaluación formativa, integrando retroalimentación continua en el proceso educativo.

Estos antecedentes reflejan la diversidad de métodos cualitativos utilizados para explorar prácticas innovadoras en el aula. La investigación en este campo ha evolucionado para abordar de manera más integral las complejidades de la enseñanza y el aprendizaje, proporcionando valiosas perspectivas para informar futuras investigaciones y prácticas educativas.

De lo expuesto anteriormente el objetivo de la investigación se orienta en analizar la percepción de los docentes de educación inicial, básica superior y bachillerato sobre prácticas innovadoras en el aula.

### **Metodología**

El estudio es de carácter cualitativo basado en un diseño sistemático - hermenéutico. Esta orientación metodológica incluyó la descripción de los participantes, el diseño del estudio, la delineación del instrumento y el procedimiento ejecutado.

### **Participantes**

Mediante el empleo de un muestreo no probabilístico de expertos de indagación cualitativa (Ventura y Barboza, 2017), y de la base de datos de la Unión Nacional de Educadores del Tungurahua estimar el tamaño de la muestra requerida para este estudio. Así, 90 docentes comprendido entre los niveles de educación inicial, elemental, básica superior y bachillerato fueron entrevistados mediante un cuestionario semiestructurado (Hernández et al, 2018). El grupo de participantes estaba constituido por 41 docentes de sexo femenino y 49 docentes de sexo

masculino, quienes provenían de diferentes centros educativos fiscales, particulares y fisco misionales.

#### Instrumento

Para el presente estudio cualitativo, se empleó una entrevista semi-estructurada como instrumento de recolección de información diseñada por Gros y Cano (2021)

Para la formulación de las preguntas de investigación se realizó la revisión bibliográfica de la literatura, seleccionando investigaciones originales publicadas en bases de datos indexadas, en idioma inglés y español, en el intervalo del año 2009 – 2023, esto permitió corroborar la relevancia y pertinencia del tema de estudio.

Terminado este proceso, se identificaron las variables asociadas con los factores como estrategias didácticas en el aula, métodos expositivos, adaptación a estilos de aprendizaje tecnología educativa, evaluación formativa de decisiones y eficacia organizativa.

El análisis de la fundamentación teórica permitió obtener la estructura y contenidos de la entrevista utilizada (Tabla 1).

**Tabla 1.** Estructura del cuestionario

<b>Variables</b>	<b>Ítems Analizados</b>	<b>Pregunta Generada</b>	<b>Base Conceptual</b>	<b>Autores Relevantes</b>	<b>Años de Relevancia</b>
<b>Estrategias Didácticas en el Aula para mejorar el aprendizaje</b>	Métodos participativos	¿Cómo impactan los métodos participativos en el aprendizaje?	Teoría del Aprendizaje Activo	John Dewey, Lev Vygotsky	1930, 1970
	Juegos educativos	¿Qué papel juegan los juegos	Gamificación, Psicología del Juego	Jane McGonigal, James Paul Gee	2010, 2003

		educativos en la enseñanza?				
<b>Métodos Expositivos de trabajo en el aula</b>	Conferencias Interactivas	¿De qué manera mejoran la retención del contenido?	Teoría del Aprendizaje Expositivo, Multimedia Educativa	David Ausubel, Richard Mayer	1960, 2001	
	Demostraciones Prácticas	¿Cómo afectan las demostraciones prácticas la comprensión de conceptos?	Aprendizaje basado en la experiencia, la Psicología del Aprendizaje	Jean Piaget, Albert Bandura	1970, 1960	
<b>Adaptación a Estilos de Aprendizaje en función al coeficiente intelectual</b>	Identificación de Estilos	¿Cómo influye la identificación de estilos de aprendizaje en la planificación de lecciones?	Teoría de Estilos de Aprendizaje, Diversificación Pedagógica	Howard Gardner, Carol Ann Tomlinson	1983, 1999	
	Personalización del Aprendizaje	¿En qué medida la personalización del aprendizaje beneficia a los estudiantes?	Teoría del Aprendizaje Personalizado, Pedagogía Diferenciada	Benjamin Bloom, Tomlinson	1956, 2001	
<b>Tecnología Educativa empleada</b>	Integración de Herramientas Digitales	¿Cuál es el impacto de la integración de	Tecnología en la Educación,	Neil Selwyn, Clayton	2011, 1997	

<b>en el salón de clases</b>		herramientas digitales en el aula?	Innovación Educativa	Christensen	
	Aulas Virtuales	¿Cómo contribuyen las aulas virtuales al acceso a la educación?	Educación en línea, Tecnologías de Conferencia Virtual	Terry Anderson, Curt Bonk	2004, 2010
<b>Evaluación Formativa de los educandos</b>	Retroalimentación Continua	¿Por qué la retroalimentación continua es crucial en el proceso de aprendizaje?	Evaluación Formativa, Mejora Continua en Educación	Dylan Wiliam, Michael Fullan	1998, 2007
	Portafolios Estudiantiles	¿Cuáles son los beneficios de utilizar portafolios estudiantiles en la evaluación?	Evaluación Auténtica, Desarrollo de Portafolios	Grant Wiggins, Paulson, Paulson, & Meyer	1998, 1991

## Procesamiento

Previo a la aplicación de la entrevista, se programaron telefónicamente las citas con los docentes, a quienes se les explicó los objetivos del estudio y su participación individual en una entrevista relacionada a las prácticas innovadoras en el aula. Posterior a la aceptación de los participantes, las entrevistas se realizaron directamente en los centros educativos, y la información fue recolectada dentro de un periodo de 90 días.

El tiempo de duración de cada entrevista fue de 10 minutos, aproximadamente. Al inicio de la entrevista, se procedió con la presentación personal del investigador y con la explicación detallada

de los objetivos de la entrevista. Además, a cada docente se le enfatizó que la información proporcionada sería grabada y de uso exclusivo para fines académicos, respetando el derecho de confidencialidad de los participantes. Posterior a la aceptación de los términos de la entrevista, se procedió a grabar las respuestas.

En la segunda parte de la entrevista, se formularon cuatro preguntas abiertas de investigación que se detallan a continuación: ¿Cómo impactan los métodos participativos en el aprendizaje?, ¿Qué papel juegan los juegos educativos en la enseñanza?, ¿De qué manera las conferencias interactivas mejoran la retención del contenido?, ¿Cómo afectan las demostraciones prácticas la comprensión de conceptos?, ¿Cómo influye la identificación de estilos de aprendizaje en la planificación de lecciones?, ¿En qué medida la personalización del aprendizaje beneficia a los estudiantes?, ¿Cuál es el impacto de la integración de herramientas digitales en el aula?, ¿Cómo contribuyen las aulas virtuales al acceso a la educación?, ¿Por qué la retroalimentación continua es crucial en el proceso de aprendizaje?

¿Cuáles son los beneficios de utilizar portafolios estudiantiles en la evaluación? Estas preguntas permitieron que los gerentes expresen de forma libre sus opiniones sobre las variables en estudio, específicamente sobre métodos participativos, juegos educativos, conferencias interactivas, demostraciones prácticas, identificación de estilos, personalización del aprendizaje, integración de herramientas digitales, aulas virtuales, retroalimentación continua.

Posterior a la recolección de toda la información proporcionada por los participantes, se procedió con las siete fases del análisis de datos (Guinay et al, 2017)). La primera fase consistió en la transcripción literal de las respuestas proporcionadas por los docentes, evitando así la posibilidad de manipulación, alteración o interpretaciones erróneas de la información. En la segunda fase, las unidades o segmentos de análisis fueron identificados a través del uso del programa de análisis cualitativo Atlas. Ti, versión 7.0. En la tercera fase, la técnica de corte y clasificación permitió la asignación de categorías a los segmentos de análisis establecidos previamente (Guisasola et al, 2017)).

En la cuarta fase, las categorías se compararon entre sí y se agruparon las que pertenecían a una misma variable. De esta forma, se crearon las siguientes categorías: estrategias didácticas en el aula, métodos expositivos, adaptación a estilos de aprendizaje, tecnología educativa, evaluación formativa. La quinta etapa se enfocó en la asignación de códigos a cada categoría, para lo cual se conservó la codificación establecida en la tabla (2).

**Tabla 2.** Diseño de categoría

<b>Categorías</b>	<b>Categorías agrupadas</b>	<b>Códigos por categoría</b>
<b>Aprendizaje Activo</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Métodos participativos</b></li> <li>• <b>Juegos educativos</b></li> </ul>	Estrategias Didácticas en el Aula para mejorar el aprendizaje	EDA
<b>Colaboración en el Aula</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Trabajo en grupo</b></li> <li>• <b>Proyectos colaborativos</b></li> </ul>		
<b>Conferencias Interactivas</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Uso de multimedia</b></li> <li>• <b>Preguntas intercaladas</b></li> </ul>	Métodos Expositivos de trabajo en el aula	ME
<b>Demostraciones Prácticas</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Experimentos en clase</b></li> <li>• <b>Ejemplos visuales</b></li> </ul>		
<b>Identificación de Estilos</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Evaluación de estilos</b></li> <li>• <b>Actividades personalizadas</b></li> </ul>	Adaptación a Estilos de Aprendizaje en función al coeficiente intelectual	AEA
<b>Personalización del Aprendizaje</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Rutas de aprendizaje individuales</b></li> </ul>		

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Recursos adaptativos</b></li> </ul>				
<b>Integración de</b>	<b>Herramientas Digitales</b>	Tecnología Educativa empleada en el salón de clases	TE	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Plataformas educativas en línea</b></li> <li>• <b>Aplicaciones educativas</b></li> </ul>				
<b>Aulas Virtuales</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Videoconferencias</b></li> <li>• <b>Recursos multimedia interactivos</b></li> </ul>				
<b>Retroalimentación Continua</b>		Evaluación Formativa de los educandos	Evaluación EF	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Comentarios constructivos</b></li> <li>• <b>Autoevaluación</b></li> </ul>				
<b>Portafolios Estudiantiles</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Seguimiento del progreso</b></li> <li>• <b>Reflexión sobre el aprendizaje</b></li> </ul>				

En la sexta fase se compararon las categorías y se crearon temas como muestra la tabla 3.

**Tabla 2.** Elaboración de temas

<b>Categoría</b>	<b>Temas</b>
<b>Estrategias Didácticas en el Aula para mejorar el aprendizaje</b>	Estrategias Didácticas en el Aula
<b>Métodos Expositivos de trabajo en el aula</b>	Métodos Expositivos

**Adaptación a Estilos de Aprendizaje en función al coeficiente intelectual** Adaptación a Estilos de Aprendizaje

**Tecnología Educativa empleada en el salón de clases** Tecnología Educativa

**Evaluación Formativa de los educandos** Evaluación Formativa

La séptima fase involucró la combinación múltiple entre temas, tales como: estrategias didácticas en el aula, métodos expositivos, adaptación a estilos de aprendizaje tecnología educativa y evaluación formativa. Finalmente, se elaboró un sistema de clasificación o red semántica que reflejaría las relaciones existentes entre los temas, como se detalla en la Figura 1.

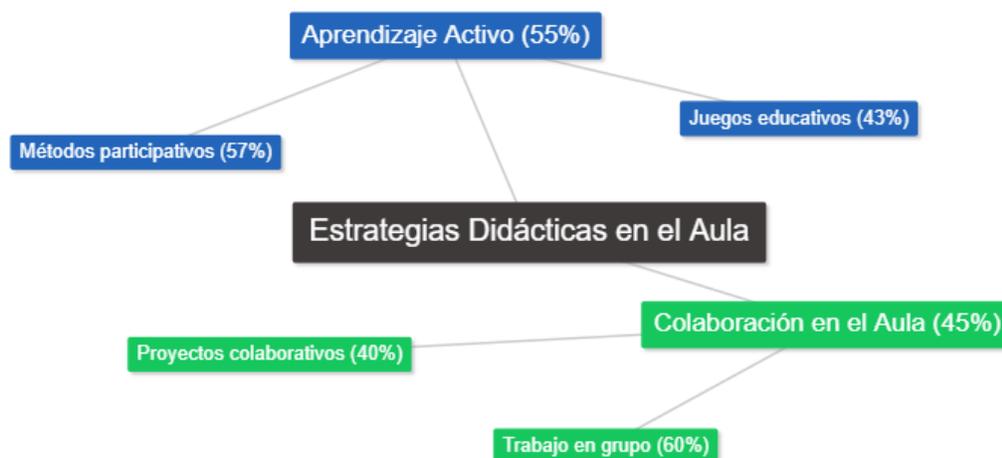
**Figura 1.** Red semántica de prácticas innovadoras en el aula.



## Resultados

Los resultados se categorizaron y se analizaron mediante la configuración de cinco diagramas conceptuales que indican cómo están constituidas las variables estrategias didácticas en el aula, métodos expositivos, adaptación a estilos de aprendizaje, tecnología educativa evaluación formativa. Estos diagramas conceptuales reflejan adicionalmente las relaciones existentes entre categorías.

**Figura 2.** Estrategias didácticas en el aula



El análisis detallado de las Estrategias Didácticas en el Aula revela patrones interesantes en la percepción de los docentes de educación inicial, básica superior y bachillerato sobre prácticas innovadoras. Aprendizaje Activo y Métodos Participativos lideran con un 55% y 57%, respectivamente, señalando la preferencia por enfoques que involucren activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Este resultado sugiere un reconocimiento por parte de los docentes de la importancia de la participación activa para mejorar la retención y comprensión de los contenidos.

Juegos Educativos y Trabajo en Grupo, con un 43% y 60%, respectivamente, indican una diversidad de opiniones entre los docentes. Mientras algunos valoran la introducción de elementos lúdicos para hacer el aprendizaje más atractivo, otros prefieren estrategias más estructuradas, como el trabajo en grupo. La Colaboración en el Aula y Proyectos Colaborativos, con un 45% y 40%, sugieren un interés moderado en enfoques que fomenten la colaboración entre estudiantes, mostrando una tendencia hacia métodos que promueven el trabajo en equipo.

Estos resultados ponen de manifiesto la necesidad de adaptar las prácticas innovadoras en el aula para satisfacer las preferencias y estilos de enseñanza de los docentes. La diversidad en las respuestas subraya la importancia de la flexibilidad en la implementación de estrategias didácticas, reconociendo las variadas perspectivas y enfoques que pueden coexistir en el ámbito educativo.

**Figura 3.** Métodos Expositivos



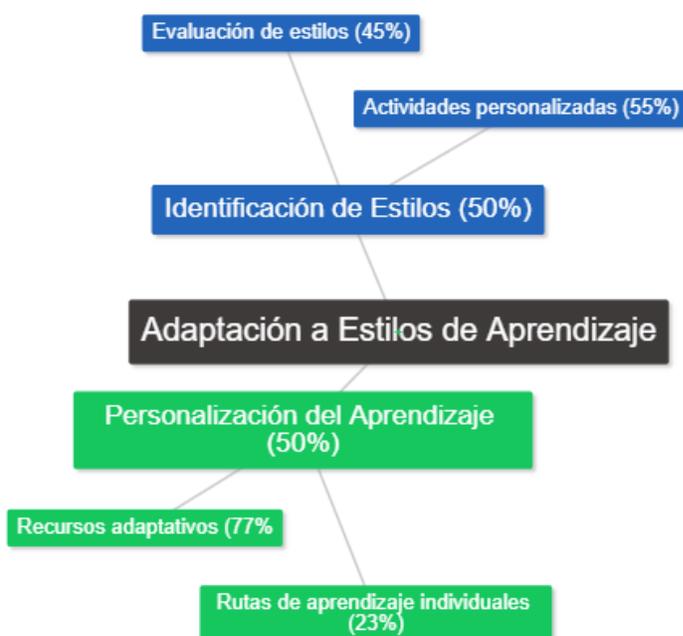
El análisis de la preferencia de los docentes hacia diferentes métodos expositivos revela una variedad de enfoques adoptados en el aula. En primer lugar, las Conferencias Interactivas obtuvieron un 47% de preferencia, indicando un interés significativo por estrategias que fomentan la participación activa y el compromiso del estudiante durante la exposición. Este resultado sugiere que los docentes buscan métodos que trasciendan la mera transmisión de información, promoviendo la interacción dinámica en el proceso de enseñanza.

Por otro lado, la preferencia del 56% hacia el Uso de Multimedia destaca la creciente importancia de recursos visuales y auditivos en el entorno educativo. Este hallazgo refleja la adaptación de los docentes a la era digital, reconociendo el valor de las herramientas multimedia para enriquecer la presentación de contenidos y captar la atención de los estudiantes de manera efectiva.

En cuanto a Demostraciones Prácticas y Experimentos en Clase, con porcentajes del 53% y 61% respectivamente, se evidencia un claro respaldo de los docentes hacia prácticas más experienciales. Esto sugiere una tendencia hacia métodos que involucran a los estudiantes de manera directa en el proceso de aprendizaje, fomentando la comprensión a través de la práctica y la experimentación.

Finalmente, aunque Ejemplos Visuales obtuvo un porcentaje menor del 39%, su presencia aún es notable. Esto indica que, aunque no sea la preferencia mayoritaria, hay docentes que reconocen la eficacia de la presentación visual enriquecedora. En conjunto, estos resultados subrayan la diversidad de métodos expositivos adoptados por los docentes, reflejando un esfuerzo por incorporar prácticas innovadoras y adaptarse a las necesidades de los estudiantes en el contexto de la educación inicial, básica superior y bachillerato.

**Figura 4.** Adaptación de los estilos de aprendizaje



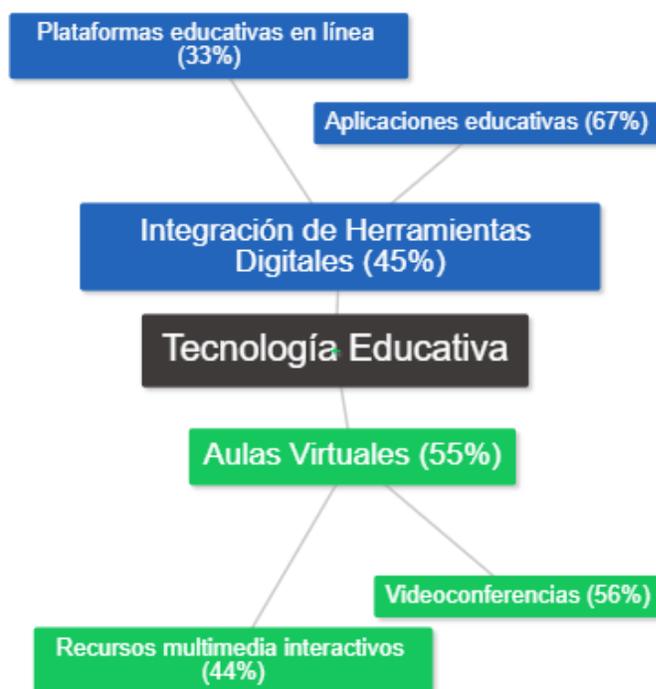
El análisis de la adaptación a estilos de aprendizaje revela un enfoque diversificado por parte de los docentes en la educación inicial, básica superior y bachillerato. La Identificación de Estilos, con un 50% de preferencia, refleja el reconocimiento de los educadores hacia la importancia de comprender las preferencias individuales de aprendizaje de sus estudiantes. Este hallazgo sugiere un esfuerzo por personalizar las estrategias pedagógicas para abordar las necesidades específicas de cada estudiante, promoviendo así un aprendizaje más efectivo y significativo.

En cuanto a la Evaluación de Estilos, con un 45%, se observa que los docentes muestran interés en evaluar continuamente cómo sus estudiantes aprenden mejor. Esto indica una práctica reflexiva y adaptativa, donde los educadores buscan ajustar sus métodos de enseñanza en función de la retroalimentación sobre los estilos de aprendizaje previamente identificados.

La preferencia del 55% hacia Actividades Personalizadas subraya el compromiso de los docentes con estrategias que permiten la adaptabilidad a diversas formas de aprendizaje. Este resultado sugiere que la creación de experiencias educativas personalizadas es considerada como una herramienta efectiva para maximizar la comprensión y retención de contenidos.

Por otro lado, la baja preferencia del 23% hacia Rutas de Aprendizaje Individuales indica que, aunque existe un reconocimiento de la diversidad de estilos de aprendizaje, no todos los docentes optan por estrategias que permitan rutas completamente personalizadas. En cambio, el alto porcentaje del 77% hacia el uso de Recursos Adaptativos indica que los docentes están dispuestos a integrar herramientas y materiales flexibles que se ajusten a diferentes estilos de aprendizaje, proporcionando un enfoque adaptativo sin llegar a la individualización completa. En conjunto, estos resultados resaltan la variedad de enfoques en la adaptación a estilos de aprendizaje en el contexto educativo.

**Figura 5.** Tecnología educativa



El análisis de la Tecnología Educativa destaca la aceptación significativa de las herramientas digitales entre los docentes de educación inicial, básica superior y bachillerato. La Integración de Herramientas Digitales, con un 45%, refleja una tendencia positiva hacia la incorporación de

recursos tecnológicos en el proceso de enseñanza. Este resultado sugiere que los docentes reconocen el valor de utilizar diversas herramientas digitales para enriquecer las experiencias de aprendizaje y aumentar la participación de los estudiantes.

En el ámbito de las Aplicaciones Educativas, se observa un marcado interés, con un 67%, indicando que los docentes encuentran valiosas las aplicaciones como complemento a sus métodos tradicionales. Esto sugiere una apertura hacia estrategias que aprovechan la versatilidad y la interactividad que ofrecen las aplicaciones educativas.

La preferencia del 55% hacia Aulas Virtuales subraya la creciente importancia de las plataformas en línea como espacios de aprendizaje. La adopción de Aulas Virtuales sugiere una transición hacia un entorno educativo más flexible y accesible, proporcionando a los docentes herramientas para facilitar la enseñanza a distancia y fomentar la colaboración virtual.

Por otro lado, la preferencia del 56% hacia Videoconferencias indica el reconocimiento de la importancia de la comunicación en tiempo real en la educación. Este enfoque permite una interacción directa entre docentes y estudiantes, contribuyendo a la construcción de comunidades de aprendizaje virtuales.

A pesar de esto, el 33% de preferencia hacia Plataformas Educativas en Línea sugiere que, aunque existe una aceptación, algunos docentes pueden estar menos familiarizados o menos dispuestos a adoptar sistemas más completos. En conjunto, estos resultados subrayan la creciente importancia y aceptación de la tecnología educativa, señalando al mismo tiempo áreas donde puede ser necesario proporcionar mayor apoyo o capacitación.

**Figura 6.** Evaluación formativa



El análisis de la Evaluación Formativa revela un enfoque positivo por parte de los docentes de educación inicial, básica superior y bachillerato hacia prácticas evaluativas más orientadas al aprendizaje continuo. La Retroalimentación Continua, con un 54%, destaca la importancia que se le otorga a proporcionar comentarios regulares para guiar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje. Esta práctica refleja un cambio hacia un modelo más dinámico de evaluación que no solo mide el rendimiento, sino que también busca mejorar constantemente las habilidades y competencias de los estudiantes.

La preferencia del 66% hacia la Reflexión sobre el Aprendizaje subraya la importancia que los docentes dan a que los estudiantes analicen y comprendan su propio proceso de aprendizaje. La reflexión fomenta la metacognición, permitiendo a los estudiantes ser conscientes de sus estrategias de aprendizaje y establecer conexiones más profundas con el contenido.

Por otro lado, la Autoevaluación, con un 55%, sugiere que los docentes reconocen la capacidad de los estudiantes para evaluar su propio progreso y comprender sus fortalezas y debilidades. Esta práctica fomenta la autonomía y la responsabilidad en el proceso de aprendizaje.

No obstante, la preferencia del 34% hacia el Seguimiento del Progreso indica que, aunque hay interés en evaluar de manera formativa, algunos docentes pueden no estar completamente familiarizados o cómodos con herramientas más avanzadas de seguimiento del progreso. Esto señala una posible área de desarrollo y capacitación para mejorar la implementación efectiva de estas prácticas innovadoras en el aula. En general, los resultados indican una receptividad positiva hacia enfoques evaluativos más alineados con el desarrollo integral de los estudiantes.

### **Figura 7.** Entrelaces de prácticas educativas 1



El análisis de las categorías de Adaptación a Estilos de Aprendizaje y Evaluación Formativa en la percepción de los docentes de educación inicial, básica superior y bachillerato destaca la importancia atribuida a estrategias personalizadas y continuas de evaluación. La Identificación de Estilos y la Evaluación de Estilos, con porcentajes del 50% y 45%, respectivamente, reflejan un interés significativo en comprender y abordar las preferencias individuales de aprendizaje de los estudiantes. Esto sugiere un reconocimiento por parte de los docentes de la diversidad en las formas de asimilar la información.

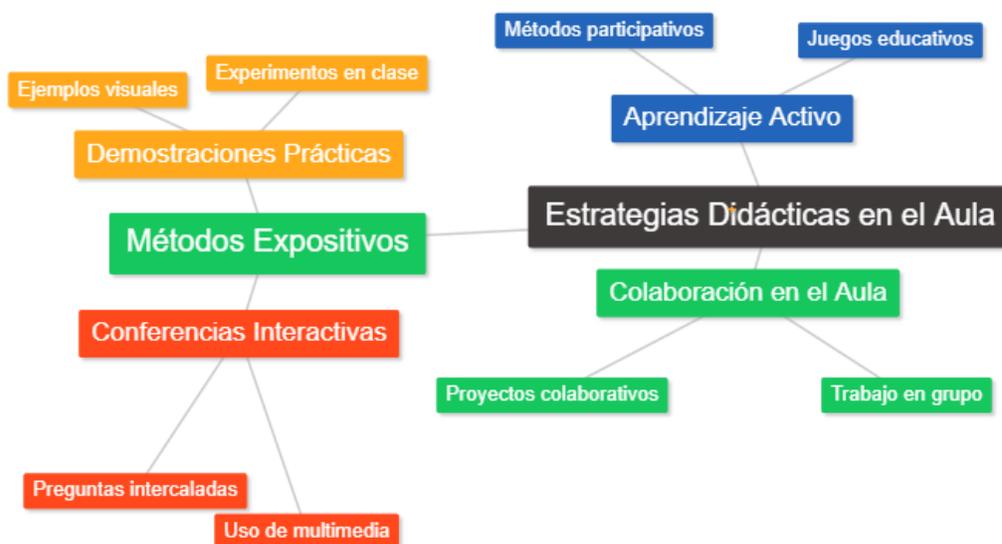
La Actividad Personalizada y la Personalización del Aprendizaje, ambas con porcentajes superiores al 50%, indican una inclinación hacia enfoques adaptativos. Esto destaca la importancia de ajustar la enseñanza para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes, promoviendo un entorno educativo más inclusivo y centrado en el estudiante. La presencia de Rutas de Aprendizaje Individuales y Recursos Adaptativos refuerza este énfasis en la flexibilidad y la adaptabilidad en la instrucción.

En el contexto de la Evaluación Formativa, la Retroalimentación Continua y los Comentarios Constructivos lideran con un 54% y 45%, respectivamente. Esto subraya la relevancia que los docentes asignan a proporcionar comentarios regulares y constructivos para mejorar el proceso de aprendizaje. La Autoevaluación y los Portafolios Estudiantiles, con un 55% y 46%, indican un

reconocimiento de la importancia de involucrar a los estudiantes en la evaluación de su propio progreso.

En resumen, estos resultados sugieren una tendencia positiva hacia prácticas educativas más personalizadas y centradas en el estudiante, así como una valoración de la retroalimentación continua como elemento crucial en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Este análisis proporciona información valiosa para adaptar y mejorar las estrategias educativas en función de las percepciones y necesidades identificadas por los docentes participantes en la investigación.

**Figura 8.** Entrelaces de prácticas educativas 2



El análisis de las categorías de Estrategias Didácticas en el Aula, específicamente Aprendizaje Activo y Métodos Expositivos, en la percepción de los docentes de educación inicial, básica superior y bachillerato, revela una dualidad en las preferencias pedagógicas.

En cuanto al Aprendizaje Activo, se destaca su relevancia, con un porcentaje del 55%. Esto indica que la mayoría de los docentes reconocen la importancia de estrategias que involucren activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Las estrategias como Métodos Participativos, Juegos Educativos, Colaboración en el Aula, Trabajo en Grupo y Proyectos Colaborativos refuerzan la idea de crear un entorno dinámico y participativo.

Por otro lado, los Métodos Expositivos también muestran una presencia significativa, con un conjunto de estrategias como Conferencias Interactivas, Uso de Multimedia, Preguntas

Intercaladas, Demostraciones Prácticas, Experimentos en Clase y Ejemplos Visuales. Estas estrategias representan un enfoque más dirigido por el docente, donde la información se presenta de manera más estructurada.

Este análisis sugiere que los docentes reconocen la importancia de equilibrar enfoques activos y expositivos en el aula. La combinación de ambos enfoques puede ofrecer a los estudiantes una experiencia educativa integral, donde tienen la oportunidad de participar activamente en su aprendizaje, al tiempo que reciben información guiada y estructurada. Esta dualidad resalta la flexibilidad y adaptabilidad que los docentes aplican en sus prácticas pedagógicas para abordar las diversas necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes.

### **Discusión**

El análisis detallado de las categorías revela patrones significativos en las preferencias pedagógicas de los docentes de educación inicial, básica superior y bachillerato, específicamente en las áreas de Estrategias Didácticas en el Aula y Métodos Expositivos.

En cuanto a las Estrategias Didácticas en el Aula, Aprendizaje Activo y Métodos Participativos emergen como estrategias líderes, señalando la importancia que los docentes asignan a la participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Sin embargo, la diversidad de opiniones en Juegos Educativos y Trabajo en Grupo sugiere que existe una variedad de enfoques preferidos por los docentes, resaltando la necesidad de flexibilidad en la implementación de estrategias didácticas resultados que contrastan con la investigación de Juan et al. (2018).

En el ámbito de Métodos Expositivos, la preferencia por Conferencias Interactivas y Uso de Multimedia indica un interés significativo en estrategias que fomentan la participación activa y el uso de recursos visuales y auditivos. La inclinación hacia Demostraciones Prácticas y Experimentos en Clase sugiere una aceptación positiva de métodos más experienciales lo cual está en concordancia con lo mencionado por Kartal y Simsek (2017). La presencia de Ejemplos Visuales, aunque menor, resalta la importancia de la presentación visual enriquecedora.

Comparando estos hallazgos con la literatura existente, se observa una alineación con la tendencia general hacia enfoques más participativos y prácticos en la educación. Investigaciones anteriores han destacado la eficacia de estrategias que involucran a los estudiantes y fomentan la aplicación práctica de conocimientos.

En relación con la adaptación a estilos de aprendizaje, el reconocimiento de la Identificación de Estilos y la Evaluación de Estilos refleja una conciencia creciente entre los docentes sobre la diversidad de preferencias de aprendizaje de los estudiantes. La preferencia hacia Actividades Personalizadas destaca la importancia asignada a estrategias que se adaptan a diferentes estilos, promoviendo un aprendizaje más efectivo.

En Tecnología Educativa, la aceptación de herramientas digitales como la Integración de Herramientas Digitales y Aplicaciones Educativas resalta la adaptabilidad de los docentes a las tendencias tecnológicas en la educación. Sin embargo, la variabilidad en la preferencia por Plataformas Educativas en Línea sugiere que algunos docentes pueden necesitar más apoyo para incorporar tecnologías más completas, este hallazgo es semejante a lo indicado por Khezrlou (2019).

Finalmente, en Evaluación Formativa, la preferencia por Retroalimentación Continua y Reflexión sobre el Aprendizaje indica un cambio positivo hacia enfoques que no solo miden el rendimiento, sino que también buscan mejorar continuamente las habilidades y competencias de los estudiantes. La preferencia hacia Autoevaluación resalta la confianza en la capacidad de los estudiantes para evaluar su propio progreso.

En resumen, los resultados de este estudio no solo confirman tendencias educativas globales hacia estrategias participativas, adaptativas y tecnológicas, sino que también revelan la diversidad de preferencias entre los docentes. Esta adaptabilidad y reconocimiento de la diversidad sugieren una mentalidad abierta hacia la innovación en la enseñanza, creando oportunidades para el desarrollo de prácticas más efectivas y centradas en el estudiante.

## **Conclusiones**

En conclusión, los resultados de la investigación revelan la complejidad y diversidad de las preferencias y prácticas pedagógicas entre los docentes de educación inicial, básica superior y bachillerato. El análisis detallado de las estrategias didácticas, métodos expositivos, adaptación a estilos de aprendizaje, tecnología educativa y evaluación formativa evidencia patrones interesantes y una dualidad en las preferencias pedagógicas.

Primero, la preferencia por el aprendizaje activo y métodos participativos destaca la importancia atribuida por los docentes a estrategias que involucren activamente a los estudiantes, reconociendo la relevancia de la participación activa para mejorar la retención y comprensión de los contenidos.

Sin embargo, la diversidad de opiniones sobre juegos educativos, trabajo en grupo y colaboración en el aula subraya la necesidad de adaptar las prácticas innovadoras para satisfacer las preferencias y estilos de enseñanza variados, subrayando la importancia de la flexibilidad en la implementación de estrategias didácticas.

En segundo lugar, el análisis de los métodos expositivos revela una variedad de enfoques adoptados en el aula, con una clara inclinación hacia estrategias que fomentan la participación activa, como conferencias interactivas y el uso de multimedia. Esta adaptación a las herramientas digitales refleja el reconocimiento de los docentes hacia la importancia de recursos visuales y auditivos en el entorno educativo. La diversidad de métodos expositivos adoptados por los docentes refleja un esfuerzo por incorporar prácticas innovadoras y adaptarse a las necesidades de los estudiantes.

En resumen, la dualidad en las preferencias pedagógicas, destacada por el énfasis en el aprendizaje activo y métodos expositivos, subraya la flexibilidad y adaptabilidad que los docentes aplican en sus prácticas para abordar las diversas necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes. Estos hallazgos proporcionan valiosa información para adaptar y mejorar las estrategias educativas en función de las percepciones y necesidades identificadas por los docentes participantes en la investigación.

## Referencias

- Arbea, L., Díaz-González, J. A., Centeno, C., del Pozo, J. L., Martínez, M., Salvador, J., Pueyo, J. C., y Soteras, M. (2019). Diseño e implantación de un proyecto docente para la formación de la identidad médica en estudiantes de Medicina. *Educación Médica*, En línea. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2019.07.002>
- Ávalos, C., Pérez-Escoda, A., y Monge, L. (2019). Lean Startup como metodología de aprendizaje en el desarrollo de competencias digitales e investigativas. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 8(2), 236-252. <https://doi.org/10.7821/naer.2019.7.438>
- Buela-Casal, G., Guillén-Riquelme, A., Díaz-Román, A., Carneiro-Barreira, A., Quevedo-Blaco, R. (2019). Ranking 2019 de investigación de las universidades públicas españolas. *Psicothema*, 31(4), 351-362. <https://doi.org/10.7334/psicothema2019.238>
- Day, S., Li, C., Hlatshwako, T. G., Abu-Hijleh, F., Han, L., Deitelzweig, C., Bayus, B., Ramaswamy, R., Tang, W., y Tucker, J. D. (2021). Assessment of a Crowdsourcing Open

Call for Approaches to University Community Engagement and Strategic Planning During COVID-19. *JAMA Network Open*, 4(5), e2110090.

<https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2021.10090>

Feijoo, G., Crujeiras, R. M., y Moreira, M. T. (2018). Gamestorming for the Conceptual Design of Products and Processes in the context of engineering education. *Education for Chemical Engineers*, 22, 44-52. <https://doi.org/10.1016/j.ece.2017.11.001>

Felszeghy, S., Pasonen-Seppänen, S., Koskela, A., Nieminen, P., Härkönen, K., Paldanius, K. M. A., Gabbouj, S., Ketola, K., Hiltunen, M., Ludin, M., Haapaniemi, T., Sointu, E., Bauman, E. B., Gilbert, G. E., Morton, D., y Mahonen, A. (2019). Using online game-based platforms to improve student performance and engagement in histology teaching. *BMC Medical Education*, 19(273), 1-11. <https://doi.org/10.1186/s12909-019-1701-0>

Fernández-Batanero, J.M., Cabero-Almenara, J., Román-Graván, P., y Palacios-Rodríguez, A. (2022). Knowledge of university teachers on the use of digital resources to assist people with disabilities. The case of Spain. *Education and Information Technologie*. <https://doi.org/10.1007/s10639-022-10965-1>

Fu, Y. (2019). A “Maker Education + SPOC” Teaching Model for College Political Economics Courses. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 14(3), 139-150. <https://doi.org/10.3991/ijet.v14i03.10103>

Galleguillos-Herrera, P., y Olmedo-Moreno, E. (2019). Autoeficacia y motivación académica: Una medición para el logro de objetivos escolares. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 9(3), 119-135. <http://dx.doi.org/10.30552/ejihpe.v9i3.329>

García-Cano, M., Hinojosa, E. F., y Gutiérrez, E. (2017). Construcción de aprendizajes académicos y ciudadanos más allá del aula. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 22(74), 889-921.

Gázquez, J. J., Cangas, A. J., Pérez-Fuentes, M. C., y Lucas, F. (2009). Teachers' perception of school violence in a sample from three european countries. *European Journal of Psychology of Education*, 24(1), 49-59. <https://doi.org/10.1007/BF03173474>

Gázquez, J. J., Pérez-Fuentes, M. C., Carrión, J. J., Luque, A., y Moleo, M. M. (2015). Interpersonal value profiles and analysis to adolescent behavior and social attitudes. *Revista de Psicodidáctica*, 20(2), 321-337. <https://doi.org/10.1387/RevPsicodidact.1297>

- Gonzales, R. (2022). Desempeño docente y logro de aprendizajes en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, 4(2), 25-44. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.002>
- Gros, B., y Cano, E. (2021). Procesos de feedback para fomentar la autorregulación con soporte tecnológico en la educación superior: Revisión sistemática. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(2), 107-125. <https://doi.org/10.5944/ried.24.2.28886>
- Guinau, M., Playà, E., Aulinas, M., Rosell, L., y Rivero, L. (2017). Improving transversal competences by using wikis in collaborative work. *Journal of Technology and Science Education*, 7(2), 172-183. <https://doi.org/10.3926/jotse.248>
- Guisasola, J., Zuza, K., Ametller, J., y Gutiérrez-Berraondo, J. (2017). Evaluating and redesigning teaching learning sequences at the introductory physics level. *Physical Review Physics Education Research*, 13(2), 1-14. <https://doi.org/10.1103/PhysRevPhysEducRes.13.020139>
- Juan, C., YuLin, W., Dian, T., y Wei, S. (2018). Construction of Interactive Teaching System for Course of Mechanical Drawing Based on Mobile Augmented Reality Technology. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 13(2), 126-139. <https://doi.org/10.3991/ijet.v13i02.7847>
- Kartal, G., y Simsek, H. (2017). The Effects of Audiobooks on EFL Students' Listening Comprehension. *The Reading Matrix: An International Online Journal*, 17(1), 112-123. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1139369>
- Khezrlou, S. (2019). Form-focussed Instruction in CALL: What Do Learners Think? *A Journal of Language Teaching and Research*, 50(2), 235-251. <http://dx.doi.org/10.1177/003368821773882>

© 2024 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).