



*Desempeño ambiental empresarial: informes de sostenibilidad en Ecuador*

*Corporate environmental performance: sustainability reports in Ecuador*

*Desempenho ambiental corporativo: relatórios de sustentabilidade no Equador*

Andréina Inés González Ordóñez <sup>I</sup>

[aigonzalez@umet.edu.ec](mailto:aigonzalez@umet.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0000-5735-2136>

Armando José Urdaneta Montiel <sup>II</sup>

[aurdantea@umet.edu.ec](mailto:aurdantea@umet.edu.ec)

<https://orcid.org/0000-0002-9825-9453>

Odalys Bárbara Burgo Bencomo <sup>III</sup>

[oburgo@umet.edu.ec](mailto:oburgo@umet.edu.ec)

<https://orcid.org/0000-0002-8231-7217>

**Correspondencia:** [aigonzalez@umet.edu.ec](mailto:aigonzalez@umet.edu.ec)

Ciencias Económicas y Empresariales

Artículo de Investigación

\* **Recibido:** 30 de septiembre de 2023 \* **Aceptado:** 25 de octubre de 2023 \* **Publicado:** 19 de noviembre de 2023

- I. Docente de la Universidad Metropolitana del Ecuador.
- II. Docente de la Universidad Metropolitana del Ecuador.
- III. Docente de la Universidad Metropolitana del Ecuador.



## Resumen

Los informes de sostenibilidad, también conocidos como reportes o memorias de sostenibilidad se refieren a los documentos elaborados por las empresas, organizaciones e instituciones para informar sobre su desempeño en términos de sostenibilidad y responsabilidad social. Los aspectos ambientales desarrollados en estos informes buscan proporcionar una visión integral del desempeño ambiental de una organización y sus impactos en el entorno natural. En esta investigación se analizó el desempeño ambiental de las empresas ecuatorianas mediante la revisión de los informes de sostenibilidad del año 2022 para la verificación del nivel de cumplimiento de los indicadores de sostenibilidad en el ámbito ambiental establecidos por el GRI 300. El enfoque utilizado es cuantitativo, el nivel es descriptivo, el diseño es no experimental y transversal. La técnica empleada para recolectar la información es la observación y el instrumento utilizado es una lista de chequeo. Los resultados evidencian que las empresas estudiadas deben continuar ampliando sus acciones de responsabilidad social, específicamente en el tema ambiental para que puedan cumplir con un mayor número de estándares y un con mayor número de indicadores, lo que consolidará la sostenibilidad de las mismas. Es por ello que se hace necesario que las empresas continúen desarrollando innovaciones en sus procesos y operaciones para que puedan aplicar nuevas tecnologías e implementar las eco-innovaciones, las cuales le aportan valor a la responsabilidad social empresarial y fortalecen la sostenibilidad empresarial.

**Palabras Clave:** Gestión ambiental; Global reporting initiative (GRI); Memorias de sostenibilidad; Prácticas ambientales; Responsabilidad social empresarial.

## Abstract

Sustainability reports, also known as sustainability reports or reports, refer to documents prepared by companies, organizations and institutions to report on their performance in terms of sustainability and social responsibility. The environmental aspects developed in these reports seek to provide a comprehensive view of an organization's environmental performance and its impacts on the natural environment. In this research, the environmental performance of Ecuadorian companies was analyzed by reviewing the sustainability reports for the year 2022 to verify the level of compliance with the sustainability indicators in the environmental field established by the GRI 300. The approach used is quantitative, the level is descriptive, the design is non-experimental and transversal. The technique used to collect information is observation and the instrument used

is a checklist. The results show that the companies studied must continue to expand their social responsibility actions, specifically in the environmental issue so that they can comply with a greater number of standards and a greater number of indicators, which will consolidate their sustainability. This is why it is necessary for companies to continue developing innovations in their processes and operations so that they can apply new technologies and implement eco-innovations, which add value to corporate social responsibility and strengthen business sustainability.

**Keywords:** Environmental management; Global reporting initiative (GRI); Sustainability reports; Environmental practices; Corporate social responsibility.

### **Resumo**

Os relatórios de sustentabilidade, também conhecidos como relatórios ou relatórios de sustentabilidade, referem-se a documentos elaborados por empresas, organizações e instituições para reportar o seu desempenho em termos de sustentabilidade e responsabilidade social. Os aspectos ambientais desenvolvidos nestes relatórios procuram fornecer uma visão abrangente do desempenho ambiental de uma organização e dos seus impactos no ambiente natural. Nesta pesquisa, o desempenho ambiental das empresas equatorianas foi analisado por meio da revisão dos relatórios de sustentabilidade do ano de 2022 para verificar o nível de cumprimento dos indicadores de sustentabilidade na área ambiental estabelecidos pela GRI 300. A abordagem utilizada é quantitativa, é descritivo, o desenho é não experimental e transversal. A técnica utilizada para coletar informações é a observação e o instrumento utilizado é um checklist. Os resultados mostram que as empresas estudadas devem continuar ampliando suas ações de responsabilidade social, especificamente na questão ambiental para que possam cumprir um maior número de normas e um maior número de indicadores, o que consolidará a sua sustentabilidade. Por isso é necessário que as empresas continuem desenvolvendo inovações em seus processos e operações para que possam aplicar novas tecnologias e implementarecoinovações, que agreguem valor à responsabilidade social corporativa e fortaleçam a sustentabilidade dos negócios.

**Palavras-chave:** Gestão ambiental; Iniciativa Global de Relatórios (GRI); Relatórios de sustentabilidade; Práticas ambientais; Responsabilidade social Empresarial.

## Introducción

Los informes de sostenibilidad, también conocidos como reportes o memorias de sostenibilidad se refieren a los documentos elaborados por las empresas, organizaciones e instituciones para informar sobre su desempeño en términos de sostenibilidad y responsabilidad social. Estos informes son elaborados bajo las directrices del Global Reporting Initiative (GRI), estándar más utilizado a nivel mundial para la presentación de las memorias de sostenibilidad, y a su vez constituye el marco integral para que las organizaciones informen sobre sus impactos y prácticas en áreas como gobernanza, derechos humanos, trabajo, anticorrupción, ambiente y sociedad.

Estas directrices del GRI se utilizan ampliamente y son empleadas tanto por empresas grandes como por empresas pequeñas y su propósito es aumentar la transparencia y la rendición de cuentas de las organizaciones en relación con sus prácticas y desempeño en materia de sostenibilidad. El marco de GRI proporciona una estructura y una serie de indicadores para ayudar a las organizaciones a identificar, medir y comunicar su desempeño en materia de sostenibilidad de manera coherente y comparativa.

En las memorias de sostenibilidad se detallan todas las acciones, políticas y resultados relacionados con temas como el impacto ambiental, los derechos humanos, el compromiso con las comunidades locales, la ética, la gobernanza empresarial y otros aspectos de la sustentabilidad, y también pueden proporcionar información valiosa a las partes interesadas, como inversionistas, clientes, empleados, proveedores y comunidades locales para comprender mejor el desempeño de una organización en aspectos clave de sostenibilidad y responsabilidad empresarial.

En el Ecuador, la elaboración de memorias de sostenibilidad bajo los lineamientos de la GRI inicia por primera vez en el año 2006, iniciativa que logró que otras empresas ecuatorianas también procedieran a reportar sus prácticas socialmente responsables bajo esta metodología, lo que les ha permitido a las organizaciones obtener mayor notoriedad al informar de manera confiable sus prácticas sostenibles (Freire, 2022). Es por ello que en el país, algunas empresas, especialmente aquellas de mayor tamaño o que operan en sectores sensibles desde el punto de vista ambiental o social, han comenzado a elaborar memorias de sostenibilidad en los últimos años.

En las memorias de sostenibilidad se desarrollan las dimensiones económica, social y ambiental. Los aspectos ambientales suelen ocupar un lugar destacado, ya que se busca proporcionar una visión integral del desempeño ambiental de una organización y sus impactos en el entorno natural. Algunos de los aspectos ambientales que se abordan en las memorias de sostenibilidad son la

gestión de recursos naturales, donde se describen las prácticas y políticas ambientales implementadas por la organización para la gestión responsable de los recursos naturales como el agua, la energía y las materias primas, emisiones y cambio climático, gestión de residuos, biodiversidad y conservación de ecosistemas e impacto ambiental.

Esto significa que dentro de las acciones de responsabilidad social de las empresas, el ámbito ambiental comprende el desarrollo de una serie de actividades y prácticas que contribuyen a prevenir los impactos ambientales negativos que se derivan de sus procesos productivos, contribuyendo con ello a la sostenibilidad de las empresas (González, 2022).

En este sentido, en la presente investigación se analiza el desempeño ambiental de las empresas ecuatorianas mediante la revisión de los informes de sostenibilidad del año 2022, para la verificación del nivel de cumplimiento de los indicadores de sostenibilidad ambientales establecidos por el GRI 300 y definir algunas recomendaciones para la mejora de sus prácticas de responsabilidad social que minimicen los impactos ambientales de sus operaciones y actividades. Este estudio es importante porque las empresas que implementan acciones de gestión ambiental generan un aporte positivo a la responsabilidad social empresarial y a la competitividad empresarial, ya que son elementos que se interrelacionan, se refuerzan y complementan mutuamente

## **Marco teórico**

### **Responsabilidad Social Empresarial y Sostenibilidad**

En Ecuador existe un marcado interés por parte de las empresas hacia la implementación y el cumplimiento de la responsabilidad social empresarial (RSE), por lo que sus acciones se han ido desarrollando con el fin de contribuir al desarrollo sostenible y los objetivos de desarrollo declarados a nivel mundial (Ormaza et al., 2020). En tal sentido, en el país, la responsabilidad social empresarial RSE poco a poco se ha ido vigorizando e insertando en las empresas como una cultura corporativa, promoviendo acciones congruentes con los valores y principios institucionales, es decir, una convergencia entre la actuación, pensamiento y creencia; sin embargo, su incorporación no deja de ser un desafío para algunas empresas (Malla et al., 2021).

De la misma manera, en las últimas décadas ha tomado importancia la RSE dentro de las empresas del Ecuador como método de sostenibilidad, de mejora de los procesos y la optimización de los recursos que influyen en la reducción de costos, además de mejorar la imagen frente a los

consumidores y la comunidad en general; es por ello que cada vez más son las empresas que se suman a este compromiso, debido a los diferentes beneficios que ofrece la responsabilidad social y la manera en cómo mejora la imagen corporativa (Acosta et al., 2018). Es por ello que se hace necesario la incorporación de la RSE desde una perspectiva holística dentro de la planificación estratégica y las operaciones principales de una empresa, de modo que la empresa se administre en función de los intereses de un conjunto de partes interesadas, generando valor a mediano y largo plazo (Latapí et al., 2019).

Por otra parte, la sostenibilidad se considera un factor importante para la implementación de acciones de mejoras en las organizaciones, utilizando para ello el enfoque del Triple Balance, el cual aborda las dimensiones económica, social y ambiental (Rodríguez y Ríos-Osorio, 2016). En el ámbito social, sus aportes se orientan a la mejora en la calidad de vida, salud y educación; en el ámbito económico, se considera el crecimiento equitativo sin degradar el ambiente; y, en el ámbito ambiental, se perfila hacia el desarrollo de acciones que hagan un uso adecuado de la energía, el cuidado de la naturaleza y la preservación de los ecosistemas en los cuales opera y de los cuales se beneficia (Ormaza et al., 2020). Todo ello contribuye al logro de lo propuesto por la Organización de las Naciones Unidas en su Agenda 2030, y de esta manera encaminar a las empresas hacia a la sostenibilidad en temas muy importantes como el ámbito económico, social y ambiental, por lo cual se establecen los objetivos de desarrollo sostenible en el año 2015.

En el contexto empresarial, la sostenibilidad implica llevar a cabo las operaciones de la empresa de manera que se minimice el impacto negativo sobre el ambiente y se promueva el uso responsable de los recursos naturales. Esto implica adoptar prácticas empresariales que sean viables desde la perspectiva económica, social y ambiental a largo plazo. Lo señalado anteriormente, demuestra que la RSE y la sostenibilidad están estrechamente relacionadas, ya que ambas buscan generar un impacto positivo en la sociedad y el ambiente; es por ello que las empresas que adoptan prácticas de RSE suelen incorporar la sostenibilidad en sus estrategias y operaciones, lo que puede incluir la implementación de políticas de gestión ambiental, el fomento de prácticas laborales justas, la promoción de la diversidad y la inclusión, entre otras.

En tal sentido, las empresas que desarrollan actividades de RSE y comunican sus resultados a través de informes que siguen la metodología GRI, contribuyen a la sostenibilidad, ya que el GRI entiende el concepto de sostenibilidad en tres dimensiones: “la dimensión económica, se busca que las empresas tomen conciencia en factores que evidencien su desempeño e impacto financiero; la

dimensión ambiental cuyo foco se orienta a los impactos generados directa e indirectamente por la corporación al realizar su proceso productivo y la dimensión social, donde los esfuerzos se encaminan a mejorar las condiciones tanto internas como externas de los seres humanos que interactúan de una u otra manera en cualquier punto de la cadena de valor empresarial” (Rodríguez y Ríos-Osorio, 2016, p.81).

### **Memorias de Sostenibilidad**

Las memorias de sostenibilidad es el documento que emite una organización con el fin de informar públicamente sobre sus impactos económicos, ambientales y/o sociales, y por lo tanto sus contribuciones positivas o negativas al desarrollo sostenible (Página Web CERES: <https://www.redceres.com/memoria>). En Ecuador, CERES (Consortio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social & Sostenibilidad) es la red más importante de organizaciones comprometidas y que promueven la Responsabilidad Social en el país; en su página web se pueden revisar las memorias de sostenibilidad de las empresas.

Una memoria de sostenibilidad o informe de sostenibilidad, también llamado informe de responsabilidad social empresarial es un documento que una organización o empresa elabora para comunicar de manera transparente y responsable sus acciones y desempeño en términos de sostenibilidad y responsabilidad social. Este documento recopila y presenta información detallada sobre las políticas, estrategias, metas, acciones implementadas y resultados relacionados con la gestión sostenible de la organización y el desempeño en relación con aspectos sociales, ambientales y económicos.

En este contexto, los reportes de sostenibilidad muestran de forma transparente a la comunidad en general las actividades desarrolladas por una empresa, organización o institución, mediante un marco de certificación que permite comunicar las acciones que se implementan al igual que sus compromisos en materia de responsabilidad social para el desarrollo futuro (Huerta-Riveros y Gaete-Feres, 2017).

Las empresas que deseen elaborar una memoria de sostenibilidad deben seguir las pautas establecidas por el Global Reporting Initiative (GRI), que permiten divulgar los impactos económicos, ambientales y sociales de una organización, cubriendo 33 temas importantes y se desarrollan a través de un proceso único de múltiples partes interesadas. De esta manera, las empresas pueden elaborar sus informes de sostenibilidad de forma precisa y entendible para los

grupos de interés. En el informe se comunican aspectos positivos y negativos de la organización informante, y la misma debe estar encaminada a alcanzar los objetivos de desarrollo sostenible (ODS).

Las memorias o informes de sostenibilidad tienen como finalidad dar a conocer los aportes de una organización hacia el futuro y para mejorar las condiciones, los avances y las tendencias económicas, ambientales y sociales en los ámbitos de influencia, ya sea local, regional o internacional (GRI Standards, 2023). Es por ello que los informes de sostenibilidad se convierten en un nuevo canal de comunicación que permite transmitir información a la sociedad en aspectos relacionados con la sostenibilidad y responsabilidad social de las empresas.

En relación a la publicación de memorias de sostenibilidad, Acevedo y Piñeros (2019) en su artículo sobre la “evolución del reporte en sostenibilidad en Latinoamérica bajo los lineamientos del GRI entre los años 2010 y 2015”, señalan que en el caso de la gran empresa, se evidencia un crecimiento en los reportes de sostenibilidad, siendo Colombia el país que más creció en los seis años estudiados con un 368,18%, mientras que el incremento de los cinco países (Brasil, México, Colombia, Argentina y Chile) fue de 236 reportes en 2010 a 496 reportes en 2015. Con respecto a las pymes, Colombia fue el país que más reportó crecimiento constante, generando para el 2015 un total de 55 informes, este resultado puede explicarse por el aumento del número de reportes de las pymes en comparación con la gran empresa y las multinacionales, mientras que el incremento de los cinco países (Brasil, México, Colombia, Argentina y Chile) fue de 30 informes en 2010 a 92 informes en 2016 (Acevedo y Piñeros, 2019).

Con respecto al tamaño de la empresa y la publicación de memorias de sostenibilidad, en el caso de las grandes empresas, las mismas elaboran los reportes para generar una buena reputación, debido a que requieren tener una mejor imagen ante los inversionistas y también como consecuencia del mejoramiento continuo, debido a que el GRI les permite conocer donde se está actuando mal para cambiar el rumbo, igualmente el incremento de la competitividad, que les permite hacer negocios importantes (Acevedo y Piñeros, 2019). Por su parte, las pymes reportan un nivel más bajo de publicaciones de memorias porque el GRI no está adecuado a pequeñas empresas y al mismo tiempo no pueden cumplir con todos los requerimientos para elaborar un buen informe, además la cantidad de reportes que presentan tiende a ser baja por el costo en el que deben incurrir las empresas. En el caso de las pymes que elaboran informes, lo hacen con el objetivo de

crecer y hacer negocios con grandes empresas, las cuales exigen demostrar un comportamiento económico, social y ambiental responsable (Acevedo y Piñeros, 2019).

### **Global Reporting Initiative (GRI)**

El Global Reporting Initiative (GRI) “es una institución independiente que desarrolló el primer estándar mundial de lineamientos para la elaboración de memorias de sustentabilidad y es considerada como la mejor práctica global que permite conocer públicamente los impactos económicos, sociales y ambientales de una organización” (Carrillo y Galarza, 2022 p. 3; Landrum y Ohsowski, 2018).

El GRI fue fundado en los EE.UU. en 1997 por CERES (Coalition of Environmentally Responsible Economies) y el Programa de las Naciones Unidas y el Medio Ambiente (PNUMA), su sede originalmente estuvo en Boston, Massachusetts, pero en 2002, el GRI trasladó su sede centro a Ámsterdam, donde se encuentra actualmente la Secretaría, e igualmente tiene puntos focales en Australia, Brasil, China, India y los EE.UU.

Tal como lo señalan Sepúlveda et al. (2018), el GRI ha desarrollado un marco general de reporte y hasta la fecha se han elaborado varias versiones y actualizaciones de la guía para la construcción de las memorias. Esta metodología sirve de referencia para que las organizaciones revelen información en las dimensiones ambiental, social y económica, y su objetivo es ayudar a establecer parámetros relacionados con la sostenibilidad para la recolección de datos útiles en cada empresa. De esta manera, se busca que la elaboración de memorias de sostenibilidad se convierta en una práctica habitual y estandarizada (Sepúlveda et al., 2018).

Los autores Alonso-Almeida et al. (2015) señalan que el estándar GRI ha sido adoptado moderadamente por las empresas en Latinoamérica, observándose diferencias significativas en el desarrollo de la responsabilidad social de las organizaciones entre los diferentes países. Estos autores indican que para el 2012 los países que más publicaban memorias GRI eran Brasil, Argentina, Colombia, México, Perú, Chile y Ecuador en ese mismo orden, mientras que en la publicación de informes por sectores destaca el energético, el cual es considerado un sector que necesita una mejora de imagen y el sector financiero para mejorar el deterioro de la confianza derivada de la crisis económica (Almeida et al., 2015).

En este mismo orden de ideas, Castillo-Muñoz et al. (2021), en la investigación realizada para el período 2006-2015 encontraron que se presenta un crecimiento promedio en la divulgación de

memorias en América Latina de 35% anual. Por países, Brasil se sitúa en una posición líder en cuanto al número de memorias presentadas (38%), Colombia (17,7%), Argentina (10,1%), México (10,9%), Chile (9,8%), Perú (7,7%) y Ecuador (2,6%). Con relación al número de empresas registradas ante GRI, las pequeñas y medianas empresas aportan al menos el 42% de las memorias de sostenibilidad y las grandes empresas aportan el 58%, esto debido a que su exposición pública y sus capacidades económicas, de recursos humanos y logísticos logran mantener sus actividades de RSE y sus sistemas de información o divulgación (Castillo-Muñoz et al., 2021),

Igualmente, Castillo-Muñoz et al. (2021) encontraron una concentración de memorias de sostenibilidad en los sectores financiero (14,3%), energético (9,9%) y producción de bebidas y alimentos (7,4%), minería (6,3%) y construcción y materiales para la construcción (5,5%). Esto es explicado porque el sector financiero es considerado como de bajo impacto ambiental y elevada visibilidad, lo que mejora su imagen mediante la divulgación de memorias. Por su parte, el sector energético es muy sensible por las externalidades negativas que generan en términos ambientales, y por ello las empresas intentan legitimar sus acciones a través de sus memorias de sostenibilidad, y el sector alimenticio está interesado en mostrar a sus usuarios el compromiso que ha adquirido con el medio ambiente (Castillo-Muñoz et al. 2018)

Por su parte Carrillo y Galarza (2022), realizaron un “estudio de reportes de sostenibilidad de organizaciones sudamericanas que abarcó el período 2012 al 2020”, encontrando que Brasil es el país con mayor concentración en cuanto al número de reportes GRI publicados (34,18%), seguido de Colombia (29,12), luego Perú (17,61%), en cuarto lugar Argentina (12,95%) y en quinto lugar Chile (8,97%). Los países con menores reportes publicados son Ecuador, Bolivia, Uruguay, Venezuela y Paraguay, en el mismo orden. Con relación al número de reportes, los autores encontraron que el mayor número se registró en el año 2019 con un total de 13,72%, seguido del año 2015 con un porcentaje de 13,03% y en el año 2016 con un porcentaje de 12,48%, por su parte, el menor número de reportes GRI se ubica en el año 2020 con un total de 7,54% y en el año 2012 con un 8,59%, pudiendo ser el COVID-19 una de las posibles causas de la reducción de reportes GRI en el año 2020. Con respecto a los sectores económicos que tienen mayor concentración de publicaciones, mencionan a los sectores financiero, energía, construcción y alimentos y bebidas (Carrillo y Galarza, 2022).

## **GRI Estándar**

El GRI Estándar es el nuevo modelo para realizar un informe de sostenibilidad, desarrollado por Global Reporting Initiative, es una versión más actualizada y está compuesto de la siguiente manera: Fundamentos (GRI 1), Contenidos generales (GRI 2) y Temas materiales (GRI 3); y lo referente a los tres aspectos se dividen así: desempeño económico (GRI 200), ambiental (GRI 300) y social (GRI 400). Los Estándares GRI permiten que una organización declare públicamente sus impactos más significativos en la economía, el medio ambiente y las personas y cómo gestiona estos impactos. Esto mejora la transparencia en lo que respecta a los impactos de la organización y aumenta la rendición de cuentas de la organización (GRI Standards, 2023).

La metodología GRI es una de las más utilizadas por las empresas a nivel mundial elaborar y comunicar la información relacionada con la sostenibilidad, debido a que es una metodología amigable que estandariza la forma de informar sobre un conjunto de indicadores que aportan al cuidado y desarrollo de tres dimensiones, la económica, la social y la ambiental, además de la posibilidad de divulgar los balances por medio de la web (Carrillo y Galarza, 2022; Landrum y Ohsowshi, 2018). Es importante destacar que esta metodología ha sido diseñada para ser utilizada por las empresas con independencia de su tamaño, sector o localización (Huerta-Riveros y Gaete-Feres, 2017). Esto significa que cualquier organización, independientemente del sector de la economía al que pertenezca y su ubicación geográfica puede utilizar los estándares GRI para comunicarse con todas sus partes interesadas.

También se considera que la metodología GRI representa un salto evolutivo para la sostenibilidad de la empresa, resaltando la mejora de los indicadores a partir de las exigencias que plantea la misma (Gonzabay et al., 2020). Para realizar la medición y evaluación de las dimensiones de la sostenibilidad en las empresas existen varias metodologías, no obstante, la más aceptada a nivel internacional es la suministrada por el GRI, porque permite a las empresas seguir una serie de pautas para la elaboración de memorias de sostenibilidad basadas en los principios de la credibilidad, la consistencia y la comparabilidad, convirtiéndose en un estándar mundial (Rodríguez y Ríos-Osorio, 2016). Asimismo, el GRI ha elaborado un marco conceptual que incluye la guía para la elaboración de memorias, establece los principios e indicadores que las organizaciones deben utilizar para medir y dar a conocer su desempeño económico, ambiental y social.

En este sentido, la metodología GRI, ofrece un procedimiento claro a las empresas sobre la evaluación de la sostenibilidad, el cual es ampliamente aceptado, pero su aplicación parte de la premisa de considerar cada caso de forma particular, ya que cada empresa posee la libertad de seleccionar los indicadores de reporte en función de sus intereses (Reyes et al., 2022). En el caso del Ecuador las memorias sobre el tema de la sostenibilidad son escasas y las metodologías no son aplicadas sistemáticamente por las empresas, existiendo brechas con respecto a la región Latinoamericana y estando los esfuerzos enfocados en las grandes empresas con aspiraciones de participación en mercados internacionales, para lo cual deben cumplir con estándares de sostenibilidad, no obstante, se ha reportado un interés por esta metodología (Reyes et al., 2022). Según la consulta realizada en la página Web CERES (<https://www.redceres.com/memoria>), en el Ecuador para el año 2018 se reportan 15 memorias de sostenibilidad, en el 2019 se reportan 7 memorias, en el año 2020 se reportan 26 memorias, en el 2021 se registran 22 memorias y en para el año 2022 se registran 5 memorias.

Es importante señalar que el GRI estándar desarrolla tres dimensiones, a continuación se explica cada una de ellas (GRI Standars, 2023):

- 1.- Económica: se refiere a aquella que afecta el impacto de la organización en los aspectos económicos de sus grupos de interés, además de los indicadores económicos a nivel local, nacional y mundial. El enfoque de las memorias de sostenibilidad frente a los aspectos económicos de la compañía es proporcionar información sobre el desempeño financiero, la presencia en el mercado y el impacto económico directo.
- 2.- Ambiental: la cual está enfocada principalmente al uso de los recursos naturales primarios (agua y energía), pero también a los gases que emiten las plantas de producción de las organizaciones (CO<sub>2</sub>), los desechos y/o residuos arrojados al suelo y/o agua. En esta dimensión los indicadores que la GRI proporciona se refieren a cantidades, consumos, cambios en el ambiente, impacto ambiental de la producción, actitudes de los cliente y proveedores frente al ambiente, cumplimiento de la normatividad mundial, entre otros.
- 3.- Social: cuyo eje es la persona, tanto laboral como legalmente, es decir, que se orienta hacia los derechos humanos, los derechos sociales y las prácticas éticas y laborales. La GRI también incluye a la sociedad y/o comunidad, lo que abarca las políticas que tiene la organización y con qué nivel de efectividad gestiona los impactos de la operación en el espacio habitable cercano y también los

elementos relativos a la salud y seguridad del consumidor final al hacer uso de los bienes o servicios que presta la organización.

Para la elaboración y presentación de informes y memorias de sostenibilidad de primera calidad son fundamentales seguir un conjunto de principios. Por ello, las organizaciones están obligadas a aplicarlos si desean declarar que han preparado la información presentada conforme a los Estándares GRI. Los principios son: precisión, equilibrio, claridad, comparabilidad, exhaustividad, contexto de sostenibilidad, puntualidad y verificabilidad (GRI Standars, 2023).

En el año 2016, el GRI lanzó los primeros estándares globales para informes de sostenibilidad, los cuales permiten a todas las organizaciones informar públicamente sobre sus impactos económicos, ambientales y sociales, y mostrar cómo contribuyen al desarrollo sostenible. En el año 2021, el Global Reporting Initiative realizó la última actualización de sus estándares, los cuales conservan en gran parte la esencia de los estándares de 2016, sin embargo hay cambios sustanciales en modificarán la forma en la que las organizaciones comunican sus avances.

### **La dimensión ambiental bajo los estándares GRI (GRI 300)**

En el caso de la serie 300 de los GRI estándares, la misma está compuesta por los estándares temáticos que informan de los impactos materiales de una organización en cuanto a temas ambientales. La dimensión ambiental comprende 7 estándares y 31 indicadores que se refieren a los impactos de una organización en los sistemas naturales vivos e inertes, el suelo, el aire y el agua y los ecosistemas.

El GRI Standars (2023) establece para la dimensión ambiental los siguientes estándares temáticos:

**GRI 301: Materiales:** incluye contenidos para que las organizaciones presenten información acerca de sus impactos relacionados con los materiales y la manera en que gestionan estos impactos.

**GRI 302: Energía:** incluye contenidos para que las organizaciones presenten información acerca de sus impactos relacionados con la energía y la manera en que gestionan estos impactos.

**GRI 303: Agua y efluentes:** incluye contenidos para que las organizaciones presenten información acerca de sus impactos relacionados con el agua y la manera en que gestionan estos impactos. Este estándar se incluyó para la elaboración de memorias que se publiquen a partir del 1 de enero de 2021

**GRI 304: Biodiversidad:** incluye contenidos para que las organizaciones presenten información acerca de sus impactos relacionados con la biodiversidad y la manera en que gestionan estos impactos

**GRI 305: Emisiones:** incluye contenidos para que las organizaciones presenten información acerca de sus impactos relacionados con las emisiones y la manera en que gestionan estos impactos.

**GRI 306: Residuos:** incluye contenidos para que las organizaciones presenten información acerca de sus impactos relacionados con los residuos y la manera en que gestionan estos impactos. Este Estándar se incluyó para la elaboración de memorias que se publiquen a partir del 1 de enero de 2022.

**GRI 308: Evaluación ambiental de proveedores:** incluye contenidos para que las organizaciones presenten información acerca de los impactos ambientales en su cadena de suministro y la manera en que gestionan estos impactos.

La organización puede seleccionar las categorías que sean relevantes para su negocio y establecer objetivos y medidas para mejorar su desempeño ambiental en esas áreas específicas. La divulgación de esta información proporciona transparencia y permite a los grupos de interés evaluar el impacto ambiental de la organización y su progreso hacia la sostenibilidad.

### Metodología

**Empresas estudiadas:** se estudiaron las empresas que presentaron sus Memorias de Sostenibilidad 2022 a la fecha 01 de julio de 2023 siguiendo la metodología del Global Reporting Initiative (GRI). Para ello se realizó la búsqueda en las páginas web de diferentes empresas y se obtuvieron las memorias de las siguientes empresas (tabla 1):

**Tabla 1**

Empresas con Informe de Sostenibilidad 2022 bajo GRI

Empresa	Sector	Metodología
Banco Pichincha	Sistema Financiero	GRI Estándar 2021
Banco Pacífico	Sistema Financiero	GRI Estándar 2021
Moderna Alimentos	Productos alimenticios y bebidas	GRI Estándar 2021
Procesadora Nacional de Alimentos (Pronaca)	Productos alimenticios y bebidas	GRI Estándar 2021

Fuente: González, Urdaneta y Burgo (2023)

**Enfoque, nivel y diseño de investigación:** el enfoque de esta investigación es cuantitativo y el nivel es descriptivo, basado en la información obtenida sobre los aspectos ambientales contenidos en las memorias de sostenibilidad de las empresas ecuatorianas estudiadas y en el cumplimiento de los contenidos y requerimientos del GRI para la presentación de los informes. El diseño es no experimental y transversal, ya que no son manipuladas las variables y la investigación se realiza en un solo período de tiempo, en este caso se analizaron las memorias de sostenibilidad de las empresas ecuatorianas que han presentado el informe del año 2022 para el mes de julio de 2023.

**Recolección y análisis de la información:** para el desarrollo de esta investigación se emplearon fuentes de información primarias y secundarias. Las fuentes primarias estuvieron conformadas por los informes de sostenibilidad de las empresas y la metodología del GRI; estos documentos se obtuvieron en las páginas web de las empresas y en la página web del Global Reporting Initiative. Las fuentes secundarias fueron todos aquellos documentos (libros, revistas científicas, publicaciones, trabajos de titulación, entre otros) que permitieron fundamentar el marco teórico y brindar mayor soporte y sustento científico a la investigación.

La técnica empleada para recolectar la información fue la observación, la cual consistió en observar en cada memoria de sostenibilidad los indicadores ambientales que establece el GRI 300 (7 estándares y 31 contenidos) y que las empresas utilizan para presentar los resultados ambientales en las memorias de sostenibilidad. Su finalidad fue verificar el compromiso que tienen las organizaciones ecuatorianas con el cumplimiento de los requerimientos del estándar GRI 300 en las memorias de sostenibilidad. El instrumento utilizado fue una lista de chequeo donde se colocaron los indicadores ambientales de acuerdo a los principios del GRI 300 estándar, lo que permitió verificar si las empresas presentan en sus informes los indicadores ambientales.

Con relación a los aspectos básicos que debe contener un informe de sostenibilidad bajo la norma GRI y enfocado en el aspecto ambiental (GRI 300), se presentan en la tabla 2.

**Tabla 2**

Contenido del informe de sostenibilidad desempeño ambiental GRI Estándar

<b>Estándar Ambiental</b>	
<b>GRI Materiales</b>	Contenido 301-1 Materiales utilizados por peso o volumen
<b>301</b>	Contenido 301-2 Insumos reciclados utilizados

		Contenido 301-3 Productos y materiales de envasado recuperados
<b>GRI Energía</b> <b>302</b>		Contenido 302-1 Consumo de energía dentro de la organización
		Contenido 302-2 Consumo de energía fuera de la organización
		Contenido 302-3 Intensidad energética
		Contenido 302-4 Reducción del consumo energético
		Contenido 302-5 Reducción de los requerimientos energéticos de productos y servicios
<b>GRI Agua y efluentes</b> <b>303</b>		Contenido 303-1 Interacción con el agua como recurso compartido
		Contenido 303-2 Gestión de los impactos relacionados con el vertido de agua
		Contenido 303-3 Extracción de agua
		Contenido 303-4 Vertido de agua
		Contenido 303-5 Consumo de agua
<b>GRI Biodiversidad</b> <b>304</b>		Contenido 304-1 Sitios operativos en propiedad, arrendados o gestionados ubicados dentro de o junto a áreas protegidas o zonas de gran valor para la biodiversidad fuera de áreas protegidas
		Contenido 304-2 Impactos significativos de las actividades, los productos y los servicios en la biodiversidad
		Contenido 304-3 Hábitats protegidos o restaurados
		Contenido 304-4 Especies que aparecen en la Lista Roja de la UICN y en listados nacionales de conservación cuyos hábitats se encuentran en áreas afectadas por las operaciones
<b>GRI Emisiones</b> <b>305</b>		Contenido 305-1 Emisiones directas de GEI
		Contenido 305-2 Emisiones indirectas de GEI asociadas a la energía
		Contenido 305-3 Otras emisiones indirectas de GEI
		Contenido 305-4 Intensidad de las emisiones de GEI
		Contenido 305-5 Reducción de las emisiones de GEI
		Contenido 305-6 Emisiones de sustancias que agotan la capa de ozono (SAO)

	Contenido 305-7 Óxidos de nitrógeno (NOx), óxidos de azufre (Sox), y otras emisiones significativas al aire
<b>GRI Residuos 306</b>	Contenido 306-1 Generación de residuos e impactos significativos relacionados con los residuos
	Contenido 306-2 Gestión de impactos significativos relacionados con los residuos
	Contenido 306-3 Residuos generados
	Contenido 306-4 Residuos no destinados a eliminación
	Contenido 306-5 Residuos destinados a eliminación
<b>GRI Evaluación 308 ambiental de proveedores</b>	Contenido 308-1 Nuevos proveedores que han pasado filtros de selección de acuerdo con los criterios ambientales
	Contenido 308-2 Impactos ambientales negativos en la cadena de suministro y medidas tomadas

Fuente: Elaborado a partir de la Guía Estándares GRI Consolidados (2023)

## Resultados y Discusión

A continuación, se presentan los resultados correspondientes al desempeño ambiental de las empresas estudiadas, siguiendo el estándar ambiental (GRI 300).

### Desempeño Ambiental del Banco Pichincha:

El enfoque de sostenibilidad del Banco Pichincha considera en el ámbito de la responsabilidad ambiental generar esfuerzos conjuntos para mitigar el impacto ambiental de sus operaciones y clientes, acompañando el desarrollo de negocios sostenibles (Memoria de Sostenibilidad Banco Pichincha, 2022).

El Banco Pichincha ha dado respuesta al estándar GRI 300 en los siguientes indicadores: 301-1 (materiales utilizados por peso o volumen), 302-1 (consumo de energía dentro de la organización), 302-2 (consumo de energía fuera de la organización), 302-3 (intensidad energética), 302-4 (reducción del consumo energético), 303-5 (consumo de agua), 305-1 (emisiones directas de GEI), 305-2 (emisiones indirectas de GEI al generar energía), 305-3 (otras emisiones indirectas de GEI), 305-4 (intensidad de las emisiones de GEI), 305-5 (reducción de las emisiones de GEI), 306-3 (residuos generados), 306-4 (residuos no destinados a eliminación) y 306-5 (residuos destinados a eliminación).

El informe abarca los siguientes estándares: materiales (301), energía (302), agua (303), emisiones (305) y residuos (306). No aborda los siguientes estándares: la biodiversidad (304) y la evaluación ambiental de proveedores (308). De los 31 indicadores del estándar 300, 14 son presentados en forma precisa y completa y los restantes 17 indicadores no se evidencian en el informe publicado por la entidad mencionada.

Dentro de sus prácticas ambientales para mitigar el impacto ambiental de sus operaciones destacan:

- Uso responsable del papel (GRI 301-1)
- Ahorro del papel por transformación digital (GRI 301-1)
- Disminución del uso de fundas plásticas (GRI 301-1)
- Iniciativas de eficiencia energética (GRI 302-1, 302-2, 302-3, 302-4)
- Optimización en el uso del agua (GRI 303-5)
- Gestión adecuada de residuos (GRI 306-3, 306-4, 306-5)

Es importante destacar que en el año 2022 el Banco Pichincha obtuvo el reconocimiento “Empresa Socialmente Responsable”, entregado por la Corporación Ecuatoriana para la Responsabilidad Social & Sostenibilidad (CERES), en alianza con el Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI) y el “Reconocimiento Punto Verde” por su participación en el Programa Ecuador Verde con el apoyo del Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica y el Centro Ecuatoriano de Eficiencia de Recursos (CEER) (Memoria de Sostenibilidad Banco Pichincha, 2022).

### **Desempeño Ambiental del Banco Pacífico:**

Para asegurar la instauración de la sostenibilidad en la institución, el Banco del Pacífico se guía por la norma internacional ISO 26000, base sobre la cual se han desarrollado las Políticas de Responsabilidad Social, que ratifican el compromiso voluntario con sus grupos de interés. Además, cuentan con un manual de Políticas de Responsabilidad Social Corporativa con el fin de disponer de lineamientos claros sobre asuntos éticos, económicos, sociales y ambientales, así como de adoptar las mejores prácticas de responsabilidad corporativa (Memoria de Sostenibilidad Banco Pacífico, 2022).

El Banco Pacífico ha dado respuesta al estándar GRI 300 en los siguientes indicadores: 301-1 (materiales utilizados por peso o volumen), 301-2 (insumos reciclados utilizados), 301-3 (Productos recuperados y sus materiales de embalaje), 302-1 (consumo de energía dentro de la organización), 302-2 (consumo de energía fuera de la organización), 302-3 (intensidad energética), 302-4 (reducción del consumo energético), 305-1 (emisiones directas de GEI), 305-2 (emisiones

indirectas de GEI al generar energía), 305-5 (reducción de las emisiones de GE), 306-3 (residuos generados), 306-4 (residuos no destinados a eliminación).

El informe abarca los siguientes estándares: materiales (301), energía (302), emisiones (305) y residuos (306). No aborda los siguientes estándares: agua y efluentes (303), biodiversidad (304) y la evaluación ambiental de proveedores (308). De los 31 indicadores del estándar 300, 11 son presentados sin identificar el estándar y el componente correspondiente, y los restantes 20 indicadores no se evidencian en el informe publicado por la entidad mencionada.

Dentro de sus prácticas ambientales para mitigar el impacto ambiental de sus operaciones destacan:

- Uso racional y eficiente de los materiales (GRI 301-1)
- Reducción de impresión de papel: (GRI 301-1)
- Programa de reciclaje (GRI 301-2, 301-3)
- Construcción de infraestructura sostenible (GRI 302-1, 302-2, 302-4)
- Reducción del consumo de energía (GRI 302-4, GRI 305-1, 305-2, 305-5)
- Gestión adecuada de residuos (GRI 306-3, 306-4)

#### **Desempeño Ambiental de Moderna Alimentos:**

Alimentos Moderna realiza la evaluación constante del desempeño ambiental para identificar oportunidades de mejora y ejecutar proyectos de Producción Más Limpia, lo que conlleva a potenciar la eficiencia de los procesos y reducir riesgos para las personas y el ambiente (Memoria de Sostenibilidad Moderna Alimentos, 2022).

La empresa ha dado respuesta al estándar GRI 300 en los siguientes indicadores: 301-1 (materiales utilizados por peso o volumen), 301-2 (insumos reciclados utilizados), 301-3 (productos reutilizados y materiales de envasado), 302-1 (consumo de energía dentro de la organización), 302-2 (consumo de energía fuera de la organización), 302-3 (intensidad energética), 302-4 (reducción del consumo energético), 302-5 (reducción de los requerimientos energéticos de productos y servicio), 303-1 (interacción con el agua como recurso compartido), 303-2 (gestión de los impactos relacionados con los vertidos de agua), 303-3(extracción de agua por fuente), 303-4 (vertidos de agua), 303-5 (consumo de agua), 305-1 (emisiones directas de GEI), 305-2 (emisiones indirectas de GEI asociadas a la energía), 305-3 (otras emisiones indirectas de GEI), 306-1 (generación de residuos e impactos significativos relacionados con los residuos), 306-2 (gestión de impactos significativos relacionados con los residuos), 306-4 (residuos no destinados a eliminación).

El informe abarca los siguientes estándares: materiales (301), energía (302), agua y efluentes (303), emisiones (305) y residuos (306). No aborda los siguientes estándares: biodiversidad (304) y la evaluación ambiental de proveedores (308). De los 31 indicadores del estándar 300, 19 son presentados en forma precisa y completa y los restantes 12 indicadores no se evidencian en el informe publicado por la entidad mencionada.

Dentro de sus prácticas ambientales para mitigar el impacto ambiental de sus operaciones destacan:

- Reducción en el uso de materiales de empaque (GRI 301-2, 301-3)
- Disminución del consumo de energía (GRI 302-1, 302-2)
- Disminución de la intensidad energética (GRI 302-3, 302-4, 302-5)
- Fuente de abastecimiento de agua natural (GRI 303-1, 303-3)
- Manejo de efluentes (GRI 303-2)
- Reducción de emisiones de GEI (GRI 305-1, 305-2, 305-3)
- Reducción de la intensidad de emisiones GEI con la implementación de iniciativas de producción más limpia mediante la reducción del consumo de combustibles fósiles y la eficiencia energética y la energía autorrenovable e indicadores (GRI 305-4, 305-5)
- Gestión integral de residuos mediante su reducción, clasificación diferenciada, reciclaje y adecuada disposición final (GRI 306-1, 306-2, 306-4, 306-5)

Durante 2022 la empresa Moderna Alimentos fue reconocida, por segundo año consecutivo, como una Empresa Socialmente Responsable por la Corporación Ecuatoriana para la Responsabilidad Social y Sostenibilidad (CERES). De igual manera, alcanzó, por tercer año consecutivo, el distintivo Empresa Comprometida con la Responsabilidad Social en América Latina, otorgado por el Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI). Igualmente, gracias a todas las acciones ambientales desarrolladas se convirtió en la primera industria del sector en obtener dos certificaciones ecuatorianas ambientales Punto Verde, mención Empresa Ecoeficiente, en las plantas de producción de Cajabamba y Manta (Memoria de Sostenibilidad Moderna Alimentos, 2022).

### **Desempeño Ambiental Procesadora Nacional de Alimentos (Pronaca):**

En la empresa Pronaca existe un Comité de Economía Circular que se encarga de supervisar y asegurar el cumplimiento de la estrategia de Economía Circular definida por la empresa, enfocada en hacer un uso responsable, eficiente y racional de los recursos utilizados en el desarrollo de sus actividades, optimizándolos y, así, minimizando el impacto ambiental. También existe un Comité

de Sostenibilidad que está conformado por los equipos que manejan el área ambiental, salud y seguridad ocupacional, seguridad física, relación con las comunidades, autoridades y medios de comunicación y está a cargo de la definición de la estrategia de sostenibilidad y de su ejecución (Memoria de Sostenibilidad Pronaca, 2022).

La empresa ha dado respuesta al estándar GRI 300 en los siguientes indicadores: 301-3 (productos reutilizados y materiales de envasado), 302-1 (consumo de energía dentro de la organización), 302-3 (intensidad energética), 302-4 (reducción del consumo energético), 303-2 (gestión de los impactos relacionados con los vertidos de agua), 303-3 (extracción de agua por fuente), 303-4 (vertidos de agua), 303-5 (consumo de agua), 304-3 (hábitats protegidos o restaurados), 305-1 (emisiones directas de GEI), 305-2 (emisiones indirectas de GEI asociadas a la energía), 305-3 (otras emisiones indirectas de GEI), 305-4 (Intensidad de las emisiones de GEI), 305-5 (Reducción de las emisiones de GEI), 306-2 (gestión de impactos significativos relacionados con los residuos), 306-4 (residuos no destinados a eliminación), 308-1 (nuevos proveedores que han pasado por filtros de selección de acuerdo a criterios ambientales).

El informe abarca los todos los estándares contemplados en el GRI: materiales (301), energía (302), agua y efluentes (303), biodiversidad (304), emisiones (305), residuos (306) y evaluación ambiental de proveedores (308). De los 31 indicadores del estándar 300, 17 son presentados en forma precisa y completa y los restantes 14 indicadores no se evidencian en el informe publicado por la entidad mencionada. La empresa también desarrolla el estándar del sector agrícola GRI 13: Agriculture, Aquaculture and Fishing Sectors 2022.

Dentro de sus prácticas ambientales para mitigar el impacto ambiental de sus operaciones destacan:

- Uso de bandejas PET 100% reciclables y reutilizables para empacar algunos productos (GRI 301-3)
- Uso de diversas fuentes de energía en las operaciones, tales como combustibles fósiles, electricidad y biomasa (cascarilla de arroz) para cumplir con los procesos (GRI 302-4)
- Tratamiento de aguas residuales con sistemas de depuración (GRI 303-2)
- Utilización de agua de diferentes fuentes (GRI 303-3)
- Disminución del consumo de agua (GRI 303-5)
- Conservación de bosques nativos y el desarrollo de proyectos forestales (GRI 304-3)
- Contribución a la mitigación y la adaptación al cambio climático mediante la implementación de acciones orientadas a reducir las emisiones (GRI 305-3)

- Reducción de emisiones debido a un menor consumo de refrigerantes y a su sustitución por sustancias con menor potencial de calentamiento global (GRI 305-4, 305-5)
- Reutilización de los residuos orgánicos compostables provenientes de las camas de crianza de animales y de las Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales para la elaboración de abono (GRI 306-2, GRI 306-4)
- Mantenimiento en condiciones de bienestar a todas las especies animales que forman parte de la cadena productiva (GRI 13).

La empresa Pronaca en el año 2022 obtuvo 8 reconocimientos en materia de responsabilidad social y prácticas ambientales: la Corporación Ecuatoriana para la Responsabilidad Social & Sostenibilidad (CERES) le entregó el Distintivo de Empresa Socialmente Responsable (ESR) 2022 que avala las acciones de sostenibilidad que lleva adelante. Fue reconocida en 2022 como líder en temas de responsabilidad social y ambiental por la organización “Soy Responsable” y la Cámara de Comercio de Quito, para distinguir y visualizar las acciones y esfuerzos de los negocios que aportan a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Las buenas prácticas ambientales en beneficio de la ciudad de Guayaquil fueron reconocidas por la Alcaldía de Guayaquil y la Dirección de Ambiente y Preservación de Áreas Verdes. El Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas, a través de su Dirección de Gestión Ambiental, entregó el reconocimiento de ‘Mérito Ambiental’. Además, recibieron la “Distinción Ambiental, Quito Sostenible 2022” por parte de la Secretaría de Ambiente del Distrito Metropolitano de Quito (Memoria de Sostenibilidad Pronaca, 2022).

De acuerdo con el Ranking Vistazo Edición Verde, Pronaca se encuentra dentro del TOP 5 de las empresas responsables con el medio ambiente. Ypsilom, consultora de desarrollo sostenible y responsabilidad corporativa de Ecuador, elaboró por tercer año consecutivo su ranking de las 30 empresas que más se han destacado en sus prácticas sustentables y Pronaca fue reconocida entre 300 compañías por el equilibrio económico, social y ambiental alcanzado en el desarrollo de sus actividades. Por último, el Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Imbabura otorgó el reconocimiento público Mérito Ambiental al buen desempeño ambiental (Memoria de Sostenibilidad Pronaca, 2022).

Luego de revisadas y analizadas las memorias de sostenibilidad de las cuatro empresas, se presenta en la tabla 3 la síntesis de los estándares presentados y los contenidos desarrollados por las cuatro empresas, donde destacan las empresas del sector productos y alimentos en el reporte de los

estándares en el ámbito ambiental y en menor medida las empresas del sector financiero, lo cual es indicativo que las empresas del sector alimenticio deben desarrollar e implementar más prácticas ambientales debido al tipo de procesos y operaciones que realizan, las cuales pueden generar importantes impactos ambientales negativos al ambiente y que deben ser controlados, no obstante las operaciones y procesos de los bancos también pueden generar impactos ambientales negativos, pero de menor intensidad. Al respecto, Castillo-Muñoz et al. (2021) mencionan que el sector alimenticio está interesado en mostrar a sus usuarios el compromiso que ha adquirido con el ambiente y el sector financiero aunque es considerado como de bajo impacto ambiental y elevada visibilidad busca la mejora su imagen mediante la divulgación de memorias.

**Tabla 3**

Numero de requerimientos GRI cumplidos por empresa

<b>Empresa</b>	<b>Sector</b>	<b>Estándares desarrollados en la memoria</b>	<b>Contenidos desarrollados</b>
Banco Pichincha	Sistema Financiero	5	14
Banco Pacífico	Sistema Financiero	4	11
Moderna Alimentos	Productos alimenticios y bebidas	5	19
Procesadora Nacional de Alimentos (Pronaca)	Productos alimenticios y bebidas	7	17

Fuente: González, Urdaneta y Burgo (2023)

En la memoria de sostenibilidad del Banco Pichincha se completaron solo cinco (5) estándares, no se abordaron los estándares de biodiversidad (304) y de evaluación ambiental de proveedores (308), y del total de 31 contenidos ambientales del GRI solo se desarrollan 14. Es importante destacar que muchos indicadores ambientales no se lograron alcanzar en el año 2021 debido a los cambios en la forma de trabajo y atención de los usuarios originados por la pandemia del COVID-19, tal como ellos lo declaran en las memorias. Un aspecto a considerar en esta empresa son las estrategias aplicadas para disminuir el consumo de materiales, agua, energía y la gestión de los residuos, sin embargo no se presentan acciones para minimizar los aportes de gases efecto invernadero (GEI

305). Por ello, se deben incorporar estrategias orientadas hacia la disminución de sus aportes de CO<sub>2</sub>, lo cual puede ser implementado en conjunto con el estándar 308 (biodiversidad) mediante el desarrollo de proyectos forestales. También es importante implementar el estándar relacionado con la evaluación ambiental de los proveedores (308), lo que incrementaría el aporte a la sostenibilidad ambiental de la empresa. Esta empresa ha logrado diferentes reconocimientos por las acciones de responsabilidad social y por su buen desempeño ambiental.

Con respecto a la memoria de sostenibilidad del Banco Pacífico, solo desarrollaron cuatro (4) estándares, no se presentaron los estándares agua y efluentes (303), biodiversidad (304) y la evaluación ambiental de proveedores (308), y del total de 31 contenidos ambientales del GRI solo se desarrollan 11. Para cada una de las actividades presentadas en la memoria no se identifican los estándares y contenidos del GRI al cual corresponden. Asimismo, en esta empresa no se implementan acciones para minimizar el consumo de agua (GEI 303), lo que debería ser incorporado en su estrategia de sostenibilidad por la importancia de este recurso. Por su parte, destacan las acciones desarrolladas para el uso racional y eficiente de papel y otros materiales, el programa de reciclaje, la reducción del consumo de energía y la gestión de los residuos. Sin embargo, es importante que se incorporen acciones que vayan enfocadas a la disminución de la generación de gases efecto invernadero, lo que podrían implementar a través de la puesta en marcha del estándar biodiversidad (304) con proyectos de reforestación y mayores actividades de eficiencia energética en las diferentes sedes de la empresa, ya que solo mencionan en su informe la construcción de una sede con infraestructura sostenible. Se recomienda implementar el estándar relacionado con la evaluación ambiental de los proveedores (308), con lo cual se incrementaría el aporte a la sostenibilidad ambiental de la empresa.

La memoria de sostenibilidad de Alimentos Moderna presenta el desarrollo de cinco (5) estándares, no aborda los estándares: biodiversidad (304) y la evaluación ambiental de proveedores (308), y del total de 31 contenidos ambientales del GRI solo se desarrollan 19. Esta empresa implementa variedad de acciones que contribuyen a mitigar los impactos ambientales de sus operaciones, destacan entre ellas la reducción de materiales de empaque, disminución del consumo de energía e intensidad energética, el uso de diferentes fuentes de abastecimiento de agua, el control de los efluentes, la reducción de las emisiones de GEI e intensidad de las mismas y la gestión integral de residuos. En esta empresa es también importante que desarrollen el estándar 304 relacionado con la biodiversidad mediante actividades de reforestación o proyectos forestales para la captura de

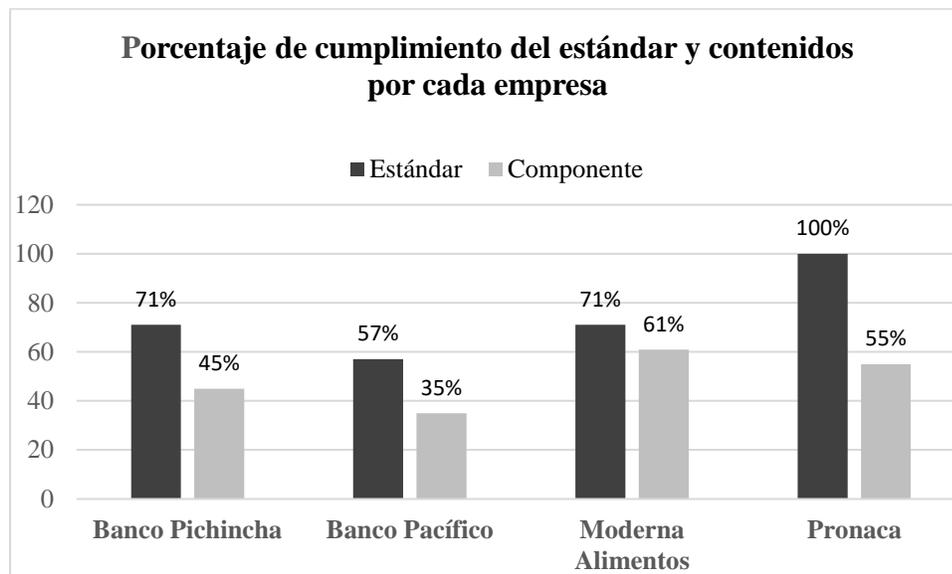
GEI, con lo cual contribuyen a disminuir sus emisiones de CO<sub>2</sub>, así implementar el estándar 308 relacionado con la evaluación ambiental de los proveedores, con lo cual se incrementaría el aporte a la sostenibilidad ambiental de la empresa. Por el tipo de actividad productiva que desarrolla esta empresa, se ha invertido mayor cantidad de recursos en equipos, tecnología e innovación para implementar acciones ambientales, por lo que su sostenibilidad y acciones de responsabilidad social empresarial se han incrementado y le han permitido lograr diferentes reconocimientos.

La memoria de sostenibilidad de la empresa Pronaca informa la implementación de los siete (7) estándares que conforman el GRI en el ámbito ambiental, además incluye el desarrollo del estándar relacionado al sector agrícola (GRI 13) por la orientación de su actividad productiva. Del total de 31 contenidos ambientales del GRI solo desarrollan 17, destacando acciones relacionadas con el uso de materiales, la generación de energía, el tratamiento de aguas residuales, el uso de agua provenientes de diferentes fuentes y la disminución del consumo de agua, conservación de bosques nativos, la reducción de emisiones de GEI, reducción de emisiones a la atmósfera, la reutilización de residuos y el bienestar de las condiciones de los animales. Esta empresa ha realizado grandes inversiones para evitar los impactos ambientales de sus operaciones mediante el uso de materiales, equipos y tecnologías más amigables con el ambiente. Al mismo tiempo, la empresa debido a sus acciones de responsabilidad social y ambiental ha logrado una gran cantidad de reconocimientos en el área ambiental por parte diferentes organizaciones e instituciones.

En la figura 1 se puede visualizar el porcentaje de cumplimiento de los estándares ambientales y los contenidos desarrollados en las memorias de sostenibilidad por parte de cada empresa. La empresa Pronaca ha presentado información relativa al 100% de los estándares, mientras que el Banco Pacífico ha reportado información sólo el 57% de los estándares, por su parte el Banco Pichincha y la empresa Moderna Alimentos reportaron el 71% de los estándares ambientales cada una. Con respecto a la información de los contenidos de los estándares, la empresa Moderna Alimentos reportó el 61% y la empresa Pronaca el 55%, mientras que los bancos informaron los menores porcentajes, el Banco Pichincha 45% y el Banco Pacífico 35%.

## Figura 1

## Porcentaje de cumplimiento de estándar y contenidos ambientales por cada empresa



Fuente: González, Urdaneta y Burgo (2023)

De lo anteriormente señalado, se puede enfatizar que las empresas que implementan la responsabilidad social, presentan memorias de sostenibilidad y poseen una clara estrategia de sostenibilidad pueden generar ventajas competitivas (Herrera, et al., 2016, Amato et al, 2016, Aldeanueva y Cervantes, 2019, Salaiza, et al., 2020) y tener una mayor viabilidad a largo plazo (Anderson et al., 2022), esto debido al incremento en sus niveles de innovación, sus rendimientos y por lo tanto su desempeño (Gallardo-Vázquez et al., 2013, Sánchez y Yáñez, 2021), las capacidades ambientales desarrolladas (Won, 2013, Ur et al., 2022), la diferenciación que genera con respecto a otras empresas, las mejores condiciones laborales de los trabajadores y relaciones más estrechas y armónicas con los diferentes grupos de interés (Villafán y Ayala, 2014, Marquina y Reficco, 2015, López-Gamero et al., 2022).

La mayor parte de las actividades implementadas por las empresas estudiadas para mejorar su desempeño ambiental tienen relación con la innovación que han aplicado en sus operaciones y procesos. Al respecto, Pan et al. (2021) mencionan que la responsabilidad social empresarial impacta de forma positiva en las prácticas de eco-innovación de las empresas que las implementan, mejorando los indicadores ambientales. En tal sentido, una organización eco-innovadora se puede entender como aquella que cuenta con un enfoque sustentable en cada una de sus operaciones, conociendo que las eco-innovaciones son innovaciones capaces de ayudar a reducir los impactos

ambientales de los procesos productivos (de Jesus et al., 2021), de manera que existe una relación entre la eco-innovación y la responsabilidad social empresarial (Salazar y Pinzón, 2023).

Con relación a ello, Maldonado et al. (2020), expresan que la responsabilidad social empresarial tiene efectos positivos significativos en la eco-innovación, y la eco-innovación tiene efectos positivos significativos en el rendimiento sustentable de las empresas, igualmente se señala que la eco-innovación contribuye tanto al desarrollo sustentable y la innovación de productos como a la responsabilidad social de las empresas (Severo et al., 2018).

Es por ello que muchas empresas para incorporar el componente de sustentabilidad han utilizado prácticas relacionadas con el consumo de agua, consumo de energía, manejo de residuos sólidos, manejo de residuos químicos, gestión de contaminación auditiva, gestión de la calidad del aire, uso de campañas ambientales, uso de insumos y suministros amigables con el ambiente y cuidado del ambiente, de tal manera que empresas orienten sus actividades hacia la sustentabilidad por medio de innovaciones enfocadas hacia lo ambiental, que permita a los empresarios desarrollar nuevas ideas, nuevos productos y procesos (Velázquez-Sánchez, et al., 2018).

La aplicación de las prácticas de responsabilidad social y ambiental genera beneficios a la empresa, entre los que se pueden destacar: atracción de nuevos clientes, lealtad del cliente y una mejor reputación de la empresa (Mishra y Yadav, 2021), ahorro en gastos energéticos y recursos materiales, proveedores con prácticas de responsabilidad ambiental, mejora en la captación de talento humano (Arregui y Barros, 2019), mejora la productividad, aumenta el sentido de pertenencia y compromiso con la empresa por parte de los trabajadores y mejora la cuota de participación en el mercado, imagen y percepción (Espinoza-Santeli, 2018). En el sector bancario sirve como instrumento diferenciador de la competencia y de las demás industrias, ganando protagonismo y posicionamiento en el sistema económico del país (Malla et al., 2021).

## **Conclusiones**

La iniciativa de reportes de sostenibilidad es un esfuerzo por parte de las organizaciones para comunicar de manera transparente y completa su desempeño en términos de sostenibilidad y responsabilidad social y ambiental. Estos informes son importantes para promover la transparencia, la rendición de cuentas y la toma de decisiones informada tanto por parte de las organizaciones como de sus clientes de interés.

El desempeño ambiental de las empresas ecuatorianas que presentaron informes de sostenibilidad y fueron analizados en este trabajo de investigación, se considera de un nivel medio a alto, dependiendo de la empresa y del sector al cual pertenece, lo que implica el cumplimiento de un gran número de indicadores de sostenibilidad ambientales establecidos por el GRI 300, sin embargo, todavía pueden mejorar su desempeño mediante la incorporación de nuevas acciones. Las empresas estudiadas deben continuar ampliando sus acciones de responsabilidad social, específicamente en el tema ambiental para que puedan cumplir con un mayor número de estándares y un con mayor número de indicadores, lo que consolidará la sostenibilidad de las mismas. Es por ello que se hace necesario que las empresas continúen desarrollando innovaciones en sus procesos y operaciones para que puedan aplicar nuevas tecnologías e implementar las eco-innovaciones, las cuales le aportan valor a la responsabilidad social empresarial y fortalecen la sostenibilidad empresarial.

## Referencias

- Acevedo Téllez, J. P. y Piñeros, R. A. (2019). Evolución del reporte en sostenibilidad en Latinoamérica bajo los lineamientos del GRI (Global Reporting Initiative). *SIGNOS- Investigación en Sistemas de Gestión*, 11(2), 63-82. <https://www.redalyc.org/journal/5604/560460636003/html/>  
<https://doi.org/10.15332/24631140.5082>
- Acosta Veliz, M., Lovato Torres, S., y Buñay Cantos, J. (2018). La responsabilidad social corporativa y su rol en las empresas ecuatorianas. *Revista Lasallista de Investigación*, 15(2), [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-44492018000200105](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-44492018000200105)  
<https://doi.org/10.22507/rli.v15n2a8>
- Aldeanueva Fernández, I., y Cervantes Rosas, M. A. (2019). El desarrollo sostenible como imperativo estratégico: el contexto de la pequeña y mediana empresa latinoamericana. *Revista Lasallista de Investigación*, 16(2), 28-43. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlsi/v16n2/1794-4449-rlsi-16-02-28.pdf>
- Alonso-Almeida, M. M., Marimonb, F., y Llach, J. (2015). Difusión de las memorias de sostenibilidad en Latinoamérica: análisis territorial y sectorial. *Estudios Gerenciales*, 31, 139-149. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0123592315000078>  
<https://doi.org/10.1016/j.estger.2015.01.002>

- Amato, C. N., Buraschi, M., y Peretti, M. F. (2016). Orientación de los empresarios de Córdoba-Argentina hacia la sustentabilidad y la responsabilidad social empresarial: identificación de variables asociadas a cada constructo. *Contaduría y Administración*, 61(1), 84-105. <https://www.scielo.org.mx/pdf/cya/v61n1/0186-1042-cya-61-01-00084.pdf>
- Anderson, S., Svennson, G., Molina-Castillo, F. J., Otero Neira, C., Lindgren, J., Karlsson, N., y Lurell, H. (2022). Sustainable development-Direct and indirect effects between economic, social, and environmental dimensions in business practices. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 29(5), 1158-1172. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/csr.2261>
- Arregui Barrera, H. E., y Barros Parra, L. K. (2019). Responsabilidad social empresarial y medio ambiente de las pymes. [Tesis de Pregrado, Universidad Estatal de Milagro]. <https://repositorio.unemi.edu.ec/xmlui/handle/123456789/4436>
- Castillo-Muñoz, C. A., Ripoll Felieu, V., y Urquird, A. (2021). Divulgación de Responsabilidad Social Empresarial en América en América Latina: Evidencias en el uso de la Directriz GRI. *Revista Lasallista de Investigación*, 18(1), 134-157. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-44492021000100134](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-44492021000100134) <https://doi.org/10.22507/rli.v18n1a9>.
- Carrillo Punina, A. P., y Galarza Torres, S. P. (2022). Reportes de sostenibilidad de organizaciones sudamericanas. *Ciencias Administrativas*, 10(20), 3-13. <https://revistas.unlp.edu.ar/CADM/article/view/12469/12477> <https://doi.org/10.24215/23143738e103>
- CERES. Responsabilidad Social y Sostenibilidad Ecuador. <https://www.redceres.com/>
- De Jesus, M. A. S., Aguiar Dutra, A. R. de, Cirani, C. B. S., Jesus, K. R. E., Neto, R. C. S., & Guerra, J. B. A. (2021). Eco-innovation assessment of biodigesters technology: an application in cassava processing industries in the south of Brazil, Parana state. *Clean Technologies and Environmental Policy*, 24(3), 931-948. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8607789/>
- Espinoza-Santeli, M. G. (2018). Percepción sobre las empresas socialmente responsables en el Distrito Metropolitano de Quito. *PODIUM*, 33, 35-44. <https://revistas.uees.edu.ec/index.php/Podium/article/view/130>

- Gallardo-Vázquez, D., Sánchez-Hernández, M. I., y Corchuelo-Martínez, M. B. (2013). Validación de un instrumento de medida para la relación entre la orientación a la responsabilidad social corporativa y otras variables estratégicas de la empresa. *Revista de Contabilidad*, 16(1), 11-23.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1138489113700025>
- Global Reporting Initiatives (GRI). (2023). Estándares GRI Consolidados. <https://www.globalreporting.org/how-to-use-the-gri-standards/resource-center/?g=1a0f2b5d-0650-4cf3-8cfb-9a11ec3e433e&id=13898>
- Global Reporting Initiatives. GRI Standards. (2023). Estándares GRI Consolidados. Ámsterdam, Países Bajos.
- Global Reporting Initiatives GRI (2013). Guía para la elaboración de memorias de sostenibilidad - Parte 2. Amsterdam, Países Bajos.  
<http://www.globalreporting.org/resourcelibrary/Spanish-G4-Part-Two-pdf>
- Freire Paspuel, O. E. (2022). Análisis de las memorias de sostenibilidad en las empresas ecuatorianas con enfoque en la salud ocupacional y seguridad laboral. [Tesis de Pregrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador].  
<http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/20843>
- Gonzabay Nuñez, J. C., Reyes, V. M., Herrera Brunett, G. A., Deza Navarrete, C. A., Rojas Luján, V W., y Sequera Morales, A. G. (2020). Analysis of the sustainability of a sugarcane company in Ecuador. *Research Society and Development*, 9(11), 1-23.  
<https://rsdjournal.org/index.php/rsd/article/view/10538> <https://doi.org/10.33448/rsd-v9i11.10538>
- González Ordóñez, A. I. (2022). Gestión ambiental desde la perspectiva de la responsabilidad social empresarial en las PYMES. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S6), 616-624.  
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3492/3436>
- Herrera Madueño, J., Larrán Jorge, M., Martínez Conesa, I., y Martínez-Martínez, D. (2016). Relationship between corporate social responsibility and competitive performance in Spanish SMEs: Empirical evidence from a stakeholders' perspective. *BRQ Business Research Quarterly*, 19(1), 55-72.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2340943615000699>

- Huerta-Riveros, P., y Gaete-Feres, H. (2017). Responsabilidad social universitaria a través de los reportes de sostenibilidad del Global Reporting Initiative: experiencia de una universidad pública. *Revista Iberoamericana de educación superior*, 8(23), 120-137. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-28722017000300120](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722017000300120)
- López-Gamero, M. D., Molina-Azorín, J. F., Pereira-Moliner, J., y Pertusa-Ortega, E. M. (2022). Agility, innovation, environmental management and competitiveness in the hotel industry. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 30(2) 548-562. [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/126397/6/LopezGamero\\_etal\\_2023\\_CorpSocResponsibEnvironManag.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/126397/6/LopezGamero_etal_2023_CorpSocResponsibEnvironManag.pdf)
- Landrum, N. E., y Ohsowski, B. (2018). Identifying worldviews on corporate sustainability: A content analysis of corporate sustainability reports. *Business Strategy and the Environment*, 27(1), 128-151. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/bse.1989> <https://doi.org/10.1002/bse.1989>
- Maldonado Guzmán, G., Pinzón Castro, S. Y., y Alvarado Carrillo, A. (2020). Responsabilidad Social Empresarial, Eco-innovación y Rendimiento Sustentable en la Industria Automotriz de México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(89), 189-212. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/31394/32501>
- Malla Ceferino, C. C., Vega Aguilar, S. A., Salcedo Muñoz, V. E. y Sotomayor Pereira, J. G. (2021). Responsabilidad Social Empresarial en el sector financiero del Ecuador durante el período 2016-2019. *Revista Recus*, 6(2), 47-55. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8273777>
- Marquina Feldana, P., y Reficco, E. (2015). Impacto de la responsabilidad social empresarial en el comportamiento de compra y disposición a pagar de consumidores bogotanos. *Estudios Gerenciales*, 31(137), 373-382. <http://www.scielo.org.co/pdf/eg/v31n137/v31n137a03.pdf>
- Memoria de Sostenibilidad Banco Pichincha. (2022). Informe anual y Memoria de Sostenibilidad. [https://www.pichincha.com/portal/Portals/0/Transparencia/memoria-sostenibilidad-2022.pdf?ver=Y-f3kkwqy-\\_4ewJnNEBd4A%3d%3d](https://www.pichincha.com/portal/Portals/0/Transparencia/memoria-sostenibilidad-2022.pdf?ver=Y-f3kkwqy-_4ewJnNEBd4A%3d%3d)
- Memoria de Sostenibilidad Banco Pacífico. (2022). Memoria de Sostenibilidad. <https://www.bancodelpacifico.com/BancoPacifico/media/pdf/RSC/Memorias/Memoria-de-Sostenibilidad-2022.pdf>

- Memoria de Sostenibilidad Moderna Alimentos. (2022). Memoria de Sostenibilidad. <https://modernaalimentos.com.ec/memoria-de-sostenibilidad/>
- Memoria de Sostenibilidad Pronaca. (2022). Memoria de Sostenibilidad. <https://www.pronaca.com/memoria-sostenible/>
- Mishra, P., y Yadav, M. (2021). Environmental capabilities, proactive environmental strategy and competitive advantage: A natural-resource-based view of firms operating in India. *Journal of Cleaner Production*, 291. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652620352938>
- Latapí Agudelo, M. A., Jóhannsdóttir, L. y Davidsdóttir, B. (2019). A literature review of the history and evolution of corporate social responsibility. *International Journal of Corporate Social Responsibility*, 4(1), 1-23. <https://doi.org/10.1186/s40991-018-0039-y>
- Ormaza Andrade, J., Ochoa Crespo, J., Ramírez Valarezo, F. & Quevedo Vázquez, J. (2020). Responsabilidad social empresarial en el Ecuador: Abordaje desde la Agenda 2030. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVI(3), 175-193. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/index>
- Pan, X., Sinha, P., y Chen, X. (2021). Corporate social responsibility and eco-innovation: The triple bottom line perspective. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 28(1), 214–228. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/csr.2043>
- Rodríguez Guerra, L. C., y Ríos-Osorio, L.A. (2016). Evaluación de sostenibilidad con metodología GRI. *Dimensión Empresarial*, 14(2), 73-89. <http://www.scielo.org.co/pdf/diem/v14n2/v14n2a06.pdf>  
<http://dx.doi.org/10.15665/rde.v14i2.659>
- Reyes, V. M., Gonzabay Núñez, J. C., Herrera Brunett, G. A., y Deza Navarrete, C. A. (2022). Factores determinantes de la sostenibilidad en una empresa cañicultora del Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXXVIII(1), 288-302. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/index>
- Salaiza, F., Osuna, L., Joya, I., y Alvarado, L. (2020). Responsabilidad Social Empresarial en la Innovación de pymes en Sinaloa México. *ORBIS*, 16, número especial, 72-84. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7611497>

- Salazar Soto, H. y Pinzón Castro, S. Y. (2023). Ecoinnovación y Responsabilidad Social Corporativa: Un estudio bibliométrico de la relación entre estos constructos. *Scientia et PRAXIS*, 3(5), 34-59 <https://scientiaetpraxis.amidi.mx/index.php/sp/article/view/124>
- Sánchez Henríquez, J. A., y Yáñez Vidal, I. A. (2021). Responsabilidad social, un estudio bibliométrico. *Review, Journal of Accounting, Auditing and Business Management*, 19(1), 1-16. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8193610>
- Sepúlveda Alzate, Y. M., Valero Zapata, G. M., y Bonilla Gómez, M. J. (2018). Un análisis de los estudios acerca de las memorias de sostenibilidad en Latinoamérica. *Contabilidad y Negocios*, 13(26), 56-73. <https://www.redalyc.org/journal/2816/281658405005/281658405005.pdf>  
<https://doi.org/10.18800/contabilidad.201802.004>
- Severo, E. A., De Guimarães, J. C., y Dorion, E. (2018). Cleaner production, social responsibility and eco-innovation: Generations perception for a sustainable future. *Journal of Cleaner Production*, 186(1), 91-103. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S095965261830790X>
- Ur Rehman S., Bresciani, S., Yahiaoui, D., y Giacosa, E. (2022). Environmental sustainability orientation and corporate socialresponsibility influence on environmental performanceof small and medium enterprises: The mediating effectof green capability. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 29(6) 1954-1967. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1002/csr.2293>
- Velázquez-Sánchez, R., Balseca-Ruiz, J., Quijango-García, R., y Valencia-Gutiérrez. M. (2018). Microinnovación en la gestión ambiental de hoteles de tres y cuatro estrellas de la ciudad de Oaxaca. *Revista de Estrategias del Desarrollo Empresarial*, 4(12), 70-83). [https://www.researchgate.net/publication/329607447\\_Micro\\_innovacion\\_en\\_la\\_gestiona\\_m\\_biental\\_de\\_hoteles\\_de\\_tres\\_y\\_cuatro\\_estrellas\\_de\\_la\\_Ciudad\\_de\\_Oaxaca#fullTextFileContent](https://www.researchgate.net/publication/329607447_Micro_innovacion_en_la_gestiona_m_biental_de_hoteles_de_tres_y_cuatro_estrellas_de_la_Ciudad_de_Oaxaca#fullTextFileContent)
- Villafán Vidales, K. B., y Ayala Ortiz, D. A. (2014). Responsabilidad social de las empresas agrícolas y agroindustriales aguacateras de Uruapan, Michoacán, y sus implicaciones en la competitividad. *Contaduría y Administración*, 59(4), 223-251. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0186104214701615>

Wong, S. K. S. (2013). Environmental Requirements, Knowledge Sharing and Green Innovation: Empirical Evidence from the Electronics Industry in China. *Business Strategy and the Environment*, 22(5), 321-338. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/bse.1746>

© 2023 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).