



Autoeficacia académica percibida según sexo, ciclo y programa de estudio en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, Perú

Perceived academic self-efficacy according to sex, cycle and study program in students of a private university in Trujillo, Peru

Autoeficácia acadêmica percebida segundo sexo, ciclo e programa de estudos em estudantes de uma universidade privada em Trujillo, Peru

Carmen Jaramillo-Carrión^I
cjaramillo2@upao.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0001-6358-8903>
Tirciam Ramos-Cruzat^{III}
tramosc2@upao.edu.pe
<https://orcid.org/0009-0008-5132-5469>
Diana Mayta-Castro^V
dmaytac1@upao.edu.pe
<https://orcid.org/0009-0003-1024-5781>

Loren De la Cruz Rodríguez^{II}
ldelacruz9@upao.edu.pe
<https://orcid.org/0009-0002-8583-3302>
Jheimy Barrios-Pizan^{IV}
jbarriosp1@upao.edu.pe
<https://orcid.org/0009-0003-8359-2987>
Victoria Pajares-Rodríguez^{VI}
vpajares1@upao.edu.pe
<https://orcid.org/0009-0002-8896-0200>

Correspondencia: cjaramillo2@upao.edu.pe

Ciencias de la Educación
Artículo de Investigación

* **Recibido:** 13 de julio de 2023 * **Aceptado:** 30 de agosto de 2023 * **Publicado:** 20 de septiembre de 2023

- I. Universidad Privada Antenor Orrego Trujillo, Perú.
- II. Universidad Privada Antenor Orrego Trujillo, Perú.
- III. Universidad Privada Antenor Orrego Trujillo, Perú.
- IV. Universidad Privada Antenor Orrego Trujillo, Perú.
- V. Universidad Privada Antenor Orrego Trujillo, Perú.
- VI. Universidad Privada Antenor Orrego Trujillo, Perú.

Resumen

Antecedentes: La autoeficacia percibida es predictora de diversas conductas en los ámbitos del quehacer humano; hace referencia a una serie de creencias que tiene toda persona con respecto a su capacidad de lograr lo que se proponga. **Objetivo:** Analizar las diferencias en la autoeficacia académica percibida según sexo, ciclo y programa de estudio en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, Perú. **Método:** Participaron voluntariamente estudiantes de ambos sexos, de I a X ciclo, con matrícula vigente en el semestre 2022-20 de los programas de estudio de estomatología (n=272) y psicología (n=257), mayores de edad. **Resultados:** El 87.5% de mujeres y el 77.4% de varones presentaron una autoeficacia académica baja; en todos los ciclos de estudio el nivel bajo de la variable fue el predominante con porcentajes entre 65.4% y 91.9%, y, por programa de estudio, la variable se mantuvo en nivel bajo con porcentajes de 86.4% para estomatología y 84.4% para psicología. **Conclusiones:** Existen diferencias estadísticamente significativas ($p<.05$) en autoeficacia académica percibida entre mujeres y varones y entre ciclos de estudio siendo los estudiantes de VIII, IX y X los que lograron un rango promedio superior al resto de los estudiantes. Sin embargo, no existen diferencias estadísticamente significativas ($p>.05$) en autoeficacia académica entre estudiantes de los programas de estudio participantes.

Palabras Clave: Autoeficacia percibida; Estudiantes universitarios; Situación académica.

Abstract

Background: Perceived self-efficacy is a predictor of various behaviors in the areas of human endeavor; It refers to a series of beliefs that every person has regarding their ability to achieve what they set out to do. **Objective:** To analyze the differences in perceived academic self-efficacy according to sex, cycle and study program in students at a private university in Trujillo, Peru. **Method:** Students of both sexes, from cycle I to Results: 87.5% of women and 77.4% of men presented low academic self-efficacy; In all study cycles, the low level of the variable was predominant with percentages between 65.4% and 91.9%, and, by study program, the variable remained at a low level with percentages of 86.4% for stomatology and 84.4% for psychology. **Conclusions:** There are statistically significant differences ($p<.05$) in perceived academic self-efficacy between women and men and between study cycles, with students from VIII, IX and X achieving a higher average rank than the rest of the students. However, there are no statistically

significant differences ($p>.05$) in academic self-efficacy between students of the participating study programs..

Keywords: Perceived self-efficacy; University students; Academic situation.

Resumo

Antecedentes: A autoeficácia percebida é um preditor de vários comportamentos nas áreas do empreendimento humano; Refere-se a uma série de crenças que cada pessoa tem em relação à sua capacidade de alcançar o que se propõe a fazer. **Objetivo:** Analisar as diferenças na autoeficácia acadêmica percebida segundo sexo, ciclo e programa de estudos em estudantes de uma universidade privada em Trujillo, Peru. **Método:** Alunos de ambos os sexos, do ciclo I ao **Resultados:** 87,5% das mulheres e 77,4% dos homens apresentaram baixa autoeficácia acadêmica; Em todos os ciclos de estudos, predominou o nível baixo da variável com percentagens entre 65,4% e 91,9%, e, por curso, a variável manteve-se num nível baixo com percentagens de 86,4% para estomatologia e 84,4% para psicologia. **Conclusões:** Existem diferenças estatisticamente significativas ($p<0,05$) na percepção da autoeficácia acadêmica entre mulheres e homens e entre ciclos de estudos, com os alunos dos graus VIII, IX e X a alcançarem uma classificação média superior à dos restantes alunos. No entanto, não existem diferenças estatisticamente significativas ($p>0,05$) na autoeficácia acadêmica entre os estudantes dos programas de estudo participantes..

Palavras-chave: Autoeficácia percebida; Estudantes universitarios; Situação acadêmica..

Introducción

Abordar el tema de la autoeficacia percibida implica tomar en cuenta que, necesariamente, ésta es construida en base a una serie de ideas que son producto de la experiencia de cada individuo respecto a su capacidad de alcanzar algún objetivo. Al tratarse de un constructo cognitivo, la autoeficacia percibida puede variar de acuerdo con los resultados que se obtengan, al estado de ánimo, al aprendizaje social, a los sentimientos de seguridad y al estado de salud física. En esencia, cuanto más segura y confiada se sienta una persona de que podrá alcanzar una meta, invertirá mayor esfuerzo, logrará mejores aprendizajes y será más exitosa. De esa forma, ocurrirá una relación particular entre los éxitos logrados y la autoeficacia de tal manera que cuanto mayor sea el éxito,

mejor será la percepción de la autoeficacia. (Partnering on the Rights of Persons with Disabilities [UNPRPD], 2020).

Los estudiantes tienden a asumir ciertas creencias sobre la autorregulación de su aprendizaje y el dominio académico que presentan sobre diversos temas, los cuales van a formar parte de las creencias de autoeficacia que son la base del éxito en el rendimiento académico (Bandura, 1995). Un adecuado desempeño académico no solo está guiado por los conocimientos y habilidades de los estudiantes, sino que la autoeficacia tiene un rol de suma importancia en este ámbito (Pajares y Schunk, 2001. Como se citó en Galleguillos y Olmedo, 2017).

La autoeficacia a nivel del contexto enseñanza-aprendizaje y las competencias de orden emocional son aspectos de gran importancia para dar explicación al éxito académico. Aquellos estudiantes con bajos puntajes en inteligencia emocional y autoeficacia académica son los que no logran éxito en sus estudios. El ajuste emocional y la autoeficacia académica son factores que deben ser desarrollados en los estudiantes universitarios para asegurar su éxito como tales, pues aquellos que muestran mayor autoeficacia académica también poseen más y mejores herramientas cognitivas y de estudio que les permiten una mejor organización de sus actividades y su tiempo. De ese modo, los estudiantes que regulan sus emociones y hacen esfuerzos para adquirir mayor autoconfianza para afrontar las presiones académicas tienen mayores probabilidades de éxito en sus estudios universitarios (Delgado et al., 2019)

Según Hernández (2018) la autoeficacia académica se ha investigado empíricamente en los últimos años, especialmente en los ámbitos relacionados con la salud, el deporte y los procesos de enseñanza-aprendizaje. Así se ha demostrado que, si la persona se juzga a sí misma como alguien capaz y con confianza en sus capacidades para llevar a cabo una actividad específica, esa autopercepción apoyará al éxito en el logro de sus objetivos de tal manera que, el resultado esperado se vincula directamente con las expectativas que el sujeto anticipa. Ese sistema de creencias le provee a la persona de un marco referencial que determina la percepción, control y juicio acerca de su comportamiento; las creencias de autoeficacia se constituyen como el juicio personal acerca de las propias competencias en el logro de las actividades al tratar de cumplir con ellas. Las experiencias previas e ideas preconcebidas relacionadas con lo que los individuos consideran éxitos o fracasos en su desempeño alteran sus creencias de autoeficacia percibida y muestran efectos en la futura realización de tareas. Sin embargo, se debe tomar en cuenta que el nivel de autoeficacia académica percibida por los estudiantes está fuertemente determinado por variables como el

número de materias que el estudiante desapruueba, el promedio que va logrando ciclo a ciclo y el obtenido al final de la carrera; además, la posibilidad de conseguir una beca, las facilidades económicas para poder estudiar sin mayores preocupaciones y los proyectos de estudios futuros una vez culminado el pregrado.

En España, las investigaciones realizadas en años recientes muestran que la autoeficacia percibida se relaciona directamente con variables como la inteligencia emocional y la autorregulación académica, variables que, a su vez, influyen en el rendimiento y el compromiso académico de los estudiantes universitarios, lo cual incide en una mejor adaptación, permanencia y éxito del estudiante (Delgado et al., 2019; Martínez y Medina, 2019; Álvarez-Pérez et al., 2021; González-Benito et al., 2021).

En la misma línea, los estudios efectuados en México y en Argentina reafirman la relación de la autoeficacia percibida y el rendimiento académico en los estudiantes de educación superior, pero además subrayan que la primera se ve influenciada por el nivel de apoyo social, académico y de bienestar, variables que tienden a ser más favorables en las mujeres; sin embargo, éstas tienden a mostrar una mayor correlación negativa entre la autoeficacia académica y la ansiedad. (Gutiérrez-García y Landeros-Velázquez, 2018; González-Cantero et al., 2020)

En Chile, se conoció que la autoeficacia presentaba correlaciones fuertes y positivas con las estrategias de disposición al estudio; correlaciones positivas de débil a moderadas con las atribuciones causales de éxito y correlaciones débiles y negativas con las atribuciones causales de fracaso (Sáez et al., 2018).

En el contexto peruano, en un estudio realizado en estudiantes universitarios en Lima metropolitana se encontró que el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes evaluados estuvo dentro de un rango inferior al promedio y que más de la mitad (51.79%) prefiere la educación llamada mixta o híbrida (Arboccó de los Heros y otros, 2023). Además, en una investigación llevada a cabo con estudiantes de Medicina Humana en una universidad del centro del Perú se identificó que la autoeficacia académica está regulada por las características de cada estudiante, como la autoestima o el compromiso con cada actividad (Mejía y Rojas, 2021).

Esta investigación tuvo como objetivo general, analizar las diferencias en la autoeficacia académica percibida según sexo, ciclo y programa de estudio en estudiantes de una universidad privada de Trujillo para lo que se identificaron los niveles de autoeficacia académica percibida según sexo, ciclo y programa y posteriormente se compararon según esos mismos criterios.

Material y métodos

El estudio fue de tipo sustantivo y de diseño descriptivo comparativo. Se evaluaron dos muestras, de 272 y 257 estudiantes de I a X ciclo de los programas académicos de estomatología y psicología respectivamente, seleccionados por criterios de inclusión y exclusión de una población total de 1697 estudiantes (927 de estomatología y 770 de psicología) de una universidad privada de Trujillo; la técnica utilizada para la recogida de datos fue la técnica psicométrica y la forma fue mecánica a través de la aplicación en papel de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA).

El desarrollo de la investigación se llevó a cabo a lo largo de siete etapas. En la primera se tomó contacto con las direcciones de los programas académicos de estomatología y psicología a través de solicitudes que dieron lugar a autorizaciones formales para el acceso a las poblaciones de estudio; en la segunda etapa se procedió a coordinar horarios con los docentes para la aplicación del instrumento a los sujetos de estudio; en la tercera etapa se realizó la aplicación del instrumento para lo que, previamente se explicó a cada grupo evaluado los objetivos y el tratamiento de datos, así como el consentimiento informado; se procedió a entregarles ese contenido por escrito y se les solicitó que respondan algunas preguntas previas que constituyeron requisitos para la participación, estos fueron: si tenían matrícula vigente para el semestre 2022-20 en los programas de estudios de estomatología o psicología, si tenían cumplida la mayoría de edad, qué ciclo cursaban actualmente, su sexo y si aceptaban participar voluntariamente de la investigación. En la cuarta etapa se depuró y codificó el material administrado; en la quinta etapa se tabularon los datos en dos hojas de cálculo Excel (una para cada muestra), en cada una, un cuadro de doble entrada; en la sexta etapa se preparó la base de datos para ser trasladados al programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) para el análisis estadístico. En la séptima y última etapa, se obtuvieron los resultados y se realizó su análisis, así como la elaboración de las conclusiones.

La recogida y procesamiento de datos consideró estrictamente las exigencias de carácter ético necesarias para la investigación.

Resultados y discusión

Tabla 1

Nivel de autoeficacia académica percibida según sexo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo

Autoeficacia	de	Femenino		Masculino	
		N	%	N	%
Bajo		370	87.5%	82	77.4%
Medio		53	12.5%	24	22.6%
Total		423	100.0%	106	100.0%

En la Tabla 1 se aprecia que, tanto en las participantes de sexo femenino como en los de sexo masculino, la mayoría alcanzan un nivel autoeficacia académica percibida bajo, con porcentajes de 87.5% y 77.4% respectivamente. El estudio de Bustos (2017) es confirmado por los hallazgos mencionados en la presente investigación ya que él halló que no existen diferencias de manera evidente en la autoeficacia académica entre ambos sexos. Los porcentajes mencionados indican que, esos estudiantes presentan una capacidad para superar situaciones académicas exigentes significativamente disminuida por lo que con dificultad superan las cargas académicas e incorporan aprendizajes. En estos estudiantes, la autoeficacia académica percibida y el éxito no suponen una dinámica que permita que el nivel de la primera aumente a partir de la presencia del segundo. Los estudiantes, se perciben a sí mismos como ineficaces académicamente y ello trae como consecuencia la afectación de su salud física y mental. Así, estos estudiantes con pobres creencias relacionadas con su autoeficacia académica van a interpretar las situaciones que deben enfrentar como peligrosas y de esa forma, van a mostrar mayor dificultad para controlarlas y superarlas exitosamente produciéndose en ellos un aumento del estrés y la consecuente disminución en su desempeño académico (Castellano et al., 2018)

Tabla 2

Nivel de autoeficacia académica percibida según ciclo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo

Ciclo	Nivel de Autoeficacia			
	Bajo	%	Medio	%
I ciclo	27	84.4%	5	15.6%
II ciclo	35	87.5%	5	12.5%

III ciclo	34	91.9%	3	8.1%
IV ciclo	91	91.0%	9	9.0%
V ciclo	46	88.5%	6	11.5%
VI ciclo	58	84.1%	11	15.9%
VII ciclo	47	82.5%	10	17.5%
VIII ciclo	66	82.5%	14	17.5%
IX ciclo	31	86.1%	5	13.9%
X ciclo	17	65.4%	9	34.6%

En cuanto a los niveles de autoeficacia académica percibida por ciclo, en la tabla 2 se visualiza que en los estudiantes de primero a décimo ciclo predominó el nivel bajo con porcentajes que oscilaron entre 65.4% y 91.9%. Los resultados obtenidos contrastan con los ofrecidos por Burgos-Torre y Salas-Blas (2020) quienes afirman que los estudiantes de los primeros ciclos de estudio tienen mayores puntuaciones en autoeficacia académica que aquellos de los últimos ciclos. En el caso de los estudiantes evaluados, los niveles bajos de autoeficacia académica percibida que se mantienen a través del paso del tiempo y ciclo a ciclo evidencian lo que menciona Bandura (1995), que los estudiantes tienden a asumir ciertas creencias sobre la autorregulación de su aprendizaje y el dominio académico que presentan sobre diversos temas, los cuales van a formar parte de las creencias de autoeficacia que son la base del éxito en el rendimiento académico. Esas creencias se encuentran afectadas en los estudiantes evaluados, sea por las nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje implementadas durante la experiencia de confinamiento a causa de la pandemia covid-19 que relajaron las exigencias académicas como consecuencia de cambios radicales provocados por el paso de la educación presencial a la virtual, sea porque se pusieron a disposición de los estudiantes recursos tecnológicos que fueron aprovechados para salvar los esfuerzos de cumplimiento de las tareas; esas circunstancias trajeron como consecuencia una sobrevaloración de las creencias de autoeficacia académica (Arpasi, Acuña & Mayorga, 2022) que, al regresar a la presencialidad no encontraron cabida en ese contexto dando lugar a experiencias de frustración y éstas, a su vez, fueron el origen de nuevas creencias que hasta la actualidad afectan negativamente la autopercepción académica que se presenta en niveles bajos en la población de estudio; ello se refleja en el bajo desempeño académico guiado por conocimientos y habilidades de los estudiantes

y por su percepción de autoeficacia, sumamente importante en ese ámbito (Pajares y Schunk, 2001. Como se citó en Galleguillos y Olmedo, 2017).

Tabla 3

Nivel de autoeficacia académica percibida según programa de estudio en estudiantes de una universidad privada de Trujillo

Nivel de Autoeficacia	Psicología		Estomatología	
	N	%	N	%
Bajo	217	84.4%	235	86.4%
Medio	40	15.6%	37	13.6%
Total	257	100.0%	272	100.0%

En la Tabla 3 se puede apreciar que, con relación a los niveles de autoeficacia académica percibida por programa de estudio se identificó que tanto los estudiantes de estomatología como los de psicología se ubican, en su mayoría, en el nivel bajo con porcentajes de 86.4% y 84.4% respectivamente. Los resultados respecto a estudiantes de estomatología difieren considerablemente con lo hallado por Tirado (2020) quien al evaluar los niveles de percepción de autoeficacia en la muestra de estudiantes de odontología participantes en su estudio pudo demostrar una distribución a favor de la categoría *autoeficacia alta* en más del 70% de los participantes, evidenciando que se trata de una población que se considera auto eficaz para afrontar cualquier tipo de circunstancia. En lo que respecta a los resultados hallados en estudiantes de psicología, éstos difieren también de los hallados por Domínguez-Lara y Fernández-Arata (2019) quienes al medir la variable en una población similar encontraron que se presenta en nivel bajo en el 17.4%, el 61.2% presenta nivel moderado y 21.4% reporta altos niveles. En la presente investigación, en ambos programas de estudio, la variable se comporta de manera similar manteniéndose en nivel bajo. Cabe mencionar que estos hallazgos pueden explicarse como parte del efecto posterior a la pandemia Covid-19 durante la cual los estudiantes debieron adaptarse a la modalidad de estudio virtual y contrariamente a lo esperado, la percepción acerca de la autoeficacia académica aumentó considerablemente (Gutiérrez-García, Peredo-Rivera & Ahumada-Domínguez, 2022); se creó una dinámica entre la autoeficacia académica y los éxitos que los sujetos empezaron a cosechar a raíz de las facilidades que encontraron al desarrollar las materias sin necesidad de desplazarse

físicamente para llevar a cabo actividades presenciales; la comunicación entre los estudiantes y docentes mejoró, los materiales les fueron facilitados y la tecnología les abrió una amplia gama de posibilidades de uso no sólo académico sino también social. Los altos niveles de competencia digital hallados en estudiantes universitarios están relacionados con altos niveles de autoeficacia académica (Arpasi, Acuña & Mayorga, 2022). Al declararse el cese del estado de emergencia y el regreso a las actividades académicas presenciales los estudiantes han debido hacer un nuevo esfuerzo de adaptación para el que las estrategias, exitosas durante el confinamiento, han quedado en desuso y se han tornado ineficaces provocando un impacto en la percepción de la autoeficacia académica llevándola a niveles notablemente bajos.

Tabla 4

Comparación de la autoeficacia académica percibida según sexo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

	Femenino		Masculino		U	p
	Rango promedio	Suma de rangos	Rango promedio	Suma de rangos		
Autoeficacia académica	257.5	108922.0	294.93	31263.0	19246.0	.024*

La tabla 4 muestra la comparación entre los niveles de autoeficacia percibida según sexo a través del estadístico U de Mann – Whitney. Se identificó que existen diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) entre el sexo femenino y masculino, siendo estos últimos quienes poseen mayor autoeficacia académica al alcanzar un mayor rango promedio. Estos resultados confirman que en los estudiantes de ambos programas académicos la autoeficacia académica percibida está íntimamente vinculada a sus creencias respecto a sus capacidades y a sus procesos de socialización que claramente son diferentes para mujeres y varones. Ello puede explicarse por la ocurrencia del proceso de socialización que, según Bandura (1997) da lugar a que la percepción acerca de los deberes y obligaciones, así como de los derechos, responsabilidades y ocupaciones sea diferente entre hombres y mujeres. Las estudiantes presentan tendencia a percibirse menos capaces para aquellas asignaturas y ramas del ejercicio profesional tradicionalmente desafiantes y consideradas masculinas que para las consideradas femeninas, a diferencia de los hombres que demuestran mayor consistencia en sus estimaciones de autoeficacia académica, es decir, se perciben mejor

preparados y con mayores recursos que sus compañeras de estudio. A ello se agrega que las mujeres, incluso las universitarias, padecen una presión social donde los errores se visibilizan más que en los varones y ello termina afectando las creencias de aquellas acerca de sus propias capacidades de logro (Wu y Tsai, 2006)

Tabla 5

Comparación de la autoeficacia académica percibida según ciclo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

	Autoeficacia	
	Rango promedio	Sig. (p)
I ciclo	260.70	.031*
II ciclo	242.99	
III ciclo	238.47	
IV ciclo	257.05	
V ciclo	246.34	
VI ciclo	234.80	
VII ciclo	264.81	
VIII ciclo	300.13	
IX ciclo	290.78	
X ciclo	346.62	

Nota: * $p < .05$

La tabla 5 presenta la comparación de la autoeficacia académica percibida según ciclo académico. Mediante el estadístico ANOVA se identificaron diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) entre los diez ciclos académicos, siendo los estudiantes de VIII, IX y X ciclo quienes lograron un rango promedio superior al resto de estudiantes. Este resultado estaría indicando que la autoeficacia académica de los estudiantes mejora hacia los últimos ciclos de estudio y ello, probablemente porque en ambos programas de estudio, conforme se avanza en el cursado de asignaturas por ciclo, los estudiantes realizan cada vez mayor cantidad de prácticas orientadas a reforzar los conocimientos que teóricamente han adquirido previamente y ven en esas actividades la oportunidad de experimentar de forma más cercana y realista su carrera profesional; esas experiencias refuerzan sus creencias de autoeficacia académica y las fortalecen; también se da que en ambos programas de estudio se encuentran las prácticas preprofesionales (ciclos IX y X) que

forman parte del plan de estudios que les orienta en su elección sobre el área en la que se desempeñarán profesionalmente al titularse. Estos resultados contrastan con los hallados por Morales y Giménez (2019) quienes no observaron diferencias entre los cursos (ciclos o semestres) académicos para la percepción de la autoeficacia académica, pero establecen que, al término de los estudios de pregrado, cuando el profesional se dispone a asumir estudios de postgrado, ocurre un notable incremento en la percepción de la autoeficacia académica dirigida a los nuevos retos por venir.

Tabla 6

Comparación de la autoeficacia académica percibida según programa de estudio en estudiantes de una universidad privada de Trujillo

	Psicología		Estomatología		U	p
	Rango promedio	Suma rangos	Rango promedio	Suma rangos		
Autoeficacia académica	265.66	68275.5	264.37	71909.5	34781.5	.923

Respecto a la comparación de la autoeficacia académica percibida entre los programas de estudio de estomatología y psicología, que se aprecia en la Tabla 6, mediante el estadístico U de Mann – Whitney se identificó que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$), es decir, la variable presenta un comportamiento similar en ambos grupos y presenta características comunes. En primer lugar, se presenta en nivel bajo evidenciando en ambos grupos dificultades para lograr el éxito, el ajuste emocional y el dominio de más y mejores herramientas cognitivas y estrategias de estudio de los que puedan servirse para una mejor organización de sus actividades y su tiempo, y, en segundo lugar, no existen diferencias significativas por ciclo (excepto VIII, IX y X con respecto a los anteriores), significando ello que los estudiantes de ambos programas (de I a VII ciclos) necesitan reforzar sus creencias de autoeficacia para que los aprendizajes se instalen de manera permanente y crezca la confianza en sí mismos y en sus capacidades para resolver situaciones académicas que pueden estar afectando sus aspiraciones profesionales (Bandura, 1995). Los dos años de confinamiento a raíz de la pandemia Covid-19 afectaron las creencias de autoeficacia académica de los estudiantes universitarios en general; sin embargo, los estudiantes de los últimos ciclos se encuentran motivados a afirmar sus destrezas teóricas, técnicas y

tecnológicas a corto plazo, pues pronto se enfrentarán al reto de adaptarse a las condiciones de la llamada “nueva normalidad” que los obligará, como nuevos profesionales, a ser resilientes, a presentar altos niveles de interés en nuevos logros intelectuales y a buscar los éxitos académicos necesarios para insertarse en el mercado laboral.

Resulta importante destacar que en la presente investigación se evaluó el supuesto de normalidad de las puntuaciones recogidas a través del instrumento de autoeficacia utilizándose el estadístico de Kolmogorov – Smirnov (K-S), el cual identificó diferencias significativas ($p < .05$) y muy significativas ($p < .01$) con una distribución normal, en ambos programas de estudio y en ambos sexos, por tanto, para comparar la variable según esos criterios se empleó el estadístico no paramétrico U de Mann – Whitney. Además, se evaluó el supuesto de normalidad de las puntuaciones tomando en cuenta los ciclos de estudio, utilizándose el estadístico de Shapiro – Wilk y de Kolmogorov – Smirnov; el primero, para aquellos grupos con menos de 50 sujetos (ciclos I, II, III, IX y X) y el segundo, para los grupos que superen dicho valor (ciclos IV, V, VI, VII y VIII); ambos estadísticos identificaron diferencias muy significativas ($p < .01$) con una distribución normal en IV y X ciclo, por tanto, para comparar la autoeficacia entre todos los ciclos académicos, se empleó el estadístico no paramétrico H de Kruskal – Wallis.

Conclusiones

- Se halló que, la mayoría de las participantes de sexo femenino como los de sexo masculino alcanzaron un nivel bajo de autoeficacia académica percibida, con porcentajes de 87.5% y 77.4% respectivamente.
- Se identificó que en los estudiantes de I a X ciclos predominó el nivel bajo de autoeficacia académica percibida con porcentajes que oscilaron entre 65.4% y 91.9%.
- Se identificó que la mayoría de estudiantes de los programas de estudio de estomatología como de psicología presentan un nivel bajo de autoeficacia académica percibida, con porcentajes de 86.4% y 84.4% respectivamente.
- Existen diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) en autoeficacia académica entre el sexo femenino y masculino, siendo estos últimos quienes poseen mayor autoeficacia académica percibida al alcanzar un mayor rango promedio.

- Existen diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) entre los diez ciclos académicos, siendo los estudiantes de VIII, IX y X ciclo quienes lograron un rango promedio superior al resto de estudiantes.
- No existen diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) en la autoeficacia académica percibida entre estudiantes de los programas de estudio de estomatología y psicología.

Agradecimientos

Las autoras de la investigación hacen extensivo su profundo agradecimiento a los directores de los programas de estudio de estomatología, Dr. Oscar Martín del Castillo Huertas y de psicología, Dra. Zelmira Beatriz Lozano Sánchez por las facilidades brindadas para el acceso a la población, así como a los docentes por poner en pausa su trabajo para permitir las evaluaciones y, especialmente a los estudiantes que con entusiasmo e interés colaboraron activamente en el estudio realizado.

Referencias

- Álvarez-Pérez, P. R., López-Aguilar, D., y Garcés-Delgado, Y. (2021). Estudio sobre compromiso y expectativas de autoeficacia académica en estudiantes universitarios de grado. *Educación*, 57(2), 481-499. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1316>
- Arboccó de los Heros, M., Pajuelo Otárola, M., Salizar Torres, P., & Sobrino Chunga, L. (2023). Autoeficacia académica y percepción de la educación virtual en estudiantes universitarios durante la pandemia. *Avances En Psicología*, 31(1), e2851. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2023.v31n1.2851>
- Arpasi Bejarano, D. A., Acuña Condori, S. P., & Mayorga Rojas, J. C. (2022). Autoeficacia y competencia digital universitaria en tiempos de Covid-19. *PsiqueMag*, 11(2), 50–59. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v11i2.2110>
- Bandura, A. (1995). *Self-Efficacy in Changing Societies*. Cambridge: Cambridge University Press
doi:10.1017/CBO9780511527692 http://tecafaetu.unige.ch/etu-maltr/wall-e/gosetto0/bases/mooc_motivation/ressources_motivations/auto_efficacite_bandura2.pdf#page=18
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W H Freeman/Times Books/ Henry Holt & Co.

- Bustos, K. (2017). Autoeficacia y procrastinación académica en ingresantes de una universidad privada de Trujillo. [Tesis de licenciatura]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://hdl.handle.net/11537/12102>
- Castellano, E., Llorens, S., Maffei, L., Medrano, L., Salanova, M y Spontón, C. (2018). Evaluación de un modelo sociocognitivo de autoeficacia, burnout y engagement en el trabajo: análisis de invarianza entre Argentina y España. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 12(1), 89-101. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/2972/297258161007/297258161007.pdf>
- Delgado, B., Martínez-Monteagudo, M., Rodríguez, J., & Escortell Sánchez, R. (2019). La autoeficacia académica y la inteligencia emocional como factores asociados al éxito académico de los estudiantes universitarios. <https://doi.org/10.35588/revistagpt.v12i35.4003>
- Domínguez-Lara, S. y Fernández-Arata, M. (2019). Autoeficacia académica en estudiantes de Psicología de una universidad de Lima. *Revista electrónica de investigación educativa*, 21(32), 1-13. <https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e32.2014>
- Galleguillos, P. y Olmedo, E. (2017). Autoeficacia académica y rendimiento escolar: Un estudio metodológico y correlacional en escolares. <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/45469/6-14.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- González-Benito, A., López-Martín, E., Expósito-Casas, E., & Moreno-González, E. (2021). Motivación académica y autoeficacia percibida y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la enseñanza a distancia. *RELIEVE-Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 27(2). <https://doi.org/10.30827/relieve.v27i2.21909>
- González-Cantero, J., Morón-Vera, J., González-Becerra, V., Abundis-Gutiérrez, A., & Macías-Espinoza, F. (2020). Autoeficacia académica, apoyo social académico, bienestar escolar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicumex*, 10(2), 95-113. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v10i2.353>
- Gutiérrez-García, A. y Landeros-Velázquez, M. (2018). Autoeficacia académica y ansiedad, como incidente crítico, en mujeres y hombres universitarios. *Revista Costarricense de psicología*, 37(1), 1-25. <http://dx.doi.org/10.22544/rcps.v37i01.01>
- Gutiérrez-García, A. G., Peredo-Rivera, E., & Ahumada-Domínguez, S. (2022). Seguimiento de la autoeficacia académica en un grupo de estudiantes universitarios durante la pandemia por

- COVID-19. *Revista Eduscientia. Divulgación De La Ciencia Educativa*, 5(9), 25–42.
Recuperado a partir de <http://eduscientia.com/index.php/journal/article/view/170>
- Hernández, L. (2018). Profile socio-demographic and academic in university students regarding their perceived academic self-efficacy. *Psicogente*, 21(39), 35-49.
<http://doi.org/10.17081/psico.21.39.2820>
- Martínez, J., & Medina, A. (2019) Enfoques de aprendizaje, autorregulación y autoeficacia y su influencia en el rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 9(2), 95-107.
<https://doi.org/10.30552/ejihpe.v9i2.323>
- Mejía, J. y Rojas, E. (2021). Factores afectivos y académicos asociados al aprendizaje autodirigido en estudiantes de medicina de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Abril 2019.
<https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/6645>
- Morales Rodríguez, F. M., & Giménez Lozano, J. M. (2019). Relación entre el curso académico y los niveles de autoeficacia general percibida en universitarios / Relationship between the course year and the levels of perceived self-efficacy in undergraduate students. *Magister*, 31(1), 25–30. <https://doi.org/10.17811/msg.31.1.2019.25-30>
- Palacios Jiménez, A. (2018). Autoeficacia académica y las barreras para la búsqueda de ayuda para problemas de salud mental en Estudiantes Universitarios de Lima. *Revista Científica Ágora*, 5(2), 1-5. <https://doi.org/10.21679/arc.v5i2.112>
- Partnering on the Rights of Persons with Disabilities (UNPRPD) (2020), Caja de herramientas para la inclusión laboral de personas con discapacidad. Guía 3. Fundación Emplea.
https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_760016.pdf
- Sáez, F., Bustos, C., Pérez, M., Mella, J., Lobos, K., y Díaz, A. (2018). Disposición al estudio, autoeficacia y atribuciones causales en estudiantes universitarios chilenos. *Propósitos y Representaciones*, 6(1), 199-245. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.179>
- Tirado, L. (2020) Percepción de autoeficacia general en estudiantes de odontología de una institución educativa privada de Cartagena. *Tendencias en la Investigación Universitaria Una visión desde Latinoamérica. Volumen XII. Colombia.* https://alinin.org/wp-content/uploads/2021/02/ten_inv_uni_xii_666_680.pdf

Ying-Tien Wu and Dr. Chin-Chung Tsai. University Students' Internet Attitudes and Internet Self-Efficacy: A Study at Three Universities in Taiwan. *CyberPsychology & Behavior*. Aug 2006.441-450. <http://doi.org/10.1089/cpb.2006.9.441>

© 2023 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).