



*Los recursos didácticos para el aprendizaje de la lecto-escritura en niños con dificultades de aprendizaje*

*Didactic resources for learning to read and write in children with learning difficulties*

*Recursos didáticos para aprender a ler e escrever em crianças com dificuldades de aprendizagem*

Carlota Elizabeth Carrión-Cerna<sup>I</sup>  
[carlotitaibmapple11@gmail.com](mailto:carlotitaibmapple11@gmail.com)  
<https://orcid.org/0000-0001-6000-9427>

Brigitte Estefania Pinto-Ayala<sup>II</sup>  
[brigitteestefania2@gmail.com](mailto:brigitteestefania2@gmail.com)  
<https://orcid.org/0000-0003-2895-8053>

Freddy Neptali Chamorro-Palacios<sup>III</sup>  
[laferiadelcomputadorec@gmail.com](mailto:laferiadelcomputadorec@gmail.com)  
<https://orcid.org/0000-0001-6819-3265>

Oscar Daniel Leal-Macías<sup>IV</sup>  
[olealm@uteq.edu.ec](mailto:olealm@uteq.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0002-3544-1597>

**Correspondencia:** [carlotitaibmapple11@gmail.com](mailto:carlotitaibmapple11@gmail.com)

Ciencias de la Educación  
Artículo de Investigación

\* **Recibido:** 23 de julio de 2022 \* **Aceptado:** 18 de agosto de 2022 \* **Publicado:** 30 de septiembre de 2022

- I. Ingeniera en Auditoría y Contaduría Pública Autorizada, Máster Universitario en Formación y Perfeccionamiento del Profesorado Especialidad Dificultades de Aprendizaje, Docente de la Escuela de Educación Básica "Celeste Carlier Fuentes", Quevedo, Ecuador.
- II. Licenciada en Ciencias de la Educación Mención Idiomas Inglés Francés, Máster Universitario en Métodos de Investigación en Educación, Docente de la Universidad Nacional de Educación, Azogues, Cañar, Ecuador.
- III. Licenciatura en Ciencias de la Educación Mención Informática de Universidad Central del Ecuador, Quito, Investigador y Creador de tecnologías - Ibm del Ecuador, Estados Unidos.
- IV. Licenciado en Ciencias de la Comunicación Social, Máster Universitario en Didáctica de la Lengua y la Literatura en Educación Secundaria y Bachillerato, Docente de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador.



## Resumen

El objetivo del artículo de investigación se centró en analizar los recursos didácticos como estrategias metodológicas de enseñanza- aprendizaje de los estudiantes en la lecto-escritura. El método considerado en la investigación fue deductivo. El tipo de investigación fue descriptivo. La población que se estudió fueron 32 estudiantes de Educación General Básica de los cuales 21 son mujeres y 11 son hombres. Las técnicas de recolección de información empleadas, la observación, y la entrevista. Como instrumento de recolección de datos se utilizó un test denominado Test Prolec y Test Proesc, con opciones de respuestas cerradas. Los resultados evidenciaron que algunos estudiantes poseen dificultades como disgrafía, detectada al momento que se realizó dictados. Se concluye que, para el desarrollo de las habilidades de lectura y escritura, se debe aplicar recursos visuales y audiovisuales, que ayuden al fortalecimiento y mejoramiento del lenguaje oral y escrito mediante las fichas de escritura interactiva.

**Palabras clave:** Didácticos; Lectura-escritura; Aprendizaje; Dificultades.

## Abstract

The objective of the research article focused on analyzing teaching resources as methodological strategies for teaching-learning of students in reading-writing. The method considered in the investigation was deductive. The type of research was descriptive. The population that was studied was 32 students of Basic General Education of which 21 are women and 11 are men. The data collection techniques used, observation, and interview. As a data collection instrument, a test called Test Prolec and Test Proesc was used, with closed response options. The results showed that some students have difficulties such as dysgraphia, detected at the time dictations were made. It is concluded that, for the development of reading and writing skills, visual and audiovisual resources should be applied, which help to strengthen and improve oral and written language through interactive writing cards.

**Keywords:** Didactics; Reading writing; Learning; Difficulties.

## Resumo

O objetivo do artigo de pesquisa centrou-se em analisar os recursos didáticos como estratégias metodológicas para o ensino-aprendizagem de alunos em leitura-escrita. O método considerado na investigação foi o dedutivo. O tipo de pesquisa foi descritivo. A população estudada foi de 32 alunos do Ensino Básico Geral, sendo 21 mulheres e 11 homens. As técnicas de coleta de dados utilizadas, observação e entrevista. Como instrumento de coleta de dados, foi utilizado um teste denominado Test Prolec e Test Proesc, com opções de resposta fechadas. Os resultados mostraram que alguns alunos apresentam dificuldades como disgrafia, detectadas no momento em que os ditados foram feitos. Conclui-se que, para o desenvolvimento das habilidades de leitura e escrita, devem ser aplicados recursos visuais e audiovisuais, que auxiliam no fortalecimento e aprimoramento da linguagem oral e escrita por meio de cartões interativos de escrita.

**Palavras-chave:** Didática; Leitura / escrita; Aprendendo; Dificuldades.

## Introducción

Leer y escribir son dos de los aprendizajes más complejos que se realiza en la infancia de quienes crecen en sociedades alfabetizadas; el dominio de la lectura y de la escritura es indispensable para desempeñarse como ciudadanos y, sobre todo, para adquirir conocimientos. Es habitual que a la educación infantil o preescolar los niños lleguen al aula con un uso de la lengua oral más o menos enriquecido, adquirido por imitación en el contexto familiar. Sin embargo, en el caso de la lengua escrita la situación es diferente, pues esta ha de ser expresamente enseñada y aprendida y, además, esta tarea la tiene asignada la escuela (Panalés, 2020.).

Unos de los mayores problemas que experimenta la educación, en los momentos actuales es la débil gestión didáctica que los docentes aplican en sus salones, la cual está sujeta al compromiso ineludible de analizar y buscar el modo de mejorar la calidad de la enseñanza. Es importante resaltar que la lectura en el desarrollo escolar de los niños es un pilar fundamental para adquirir conocimientos y enriquecimiento de lenguaje, al igual que la escritura es parte de la imaginación y estimula a la elaboración de textos (Sánchez & Fidalgo, 2020). En consecuencia la enseñanza de la lectura tiene mejores resultados si se emplea la estimulación temprana en los estudiantes utilizando actividades que impulsen al aprendizaje de la lectura a que se espere la maduración adecuada de las neuronas (Universidad de Salamanca, 2015).

Uno de los hechos que debe afrontar el docente son las dificultades de aprendizaje, que aparecen en niños con trastorno en este proceso, guardando relación directa con el desarrollo de lenguaje, involucrando el habla, es decir habilidades de comunicación importantes en la interacción social. Según Monarque (2018) se definen como un sistema heterogéneo de trastornos, que están relacionados relativamente con la adquisición y la utilización del habla, la escritura, la lectura, cálculos matemáticos y habilidades de razonamiento, debido a la disfunción que presenta el sistema nervioso central.

Ahora bien, en la actualidad uno de los mayores problemas que afrontan los docentes en la educación primaria y básica, en los primeros años de escolaridad ni, es la poca capacitación que tienen para abordar a estudiantes con dificultades de aprendizaje (DA), debido a que no poseen estrategias metodológicas para fortalecer el proceso de enseñanza – aprendizaje de estos estudiantes, por lo tanto es ahí cuando se efectúa una deficiente práctica pedagógica, y surgen los problemas de aprendizajes en la lectura y escritura, dando cabida a los trastornos de aprendizaje (dislexia, disortografía, digrafía ) en ciertos estudiantes. Cabe recalcar que las habilidades y el desarrollo de las destrezas, se consideran las bases fundamentales para obtener y generar los conocimientos, por ende, esto quiere decir que la práctica de la lectura y escritura influyen directamente con el desarrollo académico y de esto depende que tengan éxito o fracaso dentro de su formación académica.

Para muchos el leer, es una actividad relativamente complicada, en donde intervienen los procesos como percepción de los símbolos escritos, luego la decodificación y el acceso al significado de las palabras y sobre todo la comprensión del contenido (Universidad de Salamanca, 2015).

Las dificultades de aprendizaje en lectoescritura, se consideran que son de origen neurobiológicos a continuación se enumeran: las dificultades en el uso y automatización del código alfabético; dificultad en el reconocimiento rápido y preciso de las palabras; problemas de fluidez en la lectura; dificultad en la escritura rápida y precisa y problemas de ortografía (Carriazo, Pérez, & Gaviria, 2020).

De manera similar, las dificultades en la escritura da lugar a un trastorno denominado disgrafía, que representa la dificultad en la escritura, como los trazos de las letras, incluso en la expresión escrita y acompañado de lenguaje y de perceptomotricidad (Constanza, 2019.)

La disgrafía se clasifica en tres principales tipos:

- Disgrafía disléxica: esta dificultad origina una escritura y ortografía ineficiente, es decir es el efecto de la dislexia en la escritura
- Disgrafía motriz: esta dificultad influye en la fluidez y calidad de la escritura debido a las dificultades que tiene el niño en sus capacidades motrices.
- Disgrafía espacial: esta dificultad se presenta cuando se obtiene una escritura desordenada e inclinada con letras separadas lo cual es debido a la percepción del espacio desorientado (Constanza, 2019.)

Partiendo de lo anterior, es importante que el docente conozca algunas estrategias metodológicas y recursos didácticos que permitan solucionar esta dificultad en el desarrollo académico de los estudiantes, siendo una de estas estrategias la lectura de textos con imágenes interactivas que incentiven la búsqueda de la motivación e imaginación del alumnado, favoreciendo el desarrollo del lenguaje visual y por ende se basen en dichos elementos para construir mensajes. Para el desarrollo de las habilidades de lectura y escritura, se debe aplicar recursos visuales y audiovisuales, que ayuden al fortalecimiento y mejoramiento del lenguaje oral y escrito; así mismo, el mejorar la actualización de contenidos en los textos y el fomento de la literatura en los estudiantes (Ibáñez, 2017.)

Naturalmente, se entiende que en la práctica docente los recursos didácticos son materiales o medios que sirven de apoyo para intervenir o impartir los contenidos de aprendizajes en los estudiantes, además, son elaborados con la finalidad de que los docentes los implemente dentro de su práctica pedagógica, dándole un uso adecuado en referencia al contexto educativo, consecuentemente es importante seleccionar de manera correcta los recursos que fortalezcan el fortalecimiento de la lectoescritura.

En otras palabras, los recursos didácticos cumplen varias funciones en el desarrollo de la educación de los niños: facilitan información al educando; son guía para los aprendizajes de contenidos, aportan para ejercitar las habilidades y desarrollarlas, ayudan a la motivación y crean interés, son instrumento de evaluación y proveen el entorno adecuado.

Desde lo antes descrito surge como objetivo de la investigación analizar los recursos didácticos como estrategias metodológicas de enseñanza- aprendizaje en los estudiantes para mejorar el aprendizaje en la lecto-escritura. Esto permitió, establecer las dificultades que presentan los estudiantes en el aprendizaje del educando en lecto-escritura aplicando los test Proesc y Prolec.

## Metodología

La investigación sobre los recursos didácticos como estrategia para mejorar las dificultades de aprendizaje de la lectoescritura, se realizó bajo la metodología de tipo cualitativa, la que permitió medir las características en los procesos de escritura y lectura que presentan los estudiantes con respecto a las dificultades de aprendizaje y cuantitativa la que midió la aplicación de los instrumentos de evaluación test Proesc y Prolec cuantificar los problemas presentes en los estudiantes.

El método empleado es el deductivo, el cual parte de los datos generales, analizando los problemas de manera concreta para ampliar los procesos investigados aceptados como válidos para llegar a una conclusión de tipo particular. El tipo de investigación será descriptiva, entendiendo que su fin es identificar y describir las características del objeto de estudio lo que servirá para ordenar, agrupar o sistematizar los objetivos involucrados en el trabajo indagatorio.

Las técnicas de recolección de información que se usó son: la observación, y la entrevista destinada a los estudiantes.

Los instrumentos de recolección de datos aplicados a los 32 estudiantes fueron el test Proesc que mide los procesos de escritura, y es considerado un test evaluador de la escritura integrado por seis pruebas. Proesc sirve para evaluar las actividades de las reglas ortográficas, la acentuación, uso de mayúsculas, uso de signo de puntuación, conversión de fonema-grafema, planificación de textos narrativo y expositivos, además conocimiento de ortografía arbitraria (Molina, 2015).

Del mismo modo, se aplicó el test Prolec sirve para evaluar procesos de lectura, además sirve como instrumento para evaluaciones en el procedimiento de la lectura, ya que su modelo cognitivo está muy bien diseñado, para aplicarlo en niños que van desde los cinco a los doce años. Cabe resaltar que las actividades propuestas en el test PROLEC-R, son exactamente dirigidas a la comprensión de escritura, lectura de palabras, textos y oral, signos de puntuación, estructuras gramaticales e identificación de letras, las mismas que son evaluadas en un cuaderno de anotaciones (Ibañez, 2015).

## **Población y muestra**

La población de la investigación está conformada por 32 estudiantes de educación general básica, de los cuales 21 son niñas y 11 son niños; es importante destacar que al ser una población pequeña, esta será igual a la muestra.

## **Proceso de aplicación de los test Prolec y Test Proesc**

Para el levantamiento de información y obtención de los resultados, se procedió a la aplicación del test Prolec, a los 32 estudiantes del séptimo grado de educación general básica para evaluar los procesos lectores, estos procesos lectores están enmarcados en la aplicación de una prueba sobre los procesos cognitivos tales como procesos de identificación de letras, procesos léxicos que permitieron trabajar en la detección de la afectación de las rutas léxica y de la ruta fonológica. Dentro de las actividades planteadas en el test se realizó la identificación de nombres o sonidos de las letras, identificación de palabras iguales o diferentes, decisiones léxicas, lecturas de palabras y pseudopalabras estructuras gramaticales, comprensión de oraciones y textos.

Del mismo modo se continuó con la detección de las dificultades en la lectoescritura, para esto el investigador se centró en la aplicación del test Proesc para la evaluación de los procesos de la escritura en los estudiantes del séptimo grado. Los procesos a evaluarse se basaron en actividades de dictado de pseudopalabras, dictado de frase, escritura de cuento y redacciones, que permitieron determinar si el estudiante domina las reglas de conversión grafema morfema, conocimiento de la ortografía, dominio de reglas de acentuación y sobre todo una buena escritura y redacción escrita.

El objetivo de la aplicación de los test no es solo conocer la capacidad lectora y capacidad escritora de los niños, sino entender si el niño utiliza estrategias para la lectura y escritura, verificar si el estudiante domina las reglas de conversión grafema fonema, evaluar los conocimientos de sistema de la escritura, como si el estudiante planifica ideas para cumplir con el correcto proceso de escritura.



## Resultados

### Resultados cuantitativos del Test Prolec

**Figura 1:** Escala de cantidad de estudiantes de acuerdo a escalas cuantitativas y medidas estadísticas proceso de lectura

ESCALAS PUNTUACIÓN								
Procesos lectores	Regula r	Bueno	Muy bueno	Sobresalient e	Media	Desv. Est	Comparación baremos	
	(0-5)	(6-10)	(11- 19)	(20 -60)			Media	Desv. Est.
Nombre o Sonido de letras	14	5	12	1	7,1875	5,65 365	20,55	0,8
Igual - Diferente	20	6	5	1	3,5625	3,73 249	19,4	0,4
Decisión Léxica	19	6	7		4,5938	3,76 623	29,4	0,8
Lecturas de palabras	25	5	2		3,0000	3,16 228	30,4	0,6
Lectura de Pseudopalabras	23	8	1		5,3125	3,40 244	32,4	1,1
Lectura de Palabras y Pseudopalabras	28	4			7,0625	4,98 344	19,9	1,1
Estructuras Gramaticales	12	10	6	4	7,6563	3,73 829	14,2	3,9
Comprensión de Oraciones	23	8	1		2,0625	1,64 488	12,13	0,1
Signos de puntuación	17	8	4	3	4,8750	1,99 596	17,1	0,3
Comprensión de Textos	10	14	5	3	4,6250	2,69 707	17,1	0,8

Fuente: Los autores (2022)

Al observar los resultados se determina numéricamente que la mayor parte de estudiantes se concentran en la escalas cualitativa de Regular, con un intervalo de puntuación directa de (0-5] aciertos, esto quiere decir que la mayor parte de estudiantes presentan deficiencia en los procesos lectores, siguiendo los estudiantes que se concentran en la escala Bueno al obtener una puntuación directa en el intervalo de (6-10] y finalmente se observa pequeños porcentajes en los estudiantes que obtuvieron una puntuación directa (11-19] en la escala cualitativa de muy bueno y los estudiantes que obtuvieron una puntuación directa en la escala de puntuación directa (20-60] son muy pocos y se encuentran es la escala cualitativa de sobresaliente. Se concluye que los estudiantes que marcan escala muy bueno y sobresaliente no muestran signos de alarma, al contrario de los estudiantes que marcan la escala bueno y regular muestran que efectivamente presentan procesos débiles y deficitarios en los procesos lectores.

Continuando en tabla 1, se evidencia el promedio del proceso lector donde se obtuvo la media o promedio de las puntuaciones directas de los 32 estudiantes en cada proceso, de los cuales se evidencio los procesos más críticos, que son el proceso lector igual-diferente donde se evidencia que 20 estudiantes tuvieron una puntuación directa en el intervalo (0-5], con la media o promedio que indica de manera general la nota media del total de estudiantes en puntuación directa es de 3.56 puntos, mientras que la desviación típica estándar, muestra en este proceso la dispersión de los datos con respecto a la media en 3.73. Se analiza un segundo proceso de decisión léxica, se observa que 19 estudiantes tuvieron una directa puntuación directa en el intervalo (0-5], esto quiere decir que no discriminan las palabras reales de las imaginarias en su gran mayoría, en relación a la media o promedio de dicho proceso se indica de manera general que la nota media del total de estudiantes genera una puntuación directa de 4.59 , mientras que la desviación típica estándar, muestra en este proceso la dispersión de los datos con respecto a la media en 3.76.

En consecuencia, se ha identificado que los estudiantes tienen dificultades en relación al proceso de palabras y pseudopalabras, debido a la difícil pronunciación con la que leen estas palabras, en este proceso 28 estudiantes obtuvieron una puntuación directa en el intervalo de (0-5], siendo el proceso que mayor dificultad presentan los estudiantes, con respecto a la media se obtuvo una nota promedio de 7.06, mientras que la desviación típica estándar, muestra en este proceso la dispersión de los datos con respecto a la media en 4.98.

Finalmente el otro proceso que índico preocupación y para el cual se deben definir estrategias metodológicas, es el proceso de comprensión de oraciones, puesto que los estudiantes no

entienden lo que leen ni lo que observan, por lo que se identificó que 23 estudiantes tuvieron una puntuación directa en el intervalo (0-5], con respecto a la nota media del total de estudiante se obtuvo 2.06, mientras que la desviación típica estándar, muestra en este proceso la dispersión de los datos con respecto a la media en 1.64. Se concluye, que los estudiantes del séptimo grado de educación general básica presentan dificultades con respecto a al proceso de lectura en su gran mayoría.

**Figura 2:** Media y desviación estándar de puntuación directa total estudiantes proceso de lectura.

Estadísticos descriptivos								
Procesos lectores	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media		Desviación estándar	Varianza
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error estándar	Estadístico	Estadístico
Sonidos de letras	32	,00	20,00	230,00	7,1875	,99943	5,65365	31,964
Igual-diferente	32	,00	13,00	114,00	3,5625	,65982	3,73249	13,931
Decisión léxica	32	1,00	17,00	147,00	4,5938	,66578	3,76623	14,184
Lecturas de palabras	32	,00	12,00	96,00	3,0000	,55902	3,16228	10,000
Lecturas de pseudopalabras	32	,00	12,00	170,00	5,3125	,60147	3,40244	11,577
Lectura de palabras y pseudopalabras	32	,00	19,00	226,00	7,0625	,88096	4,98344	24,835
Estructuras gramaticales	32	3,00	16,00	245,00	7,6563	,66084	3,73829	13,975

Comprensión de oraciones	32	,00	6,00	66,00	2,0625	,29078	1,64488	2,706
Signos de puntuación	32	1,00	10,00	156,00	4,8750	,35284	1,99596	3,984
Comprensión de textos	32	,00	10,00	148,00	4,6250	,47678	2,69707	7,274
N válido (por lista)	32							

En la tabla 2 denominada media y desviación estándar directa total de estudiantes, muestra los datos estadísticos descriptivos que fueron obtenidos en base a los resultados de las calificaciones del test Prolec. Se corrobora que la mayor parte de estudiantes tienen problemas en el proceso lector, se evidencia que, en las actividades propuestas para el proceso lector, marcan en la calificación cualitativa regular y su puntuación directa en las pruebas no pasa de intervalos (0-5]. Finalmente, los resultados cualitativos especificados en la tabla 1 y 2 en la etiqueta procesos lectores, corresponden actividades para la evaluación de la lectura, son actividades propuestas por el test Prolec, de donde se obtiene un análisis cuantitativo de las actividades que fueron realizadas en horas de lengua y literatura con los estudiantes del séptimo grado de educación básica.

**Figura 3:** Escala de Puntuación directa proceso escritura.

Escalas puntuación					
Procesos escritura		Regular	Muy bueno	Sobresaliente	Total, estudiantes
		(0-8)	(9-16)	(17-25)	
Dictado de Silabas		18	8	6	32
Dictado de Palabras	Ortografía arbitraria	14	10	8	32
	Ortografía reglada	13	14	5	32
Dictado de Pseudopalabras	Total	23	5	4	32
	Reglas Ortográficas	24	8		32
Dictado de frases	Acentos	20	8	4	32
	Mayúsculas	13	8	11	32

	Signos de Puntuación	22	8	4	32
Escritura de un cuento		10	8	14	32
Escritura de una redacción		10	9	13	32

Fuente: El investigador (2022)

### Resultados cuantitativos del Test Proesc

En la tabla 3, se aprecia los resultados tabulados del proceso de escritura basados en las actividades del test Proesc, las actividades propuestas son dictados de sílabas, dictados de palabras que comprenden la ortografía arbitraria y ortografía reglada, dictado de pseudopalabras que se relacionan con reglas ortográficas, dictados de frases que tienen actividades de acentos, mayúsculas, signos de puntuación y finalmente actividades referentes con escritura de un cuento y escritura de una redacción. Se ha definido criterios de resultados donde se fijan intervalos de puntuaciones en la cual se detalla la cantidad de estudiantes que han obtenido una calificación cualitativa (Regular, Muy buena, Sobresaliente) mediante la definición de escalas cuantitativas (dadas en intervalos).

Según los resultados obtenidos, se afirma que la mayor parte de estudiantes se concentran en la escala cualitativa de Regular con un intervalo de puntuación directa de (0-8] PD, esto quiere decir que la mayor parte de estudiantes tienen deficiencia en los procesos de escritura, siguiendo los estudiantes que se concentran en la escala Muy Bueno al obtener una puntuación directa en el intervalo de (9-16] PD y finalmente se observa una minoría en los estudiantes que obtuvieron una puntuación directa (17-25] PD en la escala cualitativa de sobresaliente, lo que se concluye que estos últimos no muestran la situación actual de los estudiantes que efectivamente presentan procesos débiles y deficitarios en los procesos de escritura, haciendo hincapié que la actividad de mayor problema es el dictado de sílabas, el dictado de pseudopalabras en las actividades de reglas ortográficas y el dictado de frases en acentos y signos de puntuación.

Finalmente en el análisis de datos del proceso de escritura, se determina que la mayor parte de estudiantes tienen problemas en los procesos de escritura, obteniéndose los siguientes resultados, dictado de sílabas en un 56% esto quiere decir que el estudiante tiene problema en escribir y reconocer las sílabas, seguido de la ortografía arbitraria en un 44% presentando posibles cambios en la ruta léxica o almacén visual, y errores como la sustitución entre grafemas, dictado de pseudopalabras en un 75%, esto confirma que al estudiante se le hace difícil escribir palabras

desconocidas, tomar dictado de palabras que conlleven acentos y signos de puntuación, se concluye que la calificación cualitativa que prevalece es regular con puntuación directa en las pruebas de intervalos (0-8].

## Conclusiones

Los resultados obtenidos permitieron detectar estudiantes con dificultades en la lectoescritura, esto se logró con la aplicación de la evaluación de los test prolec y proesc. Las técnicas de investigación fueron de gran ayuda porque permitieron reconocer los problemas existentes que presentan los estudiantes en los procesos de lectoescritura. Se sugiere una propuesta alternativa sobre la elaboración de materiales didácticos entre ellos el silabario mágico, fichas interactivas de lectura, el televisor interactivo, casa de la lectura, buzón de escritura para fortalecer debilidades encontradas. Además de los materiales didácticos propuestos se diseñan indicadores de gestión para medir la eficiencia y eficacia de los procesos de lectura y escritura en el futuro permitirán medir resultados cualitativos y cuantitativos permitiendo la toma de decisiones e implementando nuevas estrategias metodológicas si el problema persiste en el estudiantado.

Los procesos evaluados se basaron en actividades de dictado de pseudopalabras, dictado de frase, escritura de cuento y redacciones, que permitió conocer si el estudiante domina las reglas de conversión grafema morfema, conocimiento de la ortografía, dominio de reglas de acentuación y sobre todo una buena escritura y redacción escrita. Con la aplicación del test proesc se encontró estudiantes con dificultades como disgrafía, cuya dificultad está presente en la escritura al momento que se realizó dictados, llegando a la conclusión que en el proceso de escritura los estudiantes presentan errores de tipos graves. Otro de los problemas detectados fue la presencia de estudiantes con disortografía, estos estudiantes por lo general cometen errores de tipo ortográfico en dictados e incluso presentan escritura ininteligible, debilidad en la estrategia ortográfica, pues al momento del dictado se detectó excesivas faltas ortográficas, así como errores de tipo graves como omisión, sustitución, inversión, adición.

## Referencias

1. Carriazo, C., Pérez, M., & Gaviria, K. .. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7524690>.

2. Constanza, M. (2019.). Desempeño escrito de estudiantes de programas de formación inicial docente: ¿Cómo es la calidad del proceso de escritura de sus ensayos? ., *Lengua y habla*, <https://www.redalyc.org/journal/5119/511966657012/html>.
3. Ibañez, A. (2015). *Intervención en las dificultades de la lectura (precisión, fluidez y comprensión lectora) para niños del primer ciclo de Educación Primaria*. Granada: Universidad de Granada.
4. Ibáñez, R. (2017.). Las actividades lúdicas mejoran la lectura y escritura en los niños de 4 años de la institución educativa. . *Ruso*,.
5. Molina, S. (2015). *BADIMALE (Batería diagnóstica de la lectura)*. España: CEPE.
6. Monarque, C. (2018). *Aproximación a la lectura y escritura mediante técnicas de atención temprana en educación infantil*. Universidad Internacional de La Rioja. Trabajo Fin de Grado.
7. Panalés, M. P. ( 2020.). Programa de detección, prevención e intervención de dificultades de lectura y escritura. *Revista de Educación, Innovación y Formación*, [https://www.educarm.es/reif/doc/2/reif2\\_4.pdf](https://www.educarm.es/reif/doc/2/reif2_4.pdf).
8. Universidad de Salamanca. (2015). *Conceptualización y categorización de las dificultades específicas del lenguaje*. España: USAL.