



Recepción: 20 / 11 / 2017

Aceptación: 15 / 01 / 2018

Publicación: 21 / 03 / 2018

Ciencias Económicas

Artículo de Revisión



La calidad de la educación superior: referentes para su desarrollo en contexto Ecuatoriano

*The quality of higher education: references for its development in the
Ecuadorian context*

*A qualidade do ensino superior: referências para o seu desenvolvimento no
contexto equatoriano*

Arsenio H. Lucas-Muentes ^I
arse.lucas@hotmail.com

Monis R. Mendoza Andrade ^{II}
monis.mendoza@hotmail.com

Jose V. Lucas Muentes ^{III}
jose.lucas@hotmail.com

Correspondencia: arse.lucas@hotmail.com

- I. Master en Ciencias Especialidad Docencia Universitaria, Licenciado en Ciencias de la Educación; Profesor de Enseñanza Secundaria en la Especialización de Físico Matemáticos, Doctor en Ciencias De La Educación Mención Enseñanza de la Matemática, Docente de la Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas, Esmeraldas, Ecuador.
- II. Magister en Desarrollo Humano y Comunitario, Licenciado en Trabajo Social, Docente de la Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas, Esmeraldas, Ecuador.
- III. Master en Ciencias Especialidad Docencia Universitaria, Doctor en Ciencias de la Educación Mención Enseñanza de la Matemática, Licenciado en Ciencias de la Educación Profesor de Enseñanza Secundaria en la Especialización de Físico Matemáticas, Docente de la Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas, Esmeraldas, Ecuador.

Resumen

El fenómeno de la globalización, las nuevas formas de comunicación y tecnologías de la información, la crisis económica mundial, entre otros paradigmas, han cambiado la dinámica de las organizaciones en general, y en particular, las instituciones de educación superior, quienes modelando las buenas prácticas de las organizaciones privadas, han abordado nuevos enfoques para enfrentar los referidos cambios. Así, la calidad de la educación superior ha pasado a ser un tema de discusión en la dinámica universitaria, lo cual ha venido acompañado del análisis de la problemática actual, de las estrategias de evaluación, de la acreditación, entre otras actividades. En este documento se aborda la calidad de la educación, sus aspectos clave y su movimiento en el Ecuador.

Palabras Claves: Calidad, educación superior, universidad.

Abstract

The phenomenon of globalization, new forms of communication and information technologies, the global economic crisis, among other paradigms, have changed the dynamics of organizations in general, and in particular, institutions of higher education, who By modeling the good practices of private organizations, they have tackled new approaches to deal with the aforementioned changes. Thus, the quality of higher education has become a topic of discussion in university dynamics, which has been accompanied by the analysis of current problems, evaluation strategies, accreditation, among other activities. This document addresses the quality of education, its key aspects and its movement in Ecuador.

Keywords: Quality, higher education, university.

Introducción.

La última década del siglo XX ha revelado una nueva visión para el aprendizaje y la educación continua; el proceso de globalización, la crisis económica mundial, el desarrollo en las comunicaciones y la tecnología de la información, involucraron algunas cuestiones sociales cruciales, que afectan tanto a los movimientos sociales y económicos individuales como a los más amplios (Pavel, 2012). El mercado contemporáneo, caracterizado por numerosos y dinámicos cambios, requiere que todas las organizaciones desarrollen capacidades para reacciones rápidas y flexibles a fin de sobrevivir y potenciar sus capacidades competitivas en el mercado al que sirven; parte de los cambios evidentes en el mercado, están relacionados con el sector público y una de las áreas que está atrayendo un creciente interés científico es la educación superior (Štimac & Leko, 2012).

Uno de los rasgos distintivos de este nivel educativo es buscar resultados de aprendizaje ambiciosos y profundos por ser ya un nivel terminal de estudios, donde concluye la educación formal; llama la atención la consistencia en los fines de la educación superior, no obstante ser de diferentes épocas, esto es: a pesar del tiempo transcurrido se siguen apreciando los mismos propósitos (Guzmán, 2011); un rasgo que facilita el diseño de planes estratégicos a largo plazo, y que permite la integración de ideas de diferentes generaciones.

Las universidades enfrentan una de las épocas más interesantes, inciertas y complejas, pues la globalización implica la posibilidad de aprovechar oportunidades importantes, pero también desafíos y problemas serios con relación al futuro, al cuestionarse el ideal de lo público y del bien común; los valores tradicionales de la Universidad siguen siendo válidos (la autonomía, la libertad

de cátedra, la investigación, el trabajo de los estudiantes, la evaluación), pero son valores amenazados en el contexto de la globalización (López, 2008).

La calidad de vida y progreso de un país independiente están ligados a la cobertura, calidad y pertinencia de la formación superior que brinda a sus ciudadanos, y a la inversión que realiza en ciencia, tecnología e innovación (Ramírez, 2012); de aquí la importancia que tienen estos factores para alinear las necesidades de los ciudadanos con el diseño de planes de gestión de las instituciones de educación superior, a objeto de fomentar la pertinencia social de las mismas.

La universidad es un ente generador y potenciador de conocimientos que inciden en todos los ámbitos de actuación del ser humano; por ello es preciso el tratamiento adecuado y oportuno de esos conocimientos no como simples objetivos a alcanzar, sino como competencias a crear y desarrollar en cada estudiante, donde quede implícito qué hacer, cómo hacerlo y para qué hacerlo (Véliz, Quindemil & Rumbaut, 2015). En otras palabras, preparar al ciudadano con habilidades y competencias para su participación en el quehacer de la sociedad.

En el contexto de una competencia cada vez mayor para los estudiantes locales y en el extranjero, las instituciones de educación superior ahora reconocen que necesitan promocionarse en un clima de competencia internacional (Hemsley-Brown & Oplatka, 2006). La educación superior debería tener en cuenta los modelos de medición del desempeño del sector privado a fin de abordar cuestiones importantes de calidad; sin embargo, al considerar tales modelos, se debe tomar en cuenta la importancia de reconocer que los indicadores clave de desempeño en sí mismos pueden ser disfuncionales a menos que estén basados en la cultura de una organización enfocada en la estrategia (Cullen, Joyce, Hassall & Broadbent, 2003).

Por otro lado, la gestión de la calidad en la Educación Superior exige estar a tono con los desafíos actuales relacionados con la formación de un profesional competente y comprometido con el avance social desde su esfera de actuación (Véliz, Quindemil & Rumbaut, 2015); así que, los avances en cuanto a responsabilidad social, y sostenibilidad, entre otros fenómenos del entorno donde las partes interesadas son los actores clave, no deben estar excluidos de las competencias de quienes lideran la gestión de la educación superior.

Una universidad socialmente responsable, otorga a los profesionales que forma, las competencias en su área de actuación, siendo fundamental la interacción con la práctica laboral, la investigación y la vinculación con la sociedad y, para ello, puede trabajar con métodos de formación por competencias que incentiven a los estudiantes en su aprendizaje; al mismo tiempo, las universidades se comportan como instituciones gerenciales, transformadoras y normativas, adoptando estos enfoques (Véliz, Quindemil & Rumbaut, 2015).

Otro aspecto a tomar en cuenta, es el proceso de evaluación de la calidad de los diferentes programas e instituciones de educación superior, cuya discusión ha pasado a planos superiores, girando en la búsqueda de instrumentos para hacerla efectiva dicha evaluación, en vez de caer en el debate de su necesidad y conveniencia; todo esto provocado por las presiones que provocan los fenómenos surgidos como consecuencia de la globalización sobre las instituciones universitarias, obligándolas a participar en la carrera por la subsistencia, fomentando la competitividad como factor de importancia priorizando la calidad, por una parte, y por otra, que esta sea reconocida a partir del proceso de acreditación (Águila, 2004).

En el caso del Ecuador, el problema principal radica en que la oferta profesional que se da a través de las universidades no permite transformar la estructura productiva del Ecuador y condena al

mismo a ser ad infinitum un país que no genera valor agregado a su producción (Ramírez & Minteguiaga, 2010). A partir de la Constitución del año 2008, la educación superior ecuatoriana experimentó una mutación trascendental para adaptarse a los nuevos entornos organizacionales, dado que comienza a regirse inspirado en los lineamientos del “Buen Vivir”, considerado por el gobierno ecuatoriano como el patrón o modelo de vida deseable para el país, en el cual se busca crear una “universidad diferente para una sociedad diferente” (Ramírez, 2012).

El gran problema que presenta la educación ecuatoriana es que no existe una coherencia estructural entre la Educación Inicial, Básica, Bachillerato y la Educación Superior (Barrera, Barragán & Ortega, 2017); lo que la margina de los vientos de cambios que se desarrollan a nivel mundial.

Así, las instituciones de educación superior se debaten en medio de un escenario cambiante, intentando ser pertinentes y ofrecer un servicio de calidad acorde con sus funciones sustantivas; no obstante, las turbulencias actuales en su entorno cuestionan la imagen que han venido pregonando sobre sí mismas y sobre la misión que están llamadas a cumplir en la sociedad (Orozco, 2010).

Metodología.

El estudio que se presenta en este ensayo es de tipo documental, donde se analizan los referentes teóricos y el histórico lógico en la contextualización de las ideas. Así, se utilizan fuentes secundarias, lo cual implica búsqueda y tratamiento de información.

A través de una exploración diagnóstica, se sintetizan los diferentes postulados e ideas de los referentes bibliográficos clave. Finalmente, se presentan las reflexiones finales.

Desarrollo.

En los últimos tiempos se ha desarrollado un amplio debate sobre la calidad de la educación superior, en el que se encuentran distintas aproximaciones al tema, las cuales coinciden en que el mejoramiento de la calidad constituye un campo problemático de difícil definición e intervención por las dimensiones que le afectan a nivel institucional y social (CONEA, 2003).

La calidad de la educación superior es un concepto multidimensional, que incluye características universales y particulares, que aluden a la naturaleza de las instituciones y a los problemas que se plantean en relación con los distintos contextos sociales, en el marco de prioridades nacionales, regionales y locales (CONEA, 2003).

Los esfuerzos para valorar y acreditar la calidad de las instituciones de educación superior y la formación que ofrecen han tenido un crecimiento notable en las dos últimas décadas y se ha dejado sentir prácticamente en todo el mundo; el incremento en el número de esfuerzos nacionales e incluso regionales, agencias acreditadoras, instituciones y programas que han sido acreditados y, especialmente en la producción de documentos académicos, ha sido igualmente notorio, y la realización de foros, simposios y congresos sobre la materia no deja duda de su visibilidad (Silas, 2014).

En cuanto a la internalización de las instituciones de educación superior como respuesta al fenómeno de la globalización, Yeravdekar & Tiwari (2014), plantean que la educación superior en todo el mundo se considera un mercado global para estudiantes internacionales, académicos y fondos de investigación, por lo tanto, las instituciones y los proveedores de educación no interactúan entre sí de forma aleatoria, más bien se involucran en una competencia activa. Agregan estos autores que, el mayor impacto de esta internacionalización, se refiere al creciente rango y complejidad de las

actividades emprendidas por las instituciones de educación superior, cuyas estrategias pueden estar limitadas en su objetivo de aumentar la matrícula internacional de estudiantes, o pueden ser más integrales y tener como objetivo transformar toda la ética de la organización para que se internacionalice a través de múltiples dimensiones.

El entendimiento de que la internacionalización de la educación superior agrega una ventaja competitiva impulsa a las instituciones a incorporar el elemento internacional; este punto de vista percibe que las instituciones participan en el mercado global de la educación superior, así como en el mercado laboral multinacional, y que, como la globalización requiere familiaridad con el contexto intercultural, corresponde a las instituciones de educación superior preparar a la fuerza de trabajo futura para satisfacer las demandas de la carrera global (Yeravdekar & Tiwari, 2014).

El desarrollo de la sociedad del conocimiento en el siglo XXI se caracteriza por la ampliación de los límites del conocimiento, el acortamiento de su ciclo de vida del conocimiento y la aparición de otros nuevos a un ritmo muy rápido; por lo tanto, el aprendizaje se está convirtiendo cada vez más en un proceso de toda la vida, y que mantiene una competencia creciente entre los proveedores de servicios de educación superior, ya que el mercado está cada vez más privatizado (Štimac & Leko, 2012). Las universidades, en este contexto, deben aprender a aprovechar sus ventajas competitivas en cuanto a la gestión del conocimiento, y fomentar el liderazgo para el desarrollo de competencias que en áreas donde el sector privado les aventaja, por ejemplo, en el mercadeo y publicidad de sus resultados de gestión.

En respuesta a los cambios emergentes, el valor, la efectividad y los posibles beneficios del uso de teorías y conceptos de marketing, que han sido efectivos en el mundo de los negocios, están siendo aplicados gradualmente por muchas universidades con el objetivo de obtener una ventaja

competitiva y obtener una mayor participación en el mercado internacional; donde se reconoce que existe un considerable debate en torno a la mercantilización de la educación superior a nivel internacional, y los argumentos políticos y las preocupaciones éticas que rodean este gran cambio de paradigma están en curso (Hemsley-Brown & Oplatka, 2006).

Las universidades han identificado la necesidad de contar con una imagen institucional favorable y distintiva entre sus grupos de interés, y para lograrlo muchas de ellas han concentrado sus esfuerzos, en la mejora de los programas académicos, aunque esto no se ha traducido en la mejora de la percepción de sus partes interesadas (Lafuente, Forcada & Zorrilla, 2017).

La producción editorial universitaria es otro aspecto clave de la calidad de la educación superior porque a través de ella cada universidad ejerce en primera persona su responsabilidad de democratizar el acceso a la información y de difundir y compartir el conocimiento producido (Álvarez & Juncosa, 2014).

Otro aspecto importante en la calidad de la educación superior es el manejo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), los cuales son necesarios para revolucionar el conocimiento, el docente debe hacer uso de todos ellos para que el estudiante llegue a comprender su clase de manera dinámica, la transmisión del conocimiento a través del uso de las tecnologías a proporcionado más conocimiento, ya que este se encuentra disperso en la nube, y ayuda a solucionar problemas cuando algo no se entiende (Vinueza & Simbaña, 2017).

La calidad de la educación superior en el contexto ecuatoriano

La calidad de la Educación Superior es un tema de relevancia en los actuales momentos en el Ecuador, donde se ha definido como política de estado el cambio sustancial en las estructuras del

sistema de Educación Superior, que incluye universidades, facultades, carreras, docentes, estudiantes, metodología, evaluaciones, controles; todos estos cambios han causado que las instituciones que entran en este segmento de educación revisen sus procesos, procedimientos, evaluaciones y planifiquen su reestructuración con base en las nuevas reglas que imponen los organismos de Educación Superior; estos cambios necesitan ser evaluados y medidos constantemente durante el tiempo que dure el proceso de cambio y mejoramiento de la calidad educativa (Espinoza, 2016).

Actualmente, el proceso de transformación universitaria que se vive en Ecuador, no debe reflexionarse sin tomar en cuenta la crisis mundial, sino más bien en una dimensión más amplia, que tome en cuenta también los cambios que se viven a nivel regional; uno de los ejes que acompaña el cambio de mirada respecto a la universidad pasa por redefinirla como un bien público social (Ramírez, 2012).

De acuerdo con el artículo 352 de la Constitución de la República del Ecuador (2008), el Sistema de Educación Superior (SES), estará integrado por universidades y escuelas politécnicas; institutos superiores técnicos, tecnológicos y pedagógicos; y conservatorios de música y artes, debidamente acreditados y evaluados; y no tendrán fines de lucro, sean públicas o particulares. Este SES, según el artículo 350, tiene como finalidad la formación académica y profesional con visión científica y humanista; la investigación científica y tecnológica; la innovación, promoción, desarrollo y difusión de los saberes y las culturas; la construcción de soluciones para los problemas del país, en relación con los objetivos del régimen de desarrollo.

En el artículo 12 de la Ley Orgánica de Educación Superior (2010) se establece que el Sistema de Educación Superior se regirá por los principios de autonomía responsable, cogobierno,

igualdad de oportunidades, calidad, pertinencia, integralidad y autodeterminación para la producción del pensamiento y conocimiento en el marco del diálogo de saberes, pensamiento universal y producción científica tecnológica global; y que, estos principios rigen de manera integral a las instituciones, actores, procesos, normas, recursos, y demás componentes del sistema, en los términos que establece esta Ley. En el artículo 13, se establece, entre otras funciones del Sistema de Educación Superior, garantizar el derecho a la educación superior mediante la docencia, la investigación y su vinculación con la sociedad, y asegurar crecientes niveles de calidad, excelencia académica y pertinencia; evaluar, acreditar y categorizar a las instituciones del Sistema de Educación Superior, sus programas y carreras, y garantizar independencia y ética en el proceso; así como, brindar niveles óptimos de calidad en la formación y en la investigación.

Ecuador es uno de los países a nivel latinoamericano con menores coberturas de matrícula universitaria, en ese sentido, debe ser una prioridad aumentar el acceso a este nivel educativo; de la misma manera, se debe garantizar igualdad de oportunidades para todos y todas, puesto que el campo de la educación superior ha sido reproductor y no transformador, en sentido progresista, de la estructura de clases (Ramírez, 2012).

En este sentido, Orozco (2010), agrega que, el desafío consiste en: a) ser capaces de competir en la economía del conocimiento; b) colaborar en la intensificación del proceso de desarrollo social y económico, y c) vencer los principales obstáculos en la mejor forma, más allá de la negligencia de los últimos años en el valor estratégico de la educación superior (Orozco, 2010).

Para iniciar un cambio es necesario que la educación superior se transforme en un verdadero mecanismo de movilidad social ascendente y de igualación de oportunidades en el Ecuador. En esta dirección, primero se debe promover un acceso en donde el nivel socioeconómico no constituya un

impedimento para ingresar, ya sea a través de becas, ayudas económicas, políticas de cuotas o créditos educativos. Esto sin menoscabar la importancia de que operen criterios meritocráticos propios del campo de la educación superior. Es decir, la mayor democratización que debe operarse en el acceso no debe ser leída en términos antinómicos con la mayor excelencia académica que debe asegurarse en la educación superior (Ramírez, 2012).

Como lo señala Orozco, (2010), las turbulencias actuales en el entorno de las universidades, ponen en tela de juicio la imagen que ellas han venido pregonando sobre sí mismas y sobre la misión que están llamadas a cumplir; entre estas turbulencias se pueden identificar: La demanda creciente por la educación de tercer nivel, Las nuevas demandas de los mercados laborales, cada vez más diferenciados y versátiles, Las nuevas formas de producción y gestión del conocimiento, La conformación de “espacios de educación superior”, El interés creciente que el sector externo está poniendo en las universidades, Cómo renovar las fuentes de recursos propios para el financiamiento de las IES, Cómo incorporar las nuevas tecnologías a la educación superior, y Nuevas propuestas de los organismos de crédito y de la UNESCO.

Por su parte Ponce & Carrasco (2016), afirman que Ecuador implementó importantes reformas a la educación superior en el 2008 y el 2012, y que dichas reformas buscaban, por un lado, eliminar las barreras de acceso a la Universidad, mediante la aplicación de la política de gratuidad de la educación superior aprobada en la Constitución del 2008; y, por otro lado, implementar un examen de ingreso (de aptitudes) a las Universidades, así como el cierre de Universidades de deficiente calidad en el año 2012.

Argumentan Ponce & Carrasco (2016), que las dos reformas apuntan en direcciones contrapuestas respecto a la matrícula en la educación superior; mientras la gratuidad apunta a elevar

la matrícula, el examen de ingreso y el cierre de las Universidades de mala calidad tienen efectos negativos en matrícula. En este estudio se encuentra que prevaleció el efecto positivo de la gratuidad sobre el examen de ingreso y del cierre de las Universidades de mala calidad. La matrícula universitaria se incrementó entre el 2006 y el 2014 –analizado con las encuestas de condiciones de vida–. Además, hubo mejoras en términos de equidad. La curva de concentración de la matrícula se volvió menos regresiva. Dicho cambio se debió a un mayor acceso al sistema de las capas medias y a una reducción del acceso del decil más rico. El análisis econométrico de los factores asociados a la matrícula muestra que la probabilidad de estar matriculado en la Universidad aumentó entre el 2006 y el 2014 en 5%.

Reflexiones finales

Como lo plantean Martínez & Vázquez (2012), la evaluación de las instituciones educativas en América Latina ha demostrado que sin duda existen problemas, pero que, con base en ese diagnóstico, es fundamental emprender cambios y replantearse el papel que deben cumplir las universidades y sobre todo analizar si el enfoque que se les ha venido dando cumple o no con su finalidad social.

Por otro lado, Silas (2014), señala que, la acreditación y la calidad siguen siendo temas delicados que requieren de análisis minuciosos en los que se incorpore a los actores fundamentales como son, entre otros, los cuerpos académicos y los ministerios-secretarías de educación, órganos disciplinares colegiados, entre otros; y agrega que, esto tendrá como resultado el desarrollo de verdaderos indicadores que trasciendan la tendencia a atender deductivamente las buenas prácticas documentadas en otras latitudes y simultáneamente puedan incorporar la necesidad de incrementar la equidad en el acceso y la permanencia en la educación superior.

Referencias

- Águila, V. (2004). El concepto calidad en la educación universitaria: clave para el logro de la competitividad institucional. *Revista Iberoamericana de Educación*. Madrid.
- Álvarez, L. & Juncosa, J. (2014). La evaluación y acreditación de la educación superior ecuatoriana y la producción editorial. *Universitas, Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 21, 163-181.
- Aranda, A. (2007). *La Evaluación de la calidad y la acreditación de la Educación Superior Ecuatoriana*. Quito: CONEA.
- Barrera, Barragán & Ortega, (2017). La realidad educativa ecuatoriana desde una perspectiva docente. *Revista Iberoamericana de Educación*, 75 (2), 9-20.
- Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior del Ecuador (2003). *La calidad en la Universidad Ecuatoriana*. Quito: CONEA.
- Constitución de la República del Ecuador (2008). Registro Oficial No. 449, 20 de octubre de 2008. Quito: Gobierno de la República.
- Cullen, J.; Joyce, J.; Hassall, T. & Broadbent, M. (2003). Quality in higher education: from monitoring to management. *Quality Assurance in Education*, 11(1), 5-14. DOI: <https://doi.org/10.1108/09684880310462038>
- Espinoza, C. (2016). Calidad de la educación e índices de gestión en relación con el presupuesto de las universidades del Ecuador en el año 2015. *Revista Universidad y Sociedad*, 8 (2), 210- 217.
- Guzmán, J. (2011). La calidad de la enseñanza en educación superior ¿Qué es una buena enseñanza en este nivel educativo?. *Perfiles Educativos*, 33 (12), 129-141.
- Hemsley-Brown J.V. & Oplatka, I. (2006). Universities in a competitive global marketplace: a systematic review of the literature on higher education marketing. *International Journal of Public Sector Management*, 19(4), 316-338.
- Lafuente, A.; Forcada, J. & Zorrilla, P. (2017). The marketing orientation as a university management philosophy: a framework as guide its application. *Cuadernos de gestión*, 1-21. DOI: <https://doi.org/10.5295/cdg.150576al>
- Ley Orgánica de Educación Superior (2010). Registro Oficial N° 298, 12 de octubre de 2010.
- López, F. (2008). Tendencias de la educación superior en el mundo y en América Latina y el Caribe. *Avaliação*, 13 (2), 267-291.
- Martínez, A. & Vázquez, P. (2012). La importancia de la evaluación en las instituciones educativas conforme a la nueva Ley Orgánica de Educación Superior en el Ecuador. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5(2), 174-180.
- Pavel, A. (2012). The Importance of Quality in Higher Education in an Increasingly Knowledge-Driven Society. *International Journal of Academic Research in Accounting, Finance and Management Sciences*, 2(1), 120-127.

- Ponce, J. & Carrasco, F. (2016). Acceso y equidad a la educación superior y posgrado en el Ecuador, un enfoque descriptivo. *Mundos Plurales, Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública*, 3(2), 9-22.
- Orozco, L. (2010). Calidad académica y relevancia social de la educación superior en América Latina. *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, 1 (1).
- Ramírez, R. & Minteguiaga, A. (2010). Transformaciones en la Educación Superior Ecuatoriana: Antecedentes y perspectivas futuras como consecuencias de la nueva constitución política. *Revista de Educación Superior y Sociedad*, 15(1), 129-154.
- Ramírez, R. (2010). Introducción. En *Transformar a la Universidad para Transformar a la Sociedad*. Colección Debates, 1, 7-26. Quito: SENESCYT.
- Silas, J. (2014). Calidad y acreditación en la educación superior: realidades y retos para América Latina. *Páginas de Educación*, 7(2), 104-123
- Štimac, H. & Leko, M. (2012). Competitiveness in Higher Education: a Need for Marketing Orientation and Service Quality. *Economics & Sociology*, 5(2), 23-34.
- Véliz, V.; Quindemil, E. & Rumbaut, F. (2015). Gestión de la calidad en la Educación Superior: el proceso formativo en la universidad ecuatoriana. *Journal of Education and Human Development*, 4 (4), 188-194.
- Vinueza, S. & Simbaña, V. (2017). Impacto de las TIC en la Educación Superior en el Ecuador. *Revista Publicando*, 4(11), 355-368.
- Yeravdekar, V. & Tiwari, G. (2014). Internationalization of Higher Education and its Impact on Enhancing Corporate Competitiveness and Comparative Skill Formation. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 157, 203-209. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.11.023>