



Creencias y Mitos Sobre los Tratamientos Alternativos para Prevenir la Covid-19

Beliefs and Myths about Alternative Treatments to Prevent Covid-19

Crenças e mitos sobre tratamentos alternativos para prevenir a Covid-19

Andrea Maribel Ganán-Barrionuevo ^I
aganan3912@uta.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-8295-2544>

Esther del Rocío Benavides-Rovalino ^{II}
edr.benavides@uta.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-2188-2009>

Correspondencia: aganan3912@uta.edu.ec

Ciencias de la Salud
Artículo de Investigación

***Recibido:** 30 de octubre de 2021 ***Aceptado:** 30 de Noviembre de 2021 *** Publicado:** 13 de Diciembre de 2021

- I. Estudiante de la Carrera de Enfermería, Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
- II. Licenciada en Enfermería, Magister en Gerencia en Salud para el Desarrollo Local, Docente de la Carrera de Enfermería de la Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.

Resumen

Introducción: La COVID-19; es detectado por primera vez en diciembre del 2019 en la ciudad de Wuhan China, su propagación fue de manera rápida, lo que llevó a la Organización Mundial de la Salud a declarar una pandemia global (1). En medio del pánico y la crisis sanitaria, muchos remedios caseros se difundieron en América Latina para lidiar con la enfermedad (2). Así se ha mostrado información de personas que buscan remedios alternativos para prevenir el coronavirus o para tratarlo, siendo el caso también del Ecuador (3).

Objetivo: Identificar tratamientos con medicina natural o productos alternativos como medida de prevención y/o curación de la covid-19 en la población durante la pandemia.

Material y Métodos: La investigación; se basa en un enfoque cualitativo, descriptivo y de medición transversal; la muestra está conformada por 100 personas, varias de ellas que han presentado la enfermedad y otras no, tanto del área rural y urbana residentes en la Provincia del Tungurahua, Cantón Píllaro, Barrio San Jacinto. Los datos se recolectaron mediante aplicación presencial de una encuesta de autoría propia, fueron procesados en el programa SPSS versión 25, para finalmente ser analizados mediante tablas.

Resultados: El 58% son de sexo femenino; entre el rango de edad de 18 a 40 años, el 56% residen en el área rural y el 88% del total han utilizado algún tipo de tratamiento alternativo; mientras que el 78% utilizo medicina natural para tratar síntomas leves. El 76% de los encuestados presentó mejoría en su estado de salud, el 54% han utilizado o consumido productos como etanol e ivermectina y un 6% de la muestra total presentaron efectos secundarios después del uso de dichos productos.

Conclusiones: Un alto porcentaje de la población; recurrió al uso de medicina natural y productos como opciones viables para la prevención y tratamiento de la enfermedad, es por ello importante; investigar sobre los tratamientos alternativos para el manejo de la covid-19.

Palabras clave: Pandemia; Covid-19; tratamientos alternativos; medicina natural.

Abstract

Introduction: COVID-19; It was detected for the first time in December 2019 in the city of Wuhan China, its spread was rapid, which led the World Health Organization to declare a global pandemic (1). In the midst of panic and the health crisis, many home remedies spread in Latin America to deal with the disease (2). This is how information has been shown from people

looking for alternative remedies to prevent the coronavirus or to treat it, also being the case of Ecuador (3).

Objective: Identify treatments with natural medicine or alternative products as a measure of prevention and / or cure of covid-19 in the population during the pandemic.

Material and Methods: Research; it is based on a qualitative, descriptive and cross-sectional measurement approach; The sample is made up of 100 people, several of them who have presented the disease and others not, both from rural and urban areas living in the Province of Tungurahua, Cantón Píllaro, Barrio San Jacinto. The data were collected by means of a face-to-face application of a self-authored survey, they were processed in the SPSS version 25 program, to finally be analyzed using tables.

Results: 58% are female; Between the age range of 18 to 40 years, 56% reside in rural areas and 88% of the total have used some type of alternative treatment; while 78% use natural medicine to treat mild symptoms. 76% of those surveyed presented improvement in their health status, 54% have used or consumed products such as ethanol and ivermectin and 6% of the total sample presented side effects after the use of these products.

Conclusions A high percentage of the population; resorted to the use of natural medicine and products as viable options for the prevention and treatment of the disease, it is therefore important; research on alternative treatments for the management of covid-19.

Keywords: Pandemic; Covid-19; alternative treatments; natural medicine.

Resumo

Introdução: COVID-19; Foi detectada pela primeira vez em dezembro de 2019 na cidade de Wuhan China, sua disseminação foi rápida, o que levou a Organização Mundial da Saúde a declarar uma pandemia global (1). Em meio ao pânico e à crise de saúde, muitos remédios caseiros se espalharam pela América Latina para tratar a doença (2). É assim que têm sido mostradas informações de pessoas em busca de remédios alternativos para prevenir ou tratar o coronavírus, também no caso do Equador (3).

Objetivo: Identificar tratamentos com medicina natural ou produtos alternativos como medida de prevenção e / ou cura para covid-19 na população durante a pandemia.

Material e Métodos: Pesquisa; Baseia-se em uma abordagem qualitativa, descritiva e de medição cruzada; A amostra é composta por 100 pessoas, várias delas portadoras da doença e

outras não, tanto das zonas rurais como urbanas residentes na província de Tungurahua, Cantón Píllaro, Barrio San Jacinto. Os dados foram coletados por meio da aplicação presencial de um questionário de autoria própria, foram processados no programa SPSS versão 25, para finalmente serem analisados por meio de tabelas.

Resultados: 58% são mulheres; Na faixa etária de 18 a 40 anos, 56% residem na zona rural e 88% do total já utilizou algum tipo de tratamento alternativo; enquanto 78% usavam remédios naturais para tratar sintomas leves. 76% dos pesquisados apresentaram melhora no estado de saúde, 54% já usaram ou consumiram produtos como etanol e ivermectina e 6% do total da amostra apresentou efeitos colaterais após o uso desses produtos.

Conclusões: Elevado percentual da população; recorreu ao uso de medicamentos e produtos naturais como opções viáveis para a prevenção e tratamento da doença, portanto é importante; pesquisa sobre tratamentos alternativos para o manejo de covid-19.

Palavras-chave: Pandemic; Covid19; tratamentos alternativos; Medicina natural.

Introducción

La presente investigación; se basa en las creencias y mitos sobre los tratamientos alternativos para prevenir la Covid-19; misma que ha llevado a la población mundial a optar terapias empíricas para contrarrestar la pandemia, aparentemente disminuyendo los síntomas de la covid-19 (4), en ciertos casos evitando acudir a las consultas en los establecimientos de salud y hospitales, restringiendo el requerimiento y consumo de oxígeno en grandes cantidades o limitando el ingreso en las unidades de cuidados intensivos para intubación por semanas o quizá meses (5).

El propósito de este trabajo; se basa en identificar las creencias y mitos sobre los tratamientos alternativos empleados por la población para la prevención de la covid-19; puesto que al momento no se ha evidenciado investigaciones relacionadas con el tema tratado.

La importancia de describir los mitos y creencias que se han difundido en todo el mundo a través de las redes sociales, ha generado dudas e incertidumbre en la población sobre los tratamientos milagrosos utilizados en la prevención de la covid-19 (4,6), lo cual permitirá explicar algunos tratamientos alternativos que la población ha venido utilizando durante la pandemia, y se pretende tener relatos de personas que hayan optado por estas alternativas de tratamiento,

además; se recolectará información sobre los posibles problemas y efectos que estos puedan causar en la salud; esto causado por su inadecuado uso (7).

El objeto de estudio del presente artículo científico, es identificar tratamientos con medicina natural o productos alternativos como medida de prevención y/o curación de la covid-19 en la población durante la pandemia.

Para la recolección de la información se ha establecido un cuestionario de 10 preguntas; mismas que ayudaran al procesamiento y análisis de forma cuantitativa y en diferentes rangos de edad.

Materiales y Métodos

Metodología

El diseño del presente artículo científico; se centra en una investigación de tipo cuantitativa, descriptiva y medición transversal (8). Población y muestra: La población objeto de estudio estuvo conformada de un total de 100 personas de 18 años en adelante, residentes en de la Provincia de Tungurahua, Cantón Píllaro, Barrio San Jacinto, el mismo fue seleccionado para el presente artículo, identificando a la población por su área de residencia actual, tanto como rural y urbana (9), debido a que la mayoría de habitantes han optado por tratamientos alternativos como medidas de prevención para la covid-19 durante la pandemia (10). Criterios de inclusión se tomaron en cuenta lo siguiente: población mayor de edad, si presentaron Covid-19 y los que no lo tuvieron, con participación libre y voluntaria, previo a la socialización y firma del consentimiento informado (11,12). Criterios de exclusión: personas que presenten algún tipo de discapacidad intelectual, o dificultades que le impidan responder a las preguntas, además; de aquellas personas que no deseen participar en la investigación voluntariamente (12). Instrumento de recolección de la información: Para la realización del presente artículo científico se elaboró un cuestionario dirigido hacia la población en general, el mismo que consta de 10 preguntas cerradas de autoría propia; donde la validación de este instrumento fue revisado y aprobado por el docente autorizado para investigación, enfocadas a identificar los tratamientos alternativos utilizados durante la pandemia para prevenir la covid-19. Para el análisis y tabulación de datos, se utilizó el software estadístico SPSS 25.00 para procesar la información y realizar el análisis de los resultados obtenidos (13). Consideraciones Éticas: Para la investigación en seres humanos; se ha tomado la declaración de ética de Helsinki (14), por lo que se proporcionó la explicación necesaria acerca de los objetivos del estudio a cada uno de los participantes, posteriormente se

procedió al llenado del consentimiento informado con el fin de que los sujetos de estudio otorgaran la autorización de su participación de manera voluntaria (11). Finalmente; se les garantizó el anonimato, en correspondencia con los principios de autonomía, respeto y confidencialidad de la información (15).

Resultados

Tabla 1. Rango de edad

	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Válido	18 a 40años	48	48.0
	40 a 60 años	44	44.0
	60 años en adelante	8	8.0
	Total	100	100.0

Fuente: Encuesta diseñada para recolección de información.
Realizado por: Andrea Ganán.

En la tabla N°1. El 48% corresponden a las edades de 18 a 40 años, mientras que el 44% se encuentran entre los 40 a 60 años y el 8% pertenecen al rango de edad de 60 años en adelante. Demostrando que el rango de edades con mayor participación fueron los adultos jóvenes independientes y libre participación para la investigación.

Tabla N 2. Sexo

	Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mujer	58	58.0
	Hombre	42	42.0
	Total	100	100.0

Fuente: Encuesta diseñada para recolección de información
Realizado por: Andrea Ganán

En la tabla N°2. El 58% de personas encuestadas indicaron que son mujeres, mientras que el 42% de las personas son hombres, la mayor participación se vio reflejada en el género femenino demostrando autodeterminación, criterio propio en el núcleo familiar y deseo de colaboración en la investigación.

Tabla N3. Área de residencia

	Área de residencia	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Rural	56	56.0
	Urbana	44	44.0
	Total	100	100.0

Fuente: Encuesta diseñada para recolección de información
Realizado por: Andrea Ganán

Se evidencia en la tabla N°3. El 56% residen en el área rural y el 44% mencionaron que residen en el área urbana, evidenciando que la mayoría de la información para investigación corresponde de la población residentes en el área rural, demostrando que, debido a la constante migración del campo a las ciudades, el número de habitantes de localidades urbanas ha ido en incremento y por consecuencia las áreas rurales han disminuido notablemente (16).

Tabla N 4. ¿Durante la pandemia ha utilizado medicina alternativa como método preventivo para la covid-19?

	Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	88	88.0
	No	12	12.0
	Total	100	100.0

Fuente: Encuesta diseñada para recolección de información
Realizado por: Andrea Ganán

Se observa en la tabla N°4. El 88% indicaron que sí que han utilizado algún tipo de tratamiento alternativo; mientras que el 12%, señalaron que no lo hicieron, observando que un alto porcentaje de la población recurrió al uso de medicina alternativa como opciones viables para la prevención de la covid-19. Esto; como consecuencia de la crisis sanitaria a inicios de la pandemia, la mayor parte de la población optaron buscar por sus propios medios recursos o tratamientos que puedan contribuir en la prevención y tratamiento de la enfermedad (17).

Tabla N 5. ¿Qué tipos de tratamientos alternativos ha utilizado?

	Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Medicina tradicional	48	48.0
	Vitaminas y suplementos alimentarios.	18	18.0
	Medicina tradicional-Vitaminas	28	28.0
	Todas	6	6.0
	Total	100	100.0

Fuente: Encuesta diseñada para recolección de información

Realizado por: Andrea Ganán

De la tabla N°5. El 48% de encuestados indicaron que utilizan la medicina tradicional, el 28% manifiesta adquirir tratamientos mediante medicina tradicional y vitaminas, de igual manera el 18% señalo la utilización de vitaminas y suplementos alimenticios, en relación al 6% que menciona que utilizó todos los tipos de tratamientos alternativo, estos datos permiten realizar un análisis de la situación actual en pandemia; la medicina tradicional aún prevalece en la población que la utiliza para tratar enfermedades en combinación de la alimentación, adicionándole vitaminas que algunos alimentos naturalmente ya poseen (18).

Tabla N6. ¿Quién le recomendó estos tratamientos alternativos?

	Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Familia	40	40.0
	Amigos	10	10.0
	Vecinos	6	6.0
	Medico	26	26.0
	Experiencia propia	2	2.0
	Ninguno	2	2.0
	Familia-medico	14	14.0
	Total	100	100.0

Fuente: Encuesta diseñada para recolección de información

Realizado por: Andrea Ganán

De la tabla N°6. El 40% refiere que empezó a utilizar tratamientos alternativos recomendado por la familia, el 26% indico que fue recomendación del médico, al igual que el 14% que menciona que fue en relación entre la familia y el médico, un 10% señalaron que fueron amigos y el 6% indicó que fueron recomendados por los vecinos aledaños; únicamente el 2% manifestó que fue por experiencia propia y otro 2% que indico que ninguno, destacando que las personas que optan por tratar enfermedades de forma diferente a la convencional, viene directamente en recomendación y experiencia de familiares cercanos. (19).

Tabla N 7. ¿Utiliza la medicina natural como medida preventiva para la covid-19?

	Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	96	96.0
	No	4	4.0
	Total	100	100.0

Fuente: Encuesta diseñada para recolección de información

Realizado por: Andrea Ganán

En la tabla N°7. El 96% indicaron que, si utiliza medicina natural como medida preventiva, mientras que el 4% señalaron que no la utilizaron en ninguna ocasión; lo cual podemos

manifestar que la mayoría de la población ha empleado la medicina natural como una de las formas más factibles y accesibles en tiempo de pandemia para la prevención de la covid-19.

Tabla N8. Tipos de productos naturales utilizada en la prevención de la covid-19 según el área de residencia

TIPOS DE PRODUCTOS NATURALES UTILIZADA EN LA PREVENCIÓN DE LA COVID-19 SEGÚN EL ÁREA DE RESIDENCIA			
Respuesta	Urbano f (%)	Rural f (%)	Total, f (%)
Jengibre	8(8.0)	8(6.0)	14(14.0)
Ajo	2(2.0)	2(2.0)	4(4.0)
Naranja	8(8.0)	4(4.0)	12(14.0)
Miel de abeja	2(2.0)	8(8.0)	10(10.0)
Limón	2(2.0)	2(2.0)	4(4.0)
Otros	22(22.0)	28(28.0)	50(50.0)
Ninguno	0 (0.0)	6(6.0)	6(6.0)
Total	44(44.00)	56(56.0)	100(100.0)

Fuente: Encuesta diseñada para recolección de información
Realizado por: Andrea Ganán

Los resultados de la tabla N°8. El 50% consumieron otro tipo de medicina natural, entre ellos el más utilizado y mencionado por la población fue el eucalipto tanto a nivel urbano y rural, seguido del consumo del jengibre en un 14%, junto al consumo de naranjas equivalente al 14%; el eucalipto ha tenido un papel importante como medio de tratamiento ya sea utilizado en vaporizaciones, en pomada o en hoja natural. Tras el análisis de los datos obtenidos podemos mencionar que la utilización de medicina natural como medio curativo o preventivo aún prevalece en miembros de la familia que residen en las áreas rurales.

Tabla N 9. ¿Utiliza la medicina natural para tratar síntomas leves de la covid-19?

	Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	78	78.0
	No	22	22.0
	Total	100	100.0

Fuente: Encuesta diseñada para recolección de información
Realizado por: Andrea Ganán

En la tabla N°9, El 78% indicaron que sí utilizaron la medicina natural para tratar síntomas leves, mientras que el 22% indicaron que no utilizaron medicina natural para mejorar los síntomas de la covid-19; la mayor parte de la población optó por utilizar la medicina natural como medio para aliviar síntomas leves de la covid-19, siguiendo tradiciones ancestrales, puesto que algunos de los síntomas respiratorios son similares a otras enfermedades agudas respiratorias (20).

Tabla N 10. ¿Presento mejoría en su estado de salud después del uso de estos tratamientos naturales?

	Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	76	76.0
	No	24	24.0
	Total	100	100.0

Fuente: Encuesta diseñada para recolección de información
Realizado por: Andrea Ganán

Los resultados de la tabla N°10. El 76% indicaron que sí, presentaron mejoría en su estado de salud, mientras que el 24% indicaron que no notaron ninguna mejoría. Tomando en cuenta que la mayoría de los síntomas tratados eran leves, los cuales podían ser tratados en casa.

Tabla N 11. ¿Ha combinado la medicina tradicional con tratamiento médico para obtener mejores resultados?

	Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	40	40.0
	No	60	60.0
	Total	100	100.0

Fuente: Encuesta diseñada para recolección de información
Realizado por: Andrea Ganán

Se evidencio en la tabla N°11. El 60% indicaron que no combinaron tratamientos, al contrario; el 40% señalo que sí han combinado la medicina tradicional con el tratamiento médico para obtener mejores resultados. Si bien es cierto; la mayoría de la población durante la pandemia se trató y

sigue tratando en casa, con los medios que tenía a su alcance, esto; por el temor a contagiarse y tener que asistir a la atención medica en Establecimientos de Salud con alta demanda de usuarios por la misma causa, mientras que la escasa población que no obtuvo resultado positivos, optaron por acudir a médicos privados, aquí también se incluye la población que no tuvieron resultados positivos después de utilizar medicina natural y acudió al médico para conseguir mejores resultados y mejoría en su estado de salud (21).

Tabla N 12. ¿Conoce o ha escuchado sobre estos productos?

	Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Dióxido de cloro	4	4.0
	Ivermectina	24	24.0
	Etanol	44	44.0
	Dióxido-Ivermectina	18	18.0
	Ninguno	10	10.0
	Total	100	100.0

Fuente: Encuesta diseñada para recolección de información

Realizado por: Andrea Ganán

Se observa en la tabla N°12. El 44% indico que conocen o a escuchado sobre Etanol, seguido del 24% señalaron sobre su conocimiento con la ivermectina, mientras que el 18% mencionó que conocían sobre el dióxido y la ivermectina, En tanto que el 10% señalo que no conocían ni ha escuchado de ninguno de los productos y el 4% indicaron que conocían sobre el dióxido de cloro. Adicionando a este análisis; gran parte de la población en algún momento ha escuchado o tuvo la oportunidad de conocer algunos de los productos que se viralizaron por varios medios de comunicación, redes sociales y los cuales prometían tratar o prevenir la covid-19 (22).

Tabla N 13 ¿Ha utilizado estos productos para prevenir la covid-19?

	Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	54	54.0
	No	46	46.0
	Total	100	100.0

Fuente: Encuesta diseñada para recolección de información

Realizado por: Andrea Ganán

Se evidencio en la tabla N°13. El 54% indicaron que sí, entre los más utilizados fueron el etanol, que comúnmente la población lo conoce con alcohol artesanal, seguido de la ivermectina tanto inyectable como en comprimidos, mientras que el 46% menciono que no utilizaron ninguno de estos productos, si bien la utilización del tradicional alcohol artesanal en la población rural es el más utilizado desde décadas, empleado en infusiones, como también utilizado por los curanderos o chamanes en rituales de curación.

Tablas N 14. ¿Presento efectos secundarios o problemas de salud después del uso de dicho tratamiento?

	Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	6	6.0
	No	94	94.0
	Total	100	100.0

Fuente: Encuesta diseñada para recolección de información.

Realizado por: Andrea Ganán.

En la tabla N°14. El 94% indicaron que no, presentaron ningún problema de salud, mientras que el 6% indicaron que sí, presentaron efectos secundarios; entre ellos se menciona cefalea, debilidad, adormecimiento de extremidades. Destacando que la mayor parte de las personas que no presentaron problemas, fue porque no continuaron con el tratamiento, después de la primera dosis y porque consumieron pequeñas dosis recomendadas, en cambio el pequeño porcentaje que presento problemas de salud, fueron porque tenían enfermedades concomitantes, adicionándole la edad de la persona.

Discusión

El estudio realizado; evidencia que el 48 % de la participación fue del género femenino entre las edades de 18 a 40 años, siendo el área rural en donde más se utilizó la medicina natural, las cuales reconocen una influencia por parte de familiares cercanos, se puede decir que la medicina natural se toma como una medida alternativa para disminuir los síntomas de la Covid-19; si bien es cierto, hay evidencia empírica de que la misma puede ayudar a frenar los síntomas leves del

virus, no existe evidencia científica hasta el momento que respalde la teoría de que la medicina natural sea la mejor opción para combatir al virus (23).

En un artículo relacionado, describen que las personas emplean medicina natural debido a que es más asequible, y por ello se toma como opción principal, puesto que del total de encuestados, el 96% indicaron que alguna vez han consumo medicina natural, mientras que el 4% nunca lo ha hecho, se demuestra que las personas están de acuerdo a que en alguna ocasión en sus vidas han hecho uso de la medicina natural, esto lo menciona Zambrano-Z y Bedon L en su trabajo de investigación; Efecto de la medicina natural para contrarrestar los síntomas de la covid-19 (24).

En el presente trabajo; se muestra que entre los productos naturales más utilizados tanto en el área rural como urbana concuerdan con el uso del eucalipto, seguido del jengibre y la naranja, estos resultados coinciden con un estudio similar en donde se redacta que durante los meses de esta pandemia se consumieron en mayor cantidad el eucalipto (52,2%) y el jengibre (23,6%), tanto a nivel rural y urbano, seguido de otro tipo de medicina herbaria que la población considera importante para la prevención y tratamiento de la Covid-19, así lo menciona Estrella-González M, en su artículo; Medicina herbaria como prevención y tratamiento frente a la COVID-19 (25).

Adicionalmente se obtuvo un 54% de la población que ha utilizado productos para tratar la covid-19, a diferencia de la medicina natural, estos productos vinieron a tomar lugar en el mercado porque prometían curar o prevenir la enfermedad, de los cuales un 94% que utilizaron etanol o ivermectina no presento efectos secundarios ni problemas de salud debido a que no continuaron con el tratamiento después de la primera dosis, al contrario del 6% que presentaron cefalea, debilidad, adormecimiento de extremidades desde la primera dosis del tratamiento proporcionado. Se puede observar en páginas de la Organización Panamericana de la Salud en donde mencionan que el consumo de cualquier alcohol conlleva riesgos para la salud, pero el consumo de alcohol etílico (etanol) de alta concentración, especialmente si ha sido adulterado con metanol, puede tener graves consecuencias para la salud, incluida la muerte (26), ante esto; no hay evidencia de que el consumo de alcohol etílico ofrezca protección alguna contra la COVID-19 o tenga efecto favorable alguno en la evolución o el desenlace de ninguna enfermedad infecciosa (27).

A diferencia de la ivermectina, no existen suficientes estudios que demuestren buena tolerancia y que exista efectos secundarios dependiendo la dosis. En julio del 2021 se concluyó en Egipto, un ensayo clínico que evaluó el posible rol de la ivermectina administrada por vía oral en familiares

asintomáticos luego del contacto cercano con pacientes con la COVID-19. Los autores reportaron que en el grupo que recibió ivermectina, 11 participantes (5,4%) presentaron efectos adversos: diarrea (1,5 %), náuseas (1 %), fatiga (1 %), somnolencia (0,5 %), dolor abdominal (0,5 %), sensación de ardor (0,5 %), acidez (0,5 %) y hormigueo / entumecimiento (0,5 %) ;así lo redacta Luque-Espino J y Pareja-Cruz A, en su artículo; Seguridad y eficacia de ivermectina en tiempos de COVID-19 (28).Sin embargo la ivermectina generalmente se tolera bien a dosis autorizadas para otras indicaciones, los efectos secundarios podrían aumentar con dosis mucho más altas para que las concentraciones de ivermectina en los pulmones sean efectivas contra el virus (29). Por la misma razón; la Agencia Europea de Medicamentos desaconseja el uso de ivermectina para la prevención o el tratamiento de COVID-19 no se pueden recomendar actualmente fuera de los ensayos clínicos controlados, al momento se necesitan más estudios para sacar conclusiones sobre si el producto es eficaz y seguro en la prevención y el tratamiento de la COVID-19 (30).

Conclusiones

En base a la investigación realizada, se concluyó que la mayoría de la población encuestada opto por la utilización de algún tratamiento alternativo en medio de la crisis y colapso de los Establecimientos de Salud durante la pandemia, entre ellos se mencionaron la medicina natural tanto en áreas rurales como urbanas, la misma fue de gran ayuda con lo que respecta a disminuir síntomas respiratorios leves en casa, así como la obtención y adquisición de productos que prometían la curación y la prevención de la covid-19, del área encuestada la mayoría de la población ha escuchado y utilizado este tipo de productos entre ellos los más utilizados fueron el etanol y la ivermectina, todos coincidían que no volvieron a utilizar el producto después de la primera dosis o aplicación, esto; debido a que no mejoró su estado de salud o presentaron efectos secundarios después de la segunda dosis de haber consumido el producto, ello permite demostrar la importancia de realizar otras investigaciones relacionadas con la medicina natural, como ensayos clínicos de productos que afirman la prevención y tratamiento de la COVID-19.

Considerando que cualquier propuesta de medicamento o tratamiento contra esta enfermedad, para validar su eficacia es necesario un minucioso proceso de investigación, experimentación y control de efectos secundarios a fin de poder recomendar finalmente su uso de manera segura en la población.

Referencias

1. Rodríguez A, Sánchez J, Hernández S, Pérez C, Willamil W, Medez C, Vermana S, Cimerman S, Rodriguez H, Escalera J, Balbin G, Arteaga K, Cvetkovic A, Orduna T, Savio E, Paniz A. Preparación y control de la enfermedad por coronavirus 2019 (COVID-19) en América Latina [Internet]. 2020 [citado 23 septiembre 2021]; 37(1). Disponible en:http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1728-59172020000100003
2. Henriquez K, Zambrano L, Arteaga K, Rodríguez A. Prevención e identificación temprana de casos sospechosos COVID-19 en el primer nivel de atención en Centro América [Internet]. 2021 [citado 23 septiembre 2021];53(1), 115-116.Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2020.06.004>
3. Hutchins F. Medicina natural y COVID 19 en Ecuador. [Internet]. 2020 [citado 23 septiembre 2021];5(3). Disponible en: <https://doi.org/10.23936/pfr.v5i3.179>
4. Aquino C, Caira B, Chavez S. Asociación entre la pandemia de COVID-19 y las tendencias de búsqueda en internet en Latinoamérica [Internet]. 2021 [citado 28 septiembre 2021]; 31(4). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-21132020000400004
5. Sánchez J, Arce L, Rodríguez A. Enfermedad por coronavirus 2019 (COVID-19) en América Latina: papel de la atención primaria en la preparación y respuesta [Internet]. 2020 [citado 28 septiembre 2021]; 52(6). Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2020.04.001>
6. Vela L. El rol de las redes sociales en la pandemia del Covid-19. GeoGraphos [Internet]. 2021[citado 28 septiembre 2021];12(137): 121-132. Disponible en: <https://web.ua.es/es/revista-geographos-giecryal/documentos/lindon-vela-21.pdf>
7. Maldonado K, Paniagua N, Bussmann R, Zenteno F, Fuentes A. La importancia de las plantas medicinales, su taxonomía y la búsqueda de la cura a la enfermedad que causa el coronavirus (COVID-19). [Internet] 2020 [citado 31 de septiembre 2021]; 55(1). Disponible en: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1605-25282020000100001
8. Paudyal R, Konar A, Obuchowski N, Hatzoglou V, Chenevert T, Malyarenko D, Swanson, S, LoCastro E, Jambawalikar S, Liu M, Schwartz L, Tuttle R, Lee N, Shukla-

- Dave A. Repeatability of Quantitative Diffusion-Weighted Imaging Metrics in Phantoms, Head-and-Neck and Thyroid Cancers: Preliminary Findings. *Tomography* (Ann Arbor, Mich.) [Internet] 2019 [citado 30 de septiembre 2021]; 5(1), 15–25. Disponible en: <https://doi.org/10.18383/j.tom.2018.00044>
9. Cadena E, Mediavilla E, Paladines A, Rodríguez N, Velasco D. Análisis de la aplicación del muestreo aleatorio en diferentes casos de estudio, una revisión de literatura. *Revista electrónica TAMBARA* [Internet]. (2021) [Citado 31 de septiembre 2021]; Disponible en: http://tambara.org/wp-content/uploads/2021/04/MuestreoAleatorio_Rodriguez-et-al.pdf
 10. Maldonado K, Paniagua N, Bussmann R, Zenteno F, Fuentes A. La importancia de las plantas medicinales, su taxonomía y la búsqueda de la cura a la enfermedad que causa el coronavirus (COVID-19) [Internet] 2020 [citado 30 de septiembre 2021]; 55(1). Disponible en: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1605-25282020000100001
 11. Camargo A, Olmos J, Higuera E, Vargas R, Barreto R. Papel de los profesionales de la salud en el diseño, obtención y entendimiento del consentimiento informado: Una revisión. *Revista U.D.C.A Actualidad & Divulgación Científica* [Internet] 2019 [citado 31 de septiembre 2021];22(2). Disponible en: <https://doi.org/10.31910/rudca.v22.n2.2019.1164>
 12. Manzano R, García H. Sobre los criterios de inclusión y exclusión. Más allá de la publicación [Internet]. 2016 [citado 2 octubre 2021];87(6). Disponible en: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062016000600015&lang=pt
 13. Rivadeneira J, Barrera M, Suárez A. Análisis general del spss y su utilidad en la estadística. *E-IDEA Journal of Business Sciences* [Internet] 2020 [citado 2 octubre 2021]; 2(4), 17-25. Disponible en: <https://revista.estudioidea.org/ojs/index.php/eidea/article/view/19>
 14. Barrios, O., Anido, E., Morera M. Declaración de Helsinki: cambios y exégesis. *Revista Cubana de Salud Pública* [Internet]. 2017 [Citado 4 octubre 2021]; 42(1):132-142 Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubsalpub/csp-2016/csp161n.pdf>

15. Santi M. Controversias éticas en torno a la privacidad, la confidencialidad y el anonimato en investigación social. [Internet]. 2016 [Citado 4 octubre 2021]: 37. Disponible en: <https://doi.org/10.1344/rbd2016.37.16147>
16. Velastegui E, Tuapanta B. La migración interna de los campesinos hacia las zonas urbanas en el Ecuador, Visionario Digital [Internet]. 2018 [Citado 15 octubre 2021]; 2(4), 5-18. Disponible en: <https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v2i4.96>
17. Tejada S, Medina D. La automedicación promovida por medios de comunicación, un peligro con consecuencias en tiempos de crisis de salud pública por la COVID-19 [Internet]. 2020 [Citado 15 octubre 2021];31(3). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-21132020000300006
18. Plain C, Pérez A, Rivero R. La Medicina Natural y Tradicional como tratamiento alternativo de múltiples enfermedades. Revista Cubana de Medicina General Integral [Internet]. 2019 [Citado 15 octubre 2021];35(2). Disponible en: <http://www.revmgi.sld.cu/index.php/mgi/article/view/754/253>
19. Barrio J, Sánchez K, Regato P. Atención primaria en el domicilio en el marco de la pandemia COVID-19, [Internet]. 2021 [Citado 15 octubre 2021]; 53(3). Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2020.12.004>
20. Morales M, García M, Acosta L, Vega J, Cepedes I, Perdomo J. Una alternativa natural para el tratamiento de la COVID-19 [Internet]. 2020 [Citado 15 octubre 2021];25(1). Disponible en: <http://www.revplantasmedicinales.sld.cu/index.php/pla/article/view/1024>
21. Yanchaguano J, Francisco J. Medicina convencional frente a medicina tradicional: preferencias de uso en una comunidad rural del Ecuador [Internet]. 2019 [Citado 15 octubre 2021];3(2). Disponible en: <https://revistaitsl.itlibertad.edu.ec/index.php/ITSL/article/view/82>
22. Giachetto G, Pardo L, Speranza N, Rodríguez A, Zinino C, Notejane M, Catenaccio V. Dióxido de cloro y derivados en la prevención y tratamiento de la COVID-19 [Internet]. 2021 [Citado 15 octubre 2021];92(1). Disponible en: http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-12492021000101501
23. Saborit A. Presencia de la Medicina Natural y Tradicional en la batalla contra la COVID-19 [Internet]. 2020 [Citado 20 octubre 2021];59(277). Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/abril/abr-2020/abr20277a.pdf>

24. Zambrano K, Bedon L, Villacis L. Efecto de la medicina natural para contrarrestar los síntomas del covid-19. [Internet]. 2021 [citado 20 de octubre 2021]; 2(3). Disponible en: <https://revistas.ulead.edu.ec/documentosbahia/EFEECTO%20DE%20LA%20MEDICINA%20NATURAL.pdf>
25. Estrella M, Minchala R, Ramírez A, Torres L, Romero L, Pogyo M, Sarmiento M, González F, Abad N, Cordero N, Romero I, Aguayza M. La Medicina Herbaria como prevención y tratamiento frente al COVID-19 [Internet]. 2021 [Citado 2 de noviembre 2021];39(8), 949-952. Disponible en: <http://doi.org/10.5281/zenodo.4543573>
26. Organización Panamericana de la Salud. El alcohol no protege contra la COVID-19 y su acceso debe limitarse durante el aislamiento [Internet]. 2020 [Citado 1 de noviembre]. Disponible en: <https://www.paho.org/es/noticias/14-4-2020-alcohol-no-protege-contra-covid-19-su-acceso-debe-limitarse-durante-aislamiento>
27. Organización Mundial de la Salud. El alcohol y la COVID-19: lo que debe saber [Internet]. 2020 [Citado 1 de noviembre]. Disponible en: https://coronavirus.onu.org.mx/wp-content/uploads/2020/04/SP_ALC_COVID_LONG_SHEET_11420OPS.pdf
28. Luque J, Pareja A. Seguridad y eficacia de ivermectina en tiempos de COVID-19 [Internet]. 2021 [Citado 1 de noviembre];22(1). Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-558X2021000100009
29. Lescano J, Pinto C. Ivermectina dentro del protocolo de tratamiento para la COVID-19 en Perú: Uso sin evidencia científica. Salud y Tecnología Veterinaria [Internet]. 2020 [Citado 1 de noviembre]; 8(1). Disponible en: <https://doi.org/10.20453/stv.v8i1.3789>
30. AGENCIA NACIONAL DE REGULACION, CONTROL Y VIGILANCIA SANITARIA (Arcsa). (2021). La EMA desaconseja el uso de ivermectina para la prevención o el tratamiento de COVID-19 fuera de los ensayos clínicos aleatorizados [Internet]. (2021) [Citado 2 de noviembre]. Disponible en: <https://www.controlsanitario.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/03/REPORTE-DE-SEGURIDAD-No.-053-IVERMECTINA-PARA-TRATAMIENTO-DE-LA-COVID-19-1.pdf>

© 2021 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)
(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).