



Autoevaluación institucional con fines de mejora de los aprendizajes en educación básica

Institutional self-evaluation for the purpose of improving learning in basic education

Autoavaliação institucional com o objetivo de melhorar a aprendizagem na educação básica

Gloria Sosa-Paucar ^I
ssosapa@ucvvirtual.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0001-6799-4394>

Wilfredo Humberto Carcausto-Calla ^{II}
wcarcaustocalla@ucvvirtual.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-3218-871X>

Luz Auria Roque-Sosa ^{IV}
luz.roque.s9411@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-4510-8889>

Correspondencia: ssosapa@ucvvirtual.edu.pe

Ciencias Técnicas y Aplicadas
Artículo de investigación

***Recibido:** 30 de Agosto de 2021 ***Aceptado:** 15 de Septiembre de 2021 * **Publicado:** 12 de Octubre de 2021

- I. Magister en Administración de la Educación, Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- II. Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- III. Universidad Cesar Vallejo, Perú.

Resumen

En el presente artículo el objetivo general es analizar la influencia de la Autoevaluación Institucional en la mejora de los aprendizajes en educación básica. La metodología empleada corresponde a un diseño no experimental con un enfoque cualitativo, basado en una revisión sistemática de trabajos de índole científica indexados en revistas académicas con verificable rigor académico en ciencias de la educación. Como conclusión se pueden mencionar que en base a los resultados arrojados en cada uno de los documentos analizados en esta revisión sistemática se pueden notar que el fin común de cada una de las investigaciones incluyendo esta, es la del logro de una autoevaluación institucional aplicada de manera correcta, continua, precisa, considerando a cada uno de los actores que intervienen en dicho proceso. Esto con el propósito de lograr una gestión educativa de calidad y que en base a ello se cumpla con los objetivos y metas de cada institución. Se debe considerar que para lograr una gestión educativa adecuada, las mejoras en los procesos de aprendizajes deben ser de forma continua, eficiente y eficaz para brindar educación de calidad, y que cada uno de los participantes se comprometa de forma directa en función de su propio beneficio.

Palabras clave: autoevaluación institucional; mejora continua; procesos de aprendizaje.

Abstract

The present article has as the general objective of this research is to analyze the influence of Institutional Self-Assessment in improving learning in basic education. The methodology used in the preparation of this article corresponds to a non-experimental design with a qualitative approach, based on a systematic review of scientific works indexed in academic journals with verifiable academic rigor in educational sciences. As a conclusion, it can be mentioned that based on the results obtained in each of the documents analyzed in this systematic review, it can be noted that the common purpose of each of the investigations, including this one, is to achieve an institutional self-evaluation applied in a manner correct, continuous, precise, considering each of the actors involved in said process. This with the purpose of achieving quality educational management and based on this, the objectives and goals of each institution are allowed to be met. It should be considered that in order to achieve adequate educational management, improvements

in learning processes must be continuous, efficient and effective to provide quality education, and that each of the participants commit directly based on their own benefit.

Keywords: institutional self-assessment; continuous improvement; learning processes.

Resumo

Neste artigo, o objetivo geral é analisar a influência da Autoavaliação Institucional na melhoria da aprendizagem na educação básica. A metodologia utilizada corresponde a um desenho não experimental com abordagem qualitativa, baseado na revisão sistemática de trabalhos de natureza científica indexados em periódicos acadêmicos com rigor acadêmico verificável em ciências da educação. Como conclusão, pode-se citar que a partir dos resultados obtidos em cada um dos documentos analisados nesta revisão sistemática, pode-se notar que o objetivo comum de cada uma das investigações, inclusive esta, é o alcance de uma auto-avaliação institucional. avaliação aplicada de forma correta, contínua, precisa, considerando cada um dos atores envolvidos no referido processo. Isso com o propósito de alcançar uma gestão educacional de qualidade e que, a partir dela, sejam cumpridos os objetivos e metas de cada instituição. Deve-se considerar que, para uma gestão educacional adequada, as melhorias nos processos de aprendizagem devem ser contínuas, eficientes e efetivas para proporcionar uma educação de qualidade, e que cada um dos participantes se compromete diretamente em seu próprio benefício.

Palavras-chave: autoavaliação institucional; melhora contínua; processos de aprendizagem.

Introducción

A finales del año 2019 surgió una rara enfermedad en Wuhan, China la cual generó gran impacto en la salud pública, producto de la aparición del virus SARS-CoV-2 conocido como COVID-19. Este, poco a poco fue esparciéndose alrededor del mundo, en países como España, Italia, posteriormente a Estados Unidos y luego al continente latinoamericano. Para el primer trimestre del año 2020 había un temor generalizado en la sociedad y una paralización en casi todo el sector productivo económico en el mundo (CNN Español, 2021). Esta serie de sucesos generó que otros sectores como educación, transporte, turismo y el sector alimenticio tuvieran que detenerse debido a la declaración de emergencia por la pandemia y a las medidas de confinamiento social que declararon los distintos Gobiernos para evitar una propagación más acelerada del virus.

En vista de esto surge la necesidad de crear y adoptar nuevas maneras de poder atender las necesidades de los estudiantes en todos los niveles educativos ya que, a pesar de no poder estar de manera presencial en las aulas de clases, es imperativo que la educación siga su curso. Tal y como indica Espinoza (2018) los estudiantes requieren un aprendizaje continuo, que haga posible moldearlos impartiendo conocimientos que les permita llegar a ser ciudadanos competentes en cuanto al dominio de la ciencia y la tecnología, convirtiéndose en personas capaces de enfrentar los nuevos retos de la sociedad.

En la actualidad, la tecnología ha tenido un crecimiento bastante notorio y es un apoyo para los estudiantes en su proceso de enseñanza-aprendizaje, pues si bien es cierto que aún existen falencias bastantes notorias, es importante reconocer que hay que evolucionar y la tecnología es parte fundamental de ello (Tamay-Chimborazo et al. 2020). De la misma manera es relevante que los docentes estén en constante aprendizaje para poseer altos niveles de conocimiento en cuanto al manejo de las tecnologías utilizadas, renovándose continuamente, con el apoyo de las instituciones donde presten sus servicios, para que los conocimientos que adquieran sean instrumentos de aprendizaje para sus alumnos.

En ese sentido, y respecto al rol que ocupan las instituciones en el aprendizaje de los estudiantes, el presente artículo se orienta a la problemática de la Autoevaluación Institucional, la cual hace parte del ritual de actividades que año tras año realizan los docentes en los establecimientos educativos (Dussán y Valderrama, 2020).

La autoevaluación institucional está conceptualizada teóricamente como un proceso de innovación, formación y mejora interna (Bolívar, 1994). A través de esta, con el uso de herramientas y recursos adecuados, se puede llevar a cabo una evaluación de los procesos educativos y verificar las falencias así como los aspectos positivos existentes dentro de la institución, en este sentido Silva (2002) citado por Berrios et al. (2020) definió a la autoevaluación como “una forma de evaluación mediante la cual una unidad, programa, facultad o institución, reúne y analiza información sustantiva sobre la base de sus propósitos declarados y a la luz de un conjunto de estándares previamente definidos y aceptados” (p.5). De igual forma, el proceso de autoevaluación permite analizar los procesos educativos y como se están desarrollando dentro de la institución.

Berrios et al. (2020) también agregó que existen una serie de características específicas de la autoevaluación que deben ser consideradas y entre ellas se mencionan:

- No es algo externo, ya que los actores de la organización educacional son quienes conducen e implementan el proceso,
- Sí los actores tienen problemas de organización, ahí es posible el asesoramiento de personas externas, pero no se recomiendan
- El fin es la autorregulación de la institución, debido a que la finalidad es fortalecer la gestión institucional.

La autoevaluación no es más que un proceso continuo de verificación y mejora de los procesos de aprendizaje en la educación que permita valorar las propuestas de cambio, y que permita igualmente a las instituciones conocer sus fortalezas, debilidades, y oportunidades para poder tomar decisiones y crear mejoras logrando calidad y pertinencia de los resultados (Zamalloa, 2020).

Cabe mencionar que en la literatura se han encontrado estudios que buscaron profundizar en la problemática objeto, a nivel internacional se puede mencionar el de Martínez et al. (2016) cuya finalidad fue analizar la visión en torno a la Autoevaluación de las instituciones de educación básica y media en Colombia, a partir de las políticas de la calidad educativa del Ministerio de Educación Nacional en los años 1994 a 2014. Este documento determinó que la Autoevaluación Institucional en Colombia es un ejercicio que pretende mejorar la calidad educativa desde la gestión eficiente liderada por el rector en cada institución con lo que se traslada el enfoque empresarial a la escuela para hacerla competitiva. Además, se señaló que las políticas de calidad centran en la vida de la institución escolar las posibilidades de transformación cualitativa de la educación, porque es allí donde se interrelacionan los diversos elementos como: cualificación docente, infraestructura, recursos, clima escolar, rendimiento académico, plan de estudios y evaluación entre otros, que logran impactar los aprendizajes de los estudiantes.

Igualmente el trabajo de Ayala (2017) que se planteó como objetivo contribuir con la gestión del equipo directivo del Colegio Miguel Antonio Caro IED, mediante el diseño y concreción de un modelo de autoevaluación participativo, integral y sistémico orientado a la identificación de necesidades y búsqueda de acciones de mejora que permitan el mejoramiento de la calidad de su proyecto educativo. Es relevante el documento ya que evidencia que el proceso de autoevaluación representa un alto impacto en la comunidad del Colegio Miguel Antonio Caro por lo cual dejaron

institucionalizado dicho proceso, lo que, a su vez, generó credibilidad y conllevó a que los actores (docentes, padres de familia y estudiantes) perciban que son visibilizados como agentes que contribuyen en todas las dinámicas escolares y su importancia en el mejoramiento de estas.

En el Perú, Huapaya (2020) cuya investigación tuvo por objetivo general determinar la relación entre la autoevaluación institucional desde el “enfoque de la gestión de procesos del MINEDU en la gestión de la convivencia escolar en la Institución Educativa Jesús Obrero del distrito de Comas – 2019. En ese sentido, sus resultados permitieron aceptar la correlación general, la cual se basa en que la autoevaluación institucional desde el enfoque de la gestión de procesos del MINEDU se relaciona significativamente con la gestión de la convivencia escolar en la Institución Educativa Jesús Obrero del distrito de Comas – 2019. Se hizo hincapié en que las instituciones educativas, tanto públicas como privadas, asuman el enfoque gerencial de procesos promovido por la Ministerio de Educación (MINEDU), por cuanto permite trabajar en la mejora continua de los diferentes procedimientos que se generan en centro educativo, aunado a la generación activa de todos los actores educativos en conformidad de trabajar en equipo.

También Córdova (2018) al presentar un artículo con el Sistema de Autoevaluación, implementado en el Modelo de Escuelas Felices e Integrales (EFI), un espacio educativo centrado en los derechos de los niños, niñas y adolescentes sustentado en base a tres enfoques: el de Derechos, el de Equidad y el Participativo. También mostró el procedimiento para una autoevaluación participativa y contextualizada, y se concluyó sustentando el por qué el Sistema de Autoevaluación de las escuelas EFI es una adecuada estrategia para la mejora del servicio escolar, y cómo este sistema de autoevaluación, que es único y adecuado para el contexto del distrito de Ventanilla, puede ser replicado en otras escuelas que tengan también como centro al estudiante.

Con ello planteado, se puede inferir un vacío en la literatura respecto a la vinculación de la autoevaluación institucional en los aprendizajes en educación por lo que es pertinente y relevante el estudio de estas variables contribuyendo con ese conocimiento a la vez porque se ha visto que llevar a cabo una autorreflexión crítica en los centros supone reconstruir las prácticas y los valores inherentes a los mismos para ofrecer una educación de calidad y adquirir un compromiso social y educativo con la sociedad. Por tanto, la autoevaluación debería ser considerada como la expresión máxima de la capacidad interna de las instituciones orientada a la mejora educativa

(Escarbajal et al. 2017). Constituyen, por tanto, procesos compartidos necesarios para comprender la realidad educativa y, a partir de ella, diseñar actuaciones de cambio y mejora que impacten positivamente en los alumnos.

En este sentido surge la interrogante de ¿Cómo incide la Autoevaluación Institucional en la mejora de los aprendizajes en la educación básica? Y, en base a ello, se establece como objetivo general de esta investigación: Analizar la influencia de la Autoevaluación Institucional en la mejora de los aprendizajes en educación básica. La metodología aplicada es una revisión sistemática para dar respuesta a esta interrogante planteada, y que esta investigación sirva de precedente para investigaciones futuras.

Metodología

Esta investigación se efectúa través de un diseño no experimental, que se realiza sin manipular en forma deliberada ninguna variable, observando los hechos tal y como se presentan en su contexto real. (Palella Stracuzzi y Martins Pestana, 2010). Esta observación sistematizada posee un nivel descriptivo cualitativo.

Esta investigación consistió en una revisión sistemática de artículos científicos indexados en bases de datos científicas con verificable rigor académico en ciencias de la educación; estas fueron: Latindex, Scielo, Dialnet, Google Académico; se concreta exclusivamente en la recopilación de información de diversas fuentes, con el objeto de organizarla describirla e interpretarla de acuerdo con ciertos procedimientos que garanticen confiabilidad y objetividad en la presentación de los resultados (Palella Stracuzzi y Martins Pestana, 2010).

Proceso de selección (criterios de inclusión)

Los criterios para la elección de los artículos se basaron en:

1. Idioma español e inglés
2. Fecha de búsqueda 2011 al 2021
3. Palabras claves en: títulos, descriptores, objetivos
4. Enfoque cualitativo, cuantitativo, mixto, bibliográfico/análisis sistemático.
5. Acceso Abierto
6. Palabras claves en español como Autoevaluación Institucional, evaluación institucional, Mejora de los aprendizajes, procesos de mejora continua, además se consideraron en

inglés Institutional Self-Assessment, evaluation, Learning Improvement, continuous improvement processes. Los operadores booleanos que acompañaron en la ecuación de búsqueda fueron “y”, “or”, “and”

Criterios de exclusión

En este sentido, se han considerado ciertos aspectos y estos fueron.

1. Aquellos que no correspondan a la rama de ciencias de la educación y educación.
2. Estudios como, ensayos, conferencias y comentarios.
3. Artículos publicados antes del año 2011.
4. Estudios en idiomas diferentes al español e inglés.
5. Artículos repetidos o duplicados.

Se procedió a la búsqueda de los artículos a través de la Web utilizando los descriptores mencionados anteriormente o las palabras combinadas en los idiomas español e inglés. Posteriormente se consideraron los criterios de inclusión y exclusión para determinar los artículos cuales son los aptos para la revisión sistemática (ver Tabla 1), en este sentido se obtuvieron 46104 resultados para posteriormente clasificarlos de acuerdo a la necesidad de la investigación.

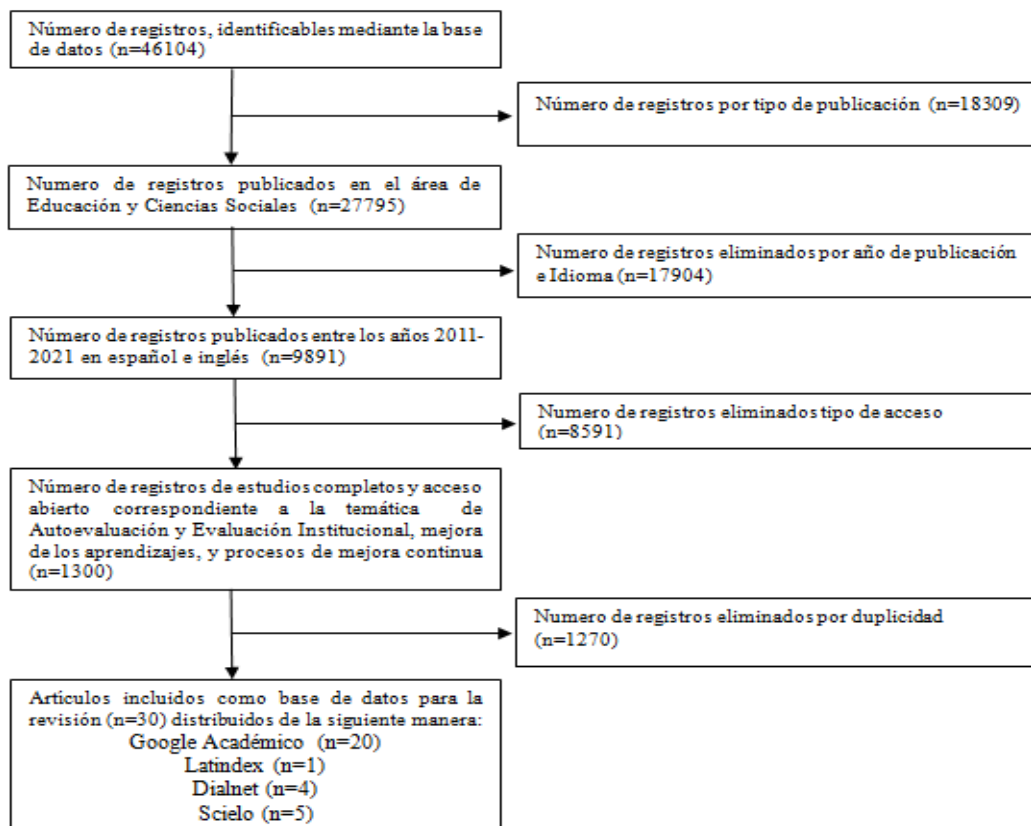
Tabla 1. Búsqueda preliminar en las bases de datos escogidas utilizando palabras combinadas tanto en inglés como español

Palabras Combinadas en Español e Ingles	Scielo	Dialnet	Google académico	TOTAL
<i>Autoevaluación institucional y mejora de los aprendizajes</i>	114	850	8492	9456
<i>Autoevaluación institucional y procesos de mejora continua</i>	259	1200	5387	6846
<i>Evaluación institucional y procesos de mejora</i>	525	2853	7354	10732
<i>Evaluación institucional y mejora de los aprendizajes</i>	470	1958	5849	8277
<i>Institutional self-assessment and improvement of learning</i>	185	859	954	1998
<i>Institutional self-assessment and continuous improvement processes</i>	130	345	492	967
<i>institutional evaluation and improvement processes</i>	489	908	1473	2870
<i>institutional evaluation and improvement of learning</i>	342	1109	3507	4958
TOTAL	2514	10082	33508	46104

Resultados y discusión

En la tabla 1 se obtuvo el recuento de la búsqueda para la investigación donde se identificaron 46104 estudios a través de la aplicación de las palabras claves (autoevaluación institucional, evaluación institucional, mejora de los aprendizajes y procesos de mejora de los aprendizajes) tanto en español como en inglés, finalmente al aplicar los filtros correspondientes utilizando los criterios de inclusión y exclusión, considerando aquellos documentos de acceso abierto y completos, que estuvieran vinculados con las palabras claves antes mencionadas, descartando estudios duplicados, y aquellos que no pertenecieran al área de educación ni ciencias de la educación dio como resultado la obtención de 30 documentos relacionados con la investigación según lo muestra la figura 1 con el Diagrama de flujo de la selección de artículos analizados el cual se inspira en los modelos Prisma y está basado en Calderón y Gustems (2018), indicando que 20 documentos seleccionados provienen de Google Scholar, (1) de Latindex, (4) de Dialnet, (5) de Scielo para un total de 30 documentos.

Figura 1. Diagrama de flujo de la selección de artículos analizados



Considerando todos los datos de inclusión y exclusión se procedió a crear la matriz de selección de los documentos para la revisión sistemática (ver tabla 2), tomando en cuenta los siguientes datos:

- Datos del autor (es)
- Año de publicación
- Título
- País de origen
- Buscador donde fue ubicado el artículo

Así mismo, luego de una revisión exhaustiva de cada uno de los documentos, se procedió a verificar la metodología y los resultados de cada uno para poder analizarlos y relacionarlos con la investigación. Esto se llevó a cabo a través de una matriz hecha en Microsoft Excel para su mejor comprensión (ver tabla 3)

Tabla 2 Datos considerados para el análisis de los artículos

Nº	AUTOR	AÑO	TÍTULO	PAÍS	BUSCADOR
----	-------	-----	--------	------	----------

1	(García, S, Guzmán, y Medina, 2011)	2011	Propuesta para el desarrollo de instrumentos de autoevaluación para programas educativos a distancia	México	Google Scholar
2	(Figuerola, 2012)	2012	La calidad de la evaluación y autoevaluación institucional: enfoques y modelos	Ecuador	Scielo
3	(Leyva, 2012)	2012	La evaluación de las competencias docentes de profesores de licenciatura en educación preescolar y primaria: el caso de una escuela normal mexicana	México	Dialnet
4	(Campos, 2012)	2012	Autoevaluación de una institución educativa de la región callao.	Perú	Google Scholar
5	(Guevara, 2013)	2013	“Autoevaluación institucional y su incidencia en el plan de mejoras de la escuela de educación básica Caracas de Santa Lucía Centro.	Ecuador	Google Scholar
6	(Vigo, Segrea, León, López, Pons, y León, 2014)	2014	Autoevaluación institucional. Una herramienta indispensable en la calidad de los procesos universitarios	Cuba	Scielo
7	(Figuerola y Muñoz, 2014)	2014	La Guía para la Inclusión Educativa como herramienta de autoevaluación institucional: Reporte de una experiencia	Chile	Dialnet
8	(Calatayud, 2014)	2014	Calidad educativa y su proceso de mejora continua	México	Google Scholar
9	(Rodríguez-Gómez y Gairín, 2015)	2015	Innovación, aprendizaje organizativo y gestión del conocimiento en las instituciones educativas	España	Google Scholar
10	(Escarbajal, Arnaiz, y Giménez, 2017)	2015	Evaluación de las fortalezas y debilidades del proceso educativo en centros de infantil, primaria y secundaria desde una perspectiva inclusiva	España	Google Scholar
11	(Ávila & Paredes, 2015)	2015	La evaluación del aprendizaje en el marco del currículo por competencias	Venezuela	Google Scholar
12	(Oblitas, 2015)	2015	Autoevaluación Institucional según el modelo de la calidad educativa del IPEBA, para elaborar el Plan de mejora de la Institución Educativa “Ramón Castilla y Marquesado” N° 16001- Jaén; 2014	Perú	Google Scholar
13	(Vázquez, 2015)	2015	La evaluación de la práctica docente en colegios públicos de primaria: la autoevaluación de la práctica docente	España	Google Scholar
14	(Bolívar, 2016)	2016	¿Cómo puede la evaluación institucional contribuir para mejorar la escuela?	Brasil	Dialnet
15	(Díaz, Jiménez, y Pérez, 2016)	2016	Análisis descriptivo de los modelos de autoevaluación de instituciones educativas de educación básica y media aplicados en los países de México, Argentina, España y Colombia	Colombia	Google Scholar
16	(Avenidaño, Paz, y Parada-Trujillo, 2016)	2016	Estudio de los factores de calidad educativa en diferentes instituciones educativas de Cúcuta	Colombia	Google Scholar
17	(Bromley, 2017)	2017	Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las Instituciones Educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL N° 05, El Agustino, Lima 2017	Perú	Google Scholar
18	(Ríos y Herrera, 2017)	2017	Los desafíos de la evaluación por competencias en el ámbito educativo	Brasil	Scielo

19	(Galarza, Soca, y Almuiñas, 2017)	2017	Metodología para evaluar la calidad de la formación del estudiante en la Escuela Latinoamericana de Medicina	Cuba	Scielo
20	(González, de la Garza, y de León, 2017)	2017	Consejos Técnicos Escolares, un espacio de colaboración para evaluar el ejercicio docente en Educación Básica	México	Google Scholar
21	(Gómez, 2017)	2017	La autoevaluación y la calidad de la Gestión Institucional en la Institución Educativa de aplicación Marcos Duran Martel del Distrito de Amarilis - Huánuco 2015	Perú	Google Scholar
22	(Bolívar A. , 2017)	2017	El Mejoramiento de la Escuela: Líneas Actuales de Investigación	España	Google Scholar
23	(Pacheco-Granados, Robles-Algarín, y Ospino-Castro, 2018)	2018	Análisis de la Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas de los Niveles de Básica y Media en las Zonas Rurales de Santa Marta, Colombia	Colombia	Scielo
24	(Vasquez, 2018)	2018	La Autoevaluación institucional y el clima organizacional de la Institución educativa emblemática San Juan del distrito de San Juan de Miraflores de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 01 Lima 2016	Perú	Google Scholar
25	(Meléndez, 2018)	2018	La autoevaluación docente y la calidad educativa de una institución de educación básica en la ciudad de Lima.	Perú	Dialnet
26	(Escudero, 2019)	2019	Evaluación del profesorado como camino directo hacia la mejora de la calidad educativa	España	Google Scholar
27	(López, 2019)	2019	Gestión curricular por Competencias en Educación Superior: el diagnóstico de factores académicos" DIFA", una propuesta de Autoevaluación Institucional desde el Modelo Socio Formativo: el caso UNIMET.	Madrid	Google Scholar
28	(Suarez, 2019)	2019	La Autoevaluación y la calidad de la gestión institucional de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado del Distrito de Pillcomarca, 2016	Perú	Google Scholar
29	(Dussán y Valderrama, 2020)	2020	Autoevaluación institucional desde las voces de los sujetos	Colombia	Google Scholar
30	(Bejarano, Leiva, y Rojas Sara, 2020)	2021	Revisión teórica de la educación en la modalidad virtual	Perú	Latindex

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 3 Estructura de Documentos y Artículos para análisis

N°	AUTOR /AÑO /PAIS	METODOLOGIA	APORTES PRINCIPALES
1	García, S, Guzmán, y Medina/	Revisión documental con panel de	En las instituciones evaluadas el nivel de compromiso e innovación para dictar clases a distancia son altas, los profesores están preparados intelectualmente y tecnológicamente para brindar las mejores

<p>2011/México</p>	<p>expertos elegidos mediante el método Delphi y Método combinado TZ en un estudio de caso</p>	<p>herramientas a sus estudiantes, sin embargo las estrategias metodológicas de educación son aun difíciles de asimilar por instituciones gubernamentales sin embargo, han habido avances en cuanto a su aceptación pues se considera que este tipo de metodología tecnopedagógicas perdurara en el tiempo por lo que las, instituciones, y sus docentes están dispuestos siempre a buscar mejoras que permitan lograr desarrollar sus experiencias de aprendizaje de manera adecuada para formar profesionales de calidad.</p>
<p>2 Figuerao/2012/Ecuador</p>	<p>Investigación cualitativa</p>	<p>Una de las limitantes que tienen las universidades y otras instituciones educativas es como permitir las innovaciones y no resistirse al cambio. Por cuanto es fundamental que el mundo académico se sensibilice y entienda que la mejor manera de conocer las debilidades y carencias existentes es a través de la evaluación y autoevaluación y que esto se convierta en un mecanismo eficaz para retroalimentar los sistemas y establecer estrategias de desarrollo institucional.</p>
<p>3 Leyva/2012/México</p>	<p>Metodología cuantitativa basada en un estudio de caso.</p>	<p>Posterior a los avances presentados en la construcción del modelo de evaluación docente de la institución los profesores están dispuestos a la participación y formaron parte de los procesos de autoevaluación, además de evaluar programas y estudiantes donde pudieron notar la necesidad de evaluar sus propias prácticas docentes y de esa manera poder adaptar de manera personal su modelo de aprendizaje, adaptándose a las exigencias gubernamentales pero bajo su propia opinión. esto permite que la implicación de los profesores al proceso de autoevaluación vaya ganando terreno en esta institución y sirva de precedente para la aplicación en otras instituciones para lograr procesos innovadores en pro de la mejora de la calidad educativa</p>
<p>4 Campos/2012/Perú</p>	<p>Metodología cuantitativa basada en un estudio de caso.</p>	<p>Se pudo comprobar que los niveles de calidad educativa según los resultados obtenidos son regulares pues dentro de las dimensiones estudiadas solo obtuvo 55% de promedio, aspecto que debe estudiarse y considerarse, permitiendo recibir sugerencias y alternativas que permitan mejorar estas condiciones, y lograr un nivel óptimo, por lo que cada actor dentro del proceso debe estar comprometido al cambio, desde el director de la institución hasta los padres de familia</p>
<p>5 Guevara/2013/Ecuador</p>	<p>Diseño no experimental de campo, con un enfoque cuantitativo de tipo exploratorio, descriptiva y correlacional</p>	<p>La autoevaluación para que sea altamente efectiva debe ser lo más real posible, y que abarque todos los campos inherentes al quehacer educativo haciendo énfasis en las necesidades básicas de la institución en función del plan de mejoras. asimismo es importante tener un plan establecido que permita tener diversas posibilidades para que puedan ser aplicadas en los procesos institucionales</p>
<p>6 Vigo, Segrea, León, López, Pons, y León/2014/Cuba</p>	<p>Análisis teórico-conceptual</p>	<p>Se determina que la autoevaluación debe ser vista como un punto de partida para una mejora continua de la institución, en cuanto a la calidad de la formación, debe ser considerada como una manera de reflexionar y verificar de forma constante el perfeccionamiento de la calidad que se ofrece en la institución educativa, siempre ajustándose a los estándares exigidos, para resaltar la calidad del sistema educativo, para ello es necesario involucrar a toda la comunidad universitaria como partícipe de la autoevaluación creando una verdadera cultura de calidad en todos los niveles.</p>
<p>7 Figuerao y Muñoz/</p>	<p>Metodología cualitativa</p>	<p>El estudio de caso, sirvió como base para dar coherencia al plan de mejoramiento de la Subvención escolar preferencial, ya que al aplicar la guía sirvió como un texto mediador para verificar las actividades</p>

	<i>2014/Chile</i>	basada en un estudio de caso.	curriculares. Este tipo de iniciativas innovadoras permiten romper paradigmas referentes a la educación particular-subvencionada de Chile para lograr mejoras en la calidad de la educación, favoreciendo a la reflexión y transformación de sus propias dinámicas segregadoras y autoritarias permitiendo la aceptación y la inclusión.
8	<i>Calatayu d/ 2014/España</i>	Revisión bibliográfica - documental	Se debe apostar siempre por la autoevaluación como estrategia para desarrollar procesos de calidad de la práctica docente, siguiendo los pasos más adecuados para iniciar este proceso, y considerar que la misma autoevaluación es una forma de aprendizaje pues a través de ella se forma al docente con respecto a las fallas que posea y los logros que tenga, y que el proceso de autoevaluación permite hacer más reflexivo de manera que de esto se haga un instrumento de mejora y calidad.
9	<i>Rodríguez-Gómez y Gairín/2015/España</i>	Análisis teórico-conceptual	Se determinó que la innovación es fundamental para la mejora en el funcionamiento de las instituciones ofreciendo mejores servicios, a través de la innovación las instituciones han sabido evolucionar mejorando situaciones anteriores, lo que permite hablar sobre la calidad pretendida, deseada o establecida.
10	<i>Escarbajal, Arnauz, y Giménez/2017/España</i>	Cuantitativo no experimental de corte descriptivo	Las principales fortalezas que encuentra el profesorado en su quehacer educativo son las referidas al respeto a los estilos de aprendizaje, planificación y organización de la enseñanza, implicación activa del alumnado en su propio aprendizaje, evaluación tolerante, organización de la acción tutorial, interacción entre los alumnos, y relaciones centro-contexto social. En cambio la atención a los ritmos de aprendizaje y a las características del alumnado son las que reciben las puntuaciones más bajas en todos los centros. Al comparar los resultados de los centros de infantil y primaria con el de secundaria, los docentes de infantil y primaria discrepan de forma significativa con los profesores de secundaria en la organización de la acción tutorial, mientras que en otros aspectos como diversidad metodológica, apoyo colaborativo, conocimiento de los objetivos y contenidos del curriculum por parte del alumnado, las discrepancias no son tan significativas.
11	<i>Ávila y Paredes/2015/Venezuela</i>	Diseño documental, descriptivo.	Evaluar las competencias de los docentes dentro de su proceso de impartir aprendizaje es fundamental para conocer y establecer metas claras, planes pertinentes, una evaluación integral y parámetros que permitan validar y homologar los aprendizajes
12	<i>Oblitas/2015/Perú</i>	Investigación de tipo descriptiva, evaluativa e interpretativa	La mayoría de los docentes desconocen los documentos básicos referente a la gestión institucional y la gestión pedagógica, a su vez existe poca motivación hacia los docentes para que estén dispuestos a emprender cambios o nuevos desafíos, por lo que es fundamental implementar la autoevaluación y así conocer sus fallas de manera que puedan ser mejoradas y sus logros mostrados al grupo para que en conjunto puedan crear mejores experiencias y brindar una mejor calidad en el aprendizaje.
13	<i>Vázquez/2015/España</i>	Análisis teórico-conceptual	Los docentes deben trabajar en equipo con los otros docentes para poder establecer estrategias para lograr que la enseñanza se adapte a cada grupo que reciben en cada año escolar, pues es evidente que cada año escolar reciben alumnos diferentes con habilidades, destrezas y capacidades diferentes, por lo que es fundamental considerar la autoevaluación para conocer cada aspecto importante para saber afrontar estas situaciones.

1 4	<i>Bolívar/2016/Brasil</i>	Revisión bibliográfica - documental	Este estudio se basó en enfoques aplicados en la educación pública donde a través de la autoevaluación se estudien los principios de equidad para todos los alumnos, donde el desarrollo profesional de los docentes influye en la calidad del aprendizaje, que permiten buenas experiencias a los estudiantes. Así como también se manifiesta que las mejoras que puedan existir dentro de la institución dependerán de diversos factores como el apoyo la presión de la propia administración y el liderazgo compartido, así como el nivel de profesionalismo que tengan sus docentes.
1 5	<i>Díaz, Jiménez, y Pérez/2016/Colombia</i>	Análisis documental y revisión bibliográfica.	En esta investigación se constató que existen diversas metodologías de aplicación y desarrollo de los procesos de autoevaluación, donde debe existir un seguimiento a los procesos, y la inclusión de la comunidad educativa (docentes, alumnos, padres de familia) que conlleva a la calidad educativa. de igual manera es importante que las instituciones le den el reconocimiento adecuado a los docentes como parte fundamental del crecimiento educativo, pues requiere de un trabajo complejo, que demanda esfuerzo por lo que estos aspectos deben reconocerse para que los ambientes laborales sean más agradables y por ende más armoniosos durante sus procesos de aprendizaje
1 6	<i>Avendaño, Paz, y Parada-Trujillo/2016/Colombia</i>	Diseño no experimental con enfoque cualitativo de tipo descriptivo y transeccional	Se pudo determinar a través del estudio realizado en las instituciones una diversidad de falencias en su calidad educativa, debido a que las instituciones se enfocan y le dan mayor importancia a la gestión administrativa en función de la calidad educativa, y olvidan la calidad que deben poseer los docentes al momento de impartir sus conocimientos a los docentes, por lo que es necesario que se les dé más importancia a los procesos de aprendizaje a través de la autoevaluación y conocer las falencias y logros para mejorar la calidad educativa.
1 7	<i>Bromley/2017/Perú</i>	Diseño cuantitativo, de corte transversal y correlacional	Se ha confirmado la primera hipótesis específica donde el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la reflexión personal de los docentes con un valor sig.=0,002, existiendo una correlación débil entre ambas con un coeficiente de correlación Rho=0,397; cumpliendo de esta manera el primer objetivo específico propuesto. 3.-Se ha confirmado la segunda hipótesis específica donde el acompañamiento pedagógico se relaciona con la reflexión pedagógica de los docentes con un valor sig.=0,000, existiendo una correlación fuerte entre ambas con un coeficiente de correlación Rho=0,717; cumpliendo de esta manera el segundo objetivo específico propuesto. 4.- Se ha confirmado la tercera hipótesis específica donde el acompañamiento pedagógico se relaciona con la reflexión institucional de los docentes con un valor sig.=0,001, existiendo una correlación débil entre ambas con un coeficiente de correlación Rho=0,446; cumpliendo de esta manera el tercer objetivo específico propuesto. 5.- el acompañamiento pedagógico mantiene una correlación más significativa y fuerte con la reflexión pedagógica en comparación a las otras dos dimensiones del desempeño docente, debido a que el acompañamiento responde específicamente a los resultados del monitoreo docente, el mismo que considera principalmente aspectos didácticos y pedagógicos, muchas veces dejando de lado los aspectos de desenvolvimiento personal, liderazgo, o relaciones interpersonales entre los docentes respecto a la comunidad educativa.

<p>1 8</p> <p><i>Ríos y Herrera/ 2017/Bra sil</i></p>	<p>Análisis teórico- conceptual</p>	<p>En el ámbito educativo es importante realizar una evaluación para conocer las competencias tanto de los docentes como de los alumnos desde una visión integral considerando aspectos que van más allá de lo académico y lo laboral, esto se puede reforzar a través de la triangulación de los agentes evaluadores, donde los estudiantes y profesores son actores principales de las prácticas y acciones evaluativas en espacios dialógicos y consensuados sobre cómo llevar adelante el análisis y reflexión de los aprendizajes logrados.</p>
<p>1 9</p> <p><i>Galarza, Soca, y Almuiñas / 2017/Cub a</i></p>	<p>Métodos- teóricos como el análisis- síntesis, la inducción- deducción, el histórico- lógico con un enfoque sistémico y la modelación con el apoyo de del análisis documental</p>	<p>Las ciencias de la educación contribuyen en gran manera con las mejoras que pueden establecerse dentro de las instituciones, a través del análisis y la síntesis que permitió establecer los elementos que integran el proceso de evaluación y la relación existentes con los otros procesos dentro de la institución, y así determinar sus particularidades para poder integrarlas. Todas estas perspectivas aplicadas (sociológicas, filosóficas, psicopedagógica) permiten plantear que la evaluación institucional es un proceso de aprendizaje tanto individual como colectivo y organizacional. , ya que durante el mismo se aportan conocimientos, información, técnicas y experiencias que se socializan y aplican; se aprende de los errores y de las buenas prácticas, así como se necesitan acciones capacitadoras antes y durante el proceso para los implicados. También se requieren habilidades directivas para liderar y ejecutarlo, lo cual contribuye al mejor desempeño y realización personal de los participantes y en su motivación, constituyendo un complemento para su actividad laboral.</p>
<p>2 0</p> <p><i>González, de la Garza, y de León/201 7/ México</i></p>	<p>Metodología cualitativa basada en un estudio de caso.</p>	<p>Es importante que los profesores de las instituciones se autoevalúen para conocer con ayuda de algunos elementos teóricos la efectividad de sus evaluaciones, permitiéndoles identificar o reafirmar la importancia que tiene analizar la evaluación que ellos desarrollan con sus estudiantes, así como también compartir sus experiencias que sirven de mejoras para sus colegas, así mismo consideraron que es más enriquecedor compartir experiencias en grupos, recursos didácticos y materiales que los cursos de actualización.</p>
<p>2 1</p> <p><i>Gómez/ 2017/Per ú</i></p>	<p>Diseño experimental, de tipo cuasi experimental, con muestra pre y post test, con un enfoque cuali- cuantitativo</p>	<p>La autoevaluación aplicada a los docentes, estudiantes, padres de familia, y los agentes educativos dentro de la institución educativa estudiada en esta investigación, permitió una mejora significativa en la calidad de la gestión institucional como lo demostraron los resultados arrojados en las evaluaciones realizadas, de acuerdo a las comparaciones entre el pre y post test, por lo que es fundamental crear una cultura organizativa que genere un buen clima institucional, con un buen nivel de liderazgo, y una comunicación eficaz y la resolución de conflictos, que permita mejorar los niveles de integración y participación activa de los agentes educativos permitiendo mejorar el logro de los aprendizajes de los estudiantes como efecto inmediatos y el desarrollo de la institución educativa.</p>
<p>2 2</p> <p><i>Bolívar A/ 2017/Esp aña</i></p>	<p>Análisis teórico- conceptual</p>	<p>Existen diversos factores que interfieren en la mejora de la calidad de la educación, y una de ellas es la autoevaluación, que debe ser considerada fundamental para lograr mejorar los niveles de aprendizaje existentes en las instituciones, es por ello que se debe considerar al docente como parte principal en este proceso, así como debe ser un docente reflexivo dispuesto a compartir conocimientos en sus contextos naturales de trabajo, como comunidad de aprendizaje para los alumnos, los profesores y la propia institución.</p>

<p>2 3</p> <p><i>Pacheco-Granados, Robles-Algarín, Ospino-Castro, 2018/Colombia</i></p>	<p>Diseño no experimental de campo, de corte transversal</p>	<p>La falta de autoevaluación en la escuela analizada refleja fallas en la manera de conocer cuáles son las debilidades y fortalezas que posee cada docente al impartir sus clases, así como también se pudo demostrar que no existen evidencias numéricas de estos estudios dentro de la institución, sin embargo demuestran la disposición para adaptarse a los cambios que mejoren los procesos educativos.</p>
<p><i>Vasquez/ 2018/ Perú</i></p>	<p>Diseño no experimental, cuantitativo de tipo descriptivo correlacional</p>	<p>Existe relación directa y significativa entre el proceso de autoevaluación Institucional y el Clima Organizacional de la institución educativa emblemática “San Juan” del distrito de San Juan de Miraflores. En la dimensión “participación” en el presente estudio al realizar la estadística descriptiva se encontró que el nivel de participación de los profesores es alta con un porcentaje de 51,81%; Respecto a la dimensión “comunicación” en el presente trabajo se demostró que existe relación directa y significativa entre la comunicación y el proceso de autoevaluación institucional en la Institucional Educativa Emblemática “San Juan “del distrito de San Juan de Educación de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho, periodo 2009-II”, demostró que existe una correlación (correlación positiva media) entre la dimensión comunicación operativa y la cultura organizacional, situándose este por debajo de los resultados en cuanto a las dimensiones de comunicación en la presente investigación. En cuanto a la dimensión “Motivación” se demostró que existe relación directa y significativa entre la motivación y el proceso de autoevaluación institucional demostró que existe una correlación (correlación positiva considerable) entre la motivación y el desempeño laboral de los docentes.</p>
<p><i>Meléndez, 2018/Perú</i></p>	<p>Investigación cuantitativa de tipo sustantivo, de diseño no experimental, de tipo descriptivo,</p>	<p>Los resultados del estudio comprueba que existe una moderada relación entre la autoevaluación docente con la calidad educativa que se le brinda a los alumnos de la Institución educativa a través de la aplicación de dos fichas de autoevaluación docente: 1 FADA basada en la capacidad social, la identidad institucional y la capacidad académico pedagógico del docente y la 2 FADA basada en las dimensiones de la calidad educativa: disponibilidad administrativa, participación del personal, eficiencia pedagógica y satisfacción del desempeño. Se puede evidenciar la necesidad que tienen los docentes de realizar una autoevaluación sistemática para mejorar la calidad educativa, sin embargo, un 42,1% tiene una percepción del nivel alto de autoevaluación y un 57,2% tiene una percepción de nivel medio. Esto implicaría que aún falta mayor nivel de conciencia sobre la importancia que tiene la autoevaluación Llevar a cabo la autoevaluación del desempeño docente constituye un reto, que debe contribuir en el debate sobre la organización de los sistemas del desempeño docente, fortalecer la idea de que la autoevaluación y el desempeño del docente tienen sentido si se piensan en función de la mejora del trabajo docente, de la Institución Educativa y el compromiso con la calidad educativa, sus fallas, sus aciertos, sus desaciertos.</p>
<p><i>Escudero/ 2019/España</i></p>	<p>Diseño cuantitativa</p>	<p>A través de las evaluaciones ejecutadas al profesorado, que la evaluación de los profesores es un elemento fundamental para tomar decisiones en base a la mejora de la calidad educativa en las instituciones, sin embargo esto se hace señalando y analizando que es obligado el diseño preciso de los recorridos, a través de procesos</p>

		metodológicos adecuados para lograr la autoevaluación que permita alcanzar los cambios necesarios para mejorar los procesos educativos.
<i>López/2019/España</i>	Investigación evaluativa, enfoque mixto (cuantitativo – cualitativo) desarrollada por el mismo autor	El ejercicio de la autonomía y toma de decisiones de los diferentes actores en los cargos de gestión administrativos y académicos, es sin lugar a dudas un elemento fundamental de la organización, el grado de confianza en el criterio profesional y la congruencia de la toma de decisiones con las políticas formuladas por la institución es la sinergia que se requiere para garantizar el mejoramiento de los procesos de gestión. Es de suma importancia que cada funcionario, tenga claridad acerca de las responsabilidades y compromisos, que implica el cargo que ocupa, lo cual contribuye definir los aportes que desde el desempeño de las funciones propias de su cargo realiza cada persona en beneficio de las metas propuestas.
<i>Suarez /2019/Perú</i>	Investigación no experimental, con enfoque cuantitativo mixto de tipo descriptivo, correlacional y longitudinal	En esta investigación se afirma que el conocimiento de la autoevaluación por los agentes educativos de dicha institución educativa ha mejorado significativamente la calidad de la gestión institucional obteniéndose la medias de 40,85 puntos a 75,13 puntos observándose una diferencia positiva de 34,28 puntos en promedio; es decir que la autoevaluación ha influido significativamente en el cambio y una mejora significativa de la calidad de la gestión institucional en la institución educativa seleccionada como objeto de investigación.
<i>Dussán y Valderrama./2020/Colombia</i>	Análisis documental y estudio de grupo focal para indagar la propuesta pedagógica en la I.E. Gabriel García Márquez	Los hallazgos en esta investigación, evidencian que cada grupo focal tiene un papel fundamental para lograr el cumplimiento de la autoevaluación institucional, pero reforzando las falencias existentes en cuanto al desconocimiento del rol como institución, y como sociedad, , lo que genera un reto que consiste en organizar los sujetos en una dinámica institucional que permita desarrollar una cultura evaluativa; a partir de la comprensión del contexto, fundamentada en la perspectiva académica, pedagógica, curricular y comunitaria.
<i>Bejarano y Rojas /2021/Perú</i>	Revisión bibliográfica, documental, para la obtención de evidencia científica, utilizando el método de análisis-síntesis	Es necesario que las instituciones educativas planteen estrategias que dinamicen una comunicación asertiva y efectiva que permita a toda la comunidad educativa una interrelación fluida lo cual ayuda a lograr las metas institucionales como el insertar los cambios necesarios como parte de una mejora continua, el lograr contar con docentes competentes en el campo digital que permita desempeñarse favorablemente, todo ello debe analizarse continuamente para alcanzar una educación de calidad. Una de las dificultades que tienen las instituciones educativas para implementar procesos de mejora continua son los instrumentos de evaluación que emplea ya que estos no miden en su totalidad la integralidad de los procesos de la gestión aún no se logra la coherencia entre el modelo pedagógico, la práctica de los docentes y el desarrollo de las competencias de los estudiantes y el desarrollo de las competencias digitales de los docentes siendo todo ello un desafío de la educación virtual por lo que es necesario mejorar los procesos de autoevaluación institucional .

Fuente: Elaboración Propia

En referencia a los documentos y artículos analizados en esta revisión sistemática se consideraron estudios hechos en Latinoamérica y España, y siendo el país con mayor estudios realizados Perú con ocho y corresponden a: (Campos, 2012), (Oblitas, 2015), (Vázquez, 2015), (Bromley, 2017), (Gómez, 2017), (Meléndez, 2018), (Suarez, 2019), (Bejarano, Leiva, y Rojas Sara, 2020), seguido de España con seis estudios de los autores; (Rodríguez-Gómez y Gairín, 2015), (Escarbajal, Arnaiz, y Giménez, 2017), (Vázquez, 2015), (Bolívar A. , 2017), (Escudero, 2019), (López, 2019), en el Caso de Colombia cuenta con cuatro publicaciones de los autores: (Díaz, Jiménez, y Pérez, 2016), (Avendaño, Paz, y Parada-Trujillo, 2016), (Pacheco-Granados, Robles-Algarín, y Ospino-Castro, 2018), (Dussán y Valderrama, 2020) al igual que México, con los autores (García, S, Guzmán, & Medina, 2011), (Leyva, 2012), (Calatayud, 2014), (González, de la Garza, & de León, 2017), para el caso de Brasil, Cuba y Ecuador presentaron dos artículos respectivamente que son; Brasil: (Bolívar A. , 2016) y (Ríos & Herrera, 2017), para Cuba los autores son: (Vigo, Segrea, León, López, Pons, & León, 2014), (Galarza, Soca, & Almuíñas, 2017), y Ecuador (Figueroa R. , 2012), (Guevara, 2013), finalmente Chile y Venezuela con una investigación respectivamente con los autores: (Ávila & Paredes, 2015) y (Figueroa & Muñoz, 2014).

En los resultados obtenidos de la revisión, (García, S, Guzmán, & Medina, 2011), (Figueroa R. , 2012), (Figueroa & Muñoz, 2014), (Rodríguez-Gómez & Gairín, 2015), (Oblitas, 2015), (Pacheco-Granados, Robles-Algarín, & Ospino-Castro, 2018) y (López, 2019) coinciden en que los involucrados en la autoevaluación deben estar dispuestos al cambio y la innovación de manera que puedan ver resultados óptimos al proceso de aprendizaje. Así, el cambio de los profesores en su quehacer educativo, fruto de una autorreflexión, contribuye al mejoramiento de la calidad de la educación tanto a nivel educativo como institucional (Urriola, 2013). En ese sentido, cada actor dentro del proceso, desde el director de la institución hasta los padres de familia, debe estar no solo dispuesto sino como indica (Campos, 2012) comprometido con el cambio. De esta forma, involucrar a toda la comunidad como partícipe de la autoevaluación supone estar creando una verdadera cultura de calidad en todos los niveles (Vigo, y otros, 2014).

Ello tiene que ver, como explica (Oblitas, 2015), con la motivación que tienen los docentes para estar dispuestos a emprender con dichos cambios. (Díaz, 2018) resalta que los docentes perciben que los cambios sustanciales en la mejora de la calidad educativa están relacionados directamente con la mejora de su desempeño, por lo que perciben que la autoevaluación es importante, necesaria y formativa, en cuanto esta desarrolla en ellos una actitud crítica y reflexiva que los

conduce a la búsqueda permanente de la mejora de su desempeño. De la misma manera otros autores como (Vázquez, 2015), (Bolívar A. , 2016), (Dussán & Valderrama, 2020), (Díaz, Jiménez, & Pérez, 2016), (Ríos & Herrera, 2017), (Galarza, Soca, & Almuiñas, 2017), (González, de la Garza, & de León, 2017), (Gómez, 2017), (Vasquez, 2018) mencionan que, el trabajo en grupo, entre docentes, institución, comunidad estudiantil e inclusive los padres es fundamental para que la autoevaluación sea adecuada, óptima y lo más real posible permitiendo tomar decisiones acertadas, que hagan posible la inclusión de todos los alumnos en el aprendizaje y a su vez incrementa el nivel de la calidad educativa e institucional.

En esta revisión sistemática se pudo constatar que algunos autores como (Leyva, 2012), (Guevara, 2013), (Calatayud, 2014), (Escarbajal, Arnaiz, & Giménez, 2017), (Ávila & Paredes, 2015), (Escudero, 2019) y (Bejarano, Leiva, & Rojas Sara, 2020) exponen que se debe evaluar y autoevaluarse tanto las instituciones como sus actores, siguiendo planes, procesos de forma adecuada, y aquellos que posean fallas en los modelos a seguir sean capaces de crear modelos de aprendizaje adecuados para sus alumnos, que les permita tomar decisiones adecuadas tanto a los docentes como a la propia institución.

Igualmente algunos autores como (Avendaño, Paz, & Parada-Trujillo, 2016), (Bolívar A. , 2017) y (Suarez, 2019) mencionan que existen muchas falencias, debido a no considerar la autoevaluación como parte fundamental en la mejora de los procesos de aprendizaje lo que hace que existan deficiencias en cuanto a los niveles de aprendizaje, es importante considerar a los docentes como protagonistas de este proceso pues ellos son los que poseen la capacidad para entender y poder brindar sus conocimientos a sus alumnos y es fundamental que puedan conocer cuáles son sus fallas, destrezas y habilidades. (Calatayud, 2014) enfatiza que se debe considerar a la misma autoevaluación como una forma de aprendizaje donde los docentes perciban que través de ella se está formando respecto a sus fallas así como sus logros lo que lo hará más reflexivo de manera que se entienda a la autoevaluación como un instrumento y acorde con (Vigo, y otros, 2014) que sirva para verificar de forma constante el perfeccionamiento de la calidad de la institución académica. Esto, además, para (Galarza, Soca, & Almuiñas, 2017) implica una contribución al desempeño y realización personal de los participantes y en su motivación, constituyendo un complemento para su actividad laboral.

Finalmente los aportes de (Bromley, 2017) y (Meléndez, 2018) indican que las instituciones deben tener un acompañamiento pedagógico en cuanto a la autoevaluación institucional, también con ello coincidió Berrios et al. (2020) al mencionar la posibilidad de contar con asesores externos, todo ello en función de que puedan mejorar en cuanto a los procesos de aprendizaje. Así como también lograr que tanto los docentes como las instituciones sean bastante reflexivos, lo que ha sido un factor constante en la mayoría de los documentos con resultados, para aceptar cambios y mejorar las capacidades tanto de los docentes como de los alumnos y así lograr una mejor calidad institucional.

Limitaciones del estudio

Se cree necesario hacer más extensivo este estudio a otros niveles educativos y poder indagar específicamente en inicial, primaria y secundaria e incluso en educación superior para identificar cómo se desenvuelve este fenómeno en esos contextos y si hay alguna variación o variable adicional involucrada. Además, es preciso también hacer extensivo el estudio a otros contextos geográficos, en la medida que variaría la autoevaluación de acuerdo con las diversas normativas de las instituciones públicas, o si estos protocolos son generalizados, así como los factores sociales y culturales de cada realidad. Finalmente, cabe considerar que se complemente la teoría encontrada con investigaciones aún cualitativas pero que recojan las percepciones de las autoridades y demás miembros del cuerpo docente respecto a la ejecución de las autoevaluaciones y todo lo que esta conlleva.

Conclusiones

En base a los resultados arrojados en cada uno de los documentos analizados en esta revisión sistemática se pueden notar que el fin común de cada una de las investigaciones incluyendo esta, es la del logro de una autoevaluación institucional aplicada de manera correcta, continua, precisa, considerando a cada uno de los actores que intervienen en dicho proceso. Esto con el propósito de lograr una gestión educativa de calidad y en base a esto se permitan cumplir los objetivos, y metas de cada institución en especial a nivel de educación básica pues este nivel es fundamental para la preparación de los estudiantes para su futuro.

Se debe considerar que para lograr una gestión educativa adecuada, las mejoras en los procesos de aprendizajes debe ser de forma continua, eficiente y eficaz para brindar educación de calidad,

y que cada uno de los participantes se comprometan de forma directa en función de su propio beneficio, sean reflexivos, y capaces de reconocer sus fallas así como también demostrar sus logros para dar a conocer las habilidades y destrezas que poseen para lograr implementar estrategias que mejoren la manera de impartir el aprendizaje a sus estudiantes y que toda la comunidad (institución, alumnos, padres, docentes) sean partícipes de la autoevaluación para que sea lo más real posible, y permita crear planes y procesos a seguir que sean un precedente para otras instituciones que requieran mejorar sus fallas.

Referencias

1. Avendaño, W., Paz, L., & Parada-Trujillo, A. (2016). Estudio de los factores de calidad educativa en diferentes instituciones educativas de Cúcuta. *Investigación & Desarrollo*, 24(2) , 329-354.
2. Ávila, M., & Paredes, I. (2015). La evaluación del aprendizaje en el marco del currículo por competencias. *Omnia*, 21(1) , 52-65.
3. Ayala, G. (2017) Modelo de autoevaluación institucional como estrategia de mejoramiento y uso de los resultados en la gestión por parte del equipo directivo de una institución educativa: Colegio Miguel Antonio Caro IED. Universidad Libre. Bogotá, Colombia.
4. Bejarano, P., Leiva, D., & Rojas Sara, N. M. (2020). Revisión teórica de la Educación en la modalidad virtual. *Revista Maestro y Sociedad* 18(1) , 241-253.
5. Berrios, A., Aravena, M., García, M., & Martín, M. (2020). Liderazgo y Autoevaluación Institucional. *Revista Iberoamericana de Estudios en Educação* 15(4) , 1-11.
6. Bolívar, A. (1994). Autoevaluación institucional para la mejora interna. En M.A. Zabalza, *Reforma educativa y organización escolar* (pp. 915-944). Santiago de Compostela: Tórculo.
7. Bolívar, A. (2016). ¿Cómo puede la evaluación institucional contribuir para mejorar la escuela? *Estudos em Avaliação Educacional*, 27(65) , 284-313.
8. Bolívar, A. (2017). El mejoramiento de la escuela: líneas actuales de investigación. *Revista Portuguesa de Pedagogía* 2(51) , 5-27.

9. Bromley, Y. (2017). Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las Instituciones Educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL N 05, El Agustino, Lima 2017. . Perú: Trabajo especial de grado de la Universidad César Vallejo para optar al título de Maestra en Psicología Educativa.
10. Calatayud, M. (2014). Evaluación de la práctica docente y calidad educativa: una relación encadenada. *Revista Iberoamericana de Educación* 1(65) , 1-12.
11. Calderón, D. & Gustems, J. (2018). Análisis bibliométrico de la producción científica sobre educación musical en el periodo 2007–2016 en revistas incluidas en JCR. BiD: textos universitarios de biblioteconomía i documentació, núm. 41. <http://dx.doi.org/10.1344/BiD2018.41.10>
12. Campos, L. (2012). Autoevaluación de una institución educativa de la Región Callao. Lima, Perú: Trabajo especial de grado de la Universidad San Ignacion de Loyola para optar al título de Maestro en Educación en la mención de Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación .
13. CNN Español. (26 de Mayo de 2021). Origen del Covid-19: esto es lo que sabemos hasta el momento. Recuperado el 25 de Junio de 2021, de <https://cnnespanol.cnn.com/2021/05/26/origen-covid-19-esto-sabemos-orix/>
14. Córdova, O. (2018). Autoevaluación institucional como estrategia de mejora para una escuela basada en derechos de los niños, niñas y adolescentes. *Educación*, 59-63.
15. Díaz, B. (2018). Autoevaluación y mejora del desempeño docente: estudio cualitativo desde la percepción crítico-reflexiva de los docentes. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú.
16. Díaz, D., Jiménez, R., & Pérez, Y. (2016). Análisis descriptivo de los modelos de auto-evaluación de instituciones educativas de educación básica y media aplicados en los países de México, Argentina, España y Colombia. Bogotá, Colombia: Trabajo especial de grado de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas para optar al título de Especialista en Gerencia de Proyectos Educativos Institucionales.
17. Dussán, M., & Valderrama, A. (2020). Autoevaluación institucional desde las voces de lo sujetos. *Revista PACA* 10 , 33-49.

18. Escarbajal, A., Arnaiz, P., & Giménez, A. (2017). Evaluación de las fortalezas y debilidades del proceso educativo en centros de infantil, primaria y secundaria desde una perspectiva inclusiva. *Revista Complutense de educación* 28(2) , 427-443.
19. Escudero, T. (2019). Evaluación del profesorado como camino directo hacia la mejora de la calidad educativa. *Revista de Investigación educativa* 37(1) , 15-37.
20. Espinoza, E. (2018). Presencia de los métodos problémicos en la educación básica. *Mendive Revista de Educación* 16(2) , 262-277.
21. Figueroa, I., & Muñoz, Y. (2014). La Guía para la Inclusión Educativa como herramienta de autoevaluación Institucional: Reporte de una Experiencia. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 8(2) , 179-198.
22. Figueroa, R. (2012). La calidad de la evaluación y autoevaluación institucional: enfoques y modelos. *Humanidades Médicas*, 12(3) , 531-549.
23. Galarza, J., Soca, H., & Almuñías, J. (2017). Metodología para evaluar la calidad de la formación del estudiante en la Escuela Latinoamericana de Medicina. *Educación Médica Superior*, 31(4) , 1-18.
24. García, V., S, A., Guzmán, A., & Medina, A. (2011). Propuesta para el desarrollo de instrumentos de autoevaluación para programas educativos a distancia. *Revista Electrónica" Actualidades Investigativas en Educación"*, 11(2) , 1-27.
25. Gómez, R. (2017). La autoevaluación y la calidad de la Gestión Institucional en la Institución Educativa de aplicación Marcos Duran Martel del Distrito de Amarilis - Huánuco 2015. Lima, Perú: Trabajo especial de grado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle para optar al título de Maestro en ciencias de la Educación con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa.
26. González, R., de la Garza, C., & de León, M. (2017). Consejos Técnicos Escolares, un espacio de colaboración para evaluar el ejercicio docente en Educación Básica. *Revista electrónica de investigación educativa*, 19(3) , 24-32.
27. Guevara, M. (2013). Autoevaluación institucional y su incidencia en el plan de mejoras de la escuela de educación básica Caracas de Santa Lucía Centro. Ambato, Ecuador: Trabajo especial de grado de la Universidad Técnica de Ambato para optar al título de Magister en diseño curricular y evaluación educativa.

28. Huapaya, Y. (2020) Autoevaluación institucional desde el enfoque de la gestión de procesos del Ministerio de Educación (MINEDU) en la gestión de la convivencia escolar en la Institución Educativa Jesús Obrero distrito de Comas – 2019. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
29. Leyva, Y. (2012). La evaluación de las competencias docentes de profesores de licenciatura en educación preescolar y primaria: el caso de una escuela normal mexicana. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5(1) , 140-158.
30. López, N. (2019). Gestión Curricular por competencia en educación Superior: el diagnóstico de factores académicos "DIFA", una propuesta de Autoevaluación Institucional desde el modelo Socio formativo. Madrid: Trabajo especial de grado de la Universidad Complutense de Madrid para optar al título de Pedagogía de la Diversidad Sociocultural.
31. Martínez, M., Ramírez, S., Rodríguez, S. & Henao, G. (2016) Autoevaluación Institucional en la educación básica y media en Colombia, período 1994 a 2014. UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS - VUAD.
32. Meléndez, A. (2018). La autoevaluación docente y la calidad educativa de una institución de educación básica en la ciudad de Lima. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*, 8(2). , 1-11.
33. Oblitas, J. (2015). Autoevaluación Institucional según el modelo de la calidad educativa del IPEBA, para elaborar el Plan de mejora de la Institución Educativa “Ramón Castilla y Marquesado” N° 16001- Jaén; 2014. Cajamarca, Perú: Trabajo especial de grado de la Universidad Nacional de Cajamarca para al título de maestro en ciencias.
34. Organización de las Naciones Unidas. (18 de Marzo de 2020). Diez recomendaciones para estudiar a distancia durante la emergencia del coronavirus. Recuperado el 29 de Junio de 2021, de <https://news.un.org/es/story/2020/03/1471342>
35. Pacheco-Granados, R., Robles-Algarín, C. A., & Ospino-Castro, A. (2018). Análisis de la gestión administrativa en las instituciones educativas de los niveles de básica y media en las zonas rurales de Santa Marta, Colombia. *Información tecnológica*, 29(5) , 259-266.
36. Palella Stracuzzi, S., & Martins Pestana, F. (2010). Metodología de la investigación cuantitativa. Caracas, Venezuela: FEDUPEL, Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

37. Ríos, D., & Herrera, D. (2017). Los desafíos de la evaluación por competencias en el ámbito educativo. *Educação e Pesquisa*, 43 , 1073-1086.
38. Rodríguez-Gómez, D., & Gairín, J. (2015). Innovación, aprendizaje organizativo y gestión del conocimiento en las instituciones educativas. *Educación*, 24(46) , 73-90.
39. Suarez, M. (2019). La autoevaluación y la calidad de la gestión institucional de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado del Distrito Pillcomarca, 2016. Trabajo especial de grado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle para optar al título de Chicho evaluatoeN;
40. Tamay-Chimborazo, Luz, García-Herrera, D., Cabrera-Berrezuela, L., & Erazo-Álvarez, J. (2020). Aprovechamiento de las Tecnologías Educativas por los docentes en tiempo de pandemia. *CIENCIAMATRIA VI(3)* , 4-28.
41. Urriola, M. (2013) Sistema de evaluación del desempeño profesional docente aplicado en Chile. Percepciones y vivencias de los implicados en el proceso. El caso de la ciudad de Concepción. (Tesis doctoral). Universitat de Barcelona, Barcelona, España.
42. Vasquez, R. (2018). La autoevaluación institucional y el clima organizacional de la Institución Educativa Emblemática “San Juan” del distrito de San Juan de Miraflores de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 01–Lima–2016. Lima-Perú: Trabajo especial de grado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle para optar al título de Maestro en Ciencias de la Educación.
43. Vázquez, M. (2015). La evaluación de la práctica docente en colegios públicos de primaria: la autoevaluación de la práctica docente. Madrid, España: Trabajo especial de grado de la Universidad Complutense de Madrid para optar al grado de Doctor.
44. Vigo, P., Segrea, J., León, B., López, T., Pons, J., & León, C. (2014). Autoevaluación institucional. Una herramienta indispensable en la calidad de los procesos universitarios. *MediSur*, 12(5) , 727-735.
45. Zamalloa, S. (2020). Autoevaluación institucional y su relación con la gestión educativa en el colegio Trilce de la Molina -2019. Lima, Perú: Trabajo especial de grado de la Universidad de San Martín de Porres para optar al título de Maestro en educación con meción en gestión de la calidad, autoevaluación y acreditación .

© 2021 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)
(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).