



## **Ecuador, existe facilidad para crear negocios: Una mirada desde el Doing Business durante los años 2015-2019**

### **Ecuador, is it easy to create businesses: A look from the Doing Business during the years 2015-2019**

### **Equador, é fácil criar negocios: Um olhar do Doing Business durante os anos 2015-2019**

Edwin Geovanny Berrezuela-Nagua <sup>I</sup>  
[eberrezuel@utmachala.edu.ec](mailto:eberrezuel@utmachala.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0002-6471-8412>

Andrea del Cisne Vega-Granda <sup>II</sup>  
[avega@utmachala.edu.ec](mailto:avega@utmachala.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0002-4888-068X>

Flor Yelena Vega-Jaramillo <sup>III</sup>  
[fvega@utmachala.edu.ec](mailto:fvega@utmachala.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0002-9428-9209>

**Correspondencia:** [eberrezuel@utmachala.edu.ec](mailto:eberrezuel@utmachala.edu.ec)

Ciencias económicas y empresarial  
Artículos de investigación

\***Recibido:** 16 de julio de 2021 \***Aceptado:** 30 de agosto de 2021 \* **Publicado:** 09 de septiembre de 2021

- I. Universidad Técnica de Machala, Ecuador.
- II. Magíster en Finanzas y Economía Empresarial, Especialista en Tributación, Economista con Mención en Gestión Empresarial, Docente de la Universidad Técnica de Machala, Machala, Ecuador.
- III. Economista con Mención en Gestión Empresarial. Universidad Técnica de Machala, Ecuador.

## Resumen

En el presente artículo se expone un análisis de la facilidad para crear negocios en Ecuador a partir del Doing Business en el periodo 2015-2019. La información proporcionada responde a una serie de 10 indicadores tomados de la base de datos del Banco Mundial, donde se ejemplifica que a partir del año 2015 el país se ha posicionado por debajo del ranking de la tabla pasando del puesto 114 a la 123 en el 2019. Esta investigación posee dos partes una descriptiva y otra explicativa cuya argumentación se fundamenta en los reportes Global Entrepreneurship Monitor de la ESPAE. Los resultados que se obtuvieron muestran problemas sustanciales como una tramitología galopante no resuelta, donde para establecer un negocio se necesita 48.5 días superior a la OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos) en la cual se requiere 9.3. Además, existe un déficit de oferta y apoyo financiero en cuanto a préstamos a emprendedores en pequeña escala donde se necesita una baja tasa de interés.

**Palabras clave:** Índice Doing Business; facilidad para hacer negocios; regulaciones; apertura de una empresa.

## Abstract

This article presents an analysis of the ease of creating businesses in Ecuador from the Doing Business in the period 2015-2019. The information provided responds to a series of 10 indicators taken from the World Bank database, where it is exemplified that since 2015 the country has positioned itself below the ranking of the table, going from position 114 to 123 in 2019. This research has two parts, one descriptive and the other explanatory, the argumentation of which is based on the GEM reports of the ESPAE. The results obtained show substantial problems such as an unresolved galloping paperwork, where to establish a business it takes 48.5 days higher than the OECD (high-income countries) in which 9.3 is required. In addition, there is a deficit of supply and financial support in terms of loans to small-scale entrepreneurs where a low interest rate is needed.

**Keywords:** Doing Business Index; ease of doing business; regulations; starting a business.

## Resumo

Este artigo apresenta uma análise da facilidade de criação de empresas no Equador a partir do Doing Business no período 2015-2019. As informações fornecidas respondem a uma série de 10 indicadores retirados da base de dados do Banco Mundial, onde se exemplifica que a partir de 2015 o país se posicionou abaixo do ranking da tabela, passando da posição 114 para a 123 em 2019. Esta pesquisa tem duas partes, um descritivo e outro explicativo, cuja argumentação se baseia nos relatórios do Global Entrepreneurship Monitor da ESPAE. Os resultados obtidos mostram problemas substanciais como uma burocracia galopante não resolvida, em que o estabelecimento de um negócio leva 48,5 dias a mais do que a OCDE (Organização para Cooperação e Desenvolvimento Econômico) em que 9,3 é exigido. Além disso, há um déficit de oferta e apoio financeiro em termos de empréstimos a pequenos empresários, onde é necessária uma taxa de juros baixa.

**Palavras-chave** Índice de Doing Business; facilidade para fazer negócios; regulamentações; abertura de empresas.

## Introducción

Durante los últimos tiempos Ecuador se ha encaminado al diálogo dentro de las academias e instituciones públicas y privadas para discutir sobre el fenómeno del emprendimiento y cómo las personas se ven conducidas a generarlos. La creación de negocios esta principalmente enfocada en actividades comerciales y a servicios ofertados en el mercado doméstico (Dini & Stumpo, 2018). El entorno económico juega un papel crucial en todo esto. La situación actual y la óptica a futuro, manifestadas en las tasas de crecimiento, inflación y desempleo, así como las políticas generadas por el Estado, afecta la distribución de incentivos para emprender (Ramírez & Ampudia, 2018). Actuando de manera consecuente dentro de este espacio, la política pública se ha manifestado con un instrumento determinante que es el Plan Nacional de Desarrollo Toda una Vida (2017-2021), el cual se fundamenta en presidir la evolución y el dinamismo del sector productivo; destacando la importancia de la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria, que busca la creación de un marco institucional que permita desarrollar capacidades y aperturas de mercados en condiciones factibles.

Otra contribución para el estímulo al desarrollo de las pequeñas y grandes empresas en el país durante los últimos 11 años, se ha dado a partir del fomento de créditos productivos a través del Sistema Ecuatoriano de Apoyo a la Formación de Emprendedores (Sánchez & Hernández, 2019). El denuedo de estas asistencias ha hecho que aparezcan nuevas MYPIMES focalizadas en el sector agropecuario (Washco, Garzón, Carvajal, & Barrezueta, 2021).

A pesar de todo el esfuerzo en instituciones públicas y privadas para obtener un ecosistema propicio para hacer negocios ineludiblemente existe una contraparte negativa en esta historia, según Global Entrepreneurship Monitor (2019), Ecuador es el país que más emprendimientos genera en la región con una tasa de actividad emprendedora de 36.2%, pero desafortunadamente un 80% de estos fracasan en su primera etapa.

Es por eso que la presente investigación tiene por objetivo analizar si en Ecuador existe facilidad para crear negocios a partir del Índice Doing Business en el periodo de los años 2015-2019.

El Índice Doing Business es un proyecto creado por el Banco Mundial en el año 2002, se trata de una serie de informes que son publicados con periodicidad anual y abarca reglamentaciones que cubren 10 áreas en las que involucra el ciclo de vida de una empresa (Reyes, 2018). Las características principales que engloban este indicador es que se afianza en el marco liberal de la economía donde se difunde la premisa que las bajas tasas impositivas y la regulación limitada del Estado contribuyen a generar el ambiente ideal para el desarrollo de la actividad empresarial.

Su importancia en los países en vías de desarrollo radica en derribar los obstáculos que entorpecen la creación y progreso de pequeñas y medianas empresas (Pineda & Díaz, 2020). Es decir, a partir de sus resultados ayuda a engendrar la voluntad política para impulsar la competencia, donde las restricciones no sean un obstáculo (Herrera, 2018). Este índice no ofrece soluciones políticas, pero sí un marco puntual y fidedigno que puede tratarse durante un debate y toma de decisiones de un gobierno.

Según el Banco Mundial (2019) el Índice Doing Business posee datos cuantitativos en 10 indicadores, en los cuales tenemos una medición objetiva estipulada, estos son:

- Apertura de una empresa
- Manejo de permisos de construcción
- Obtención de electricidad
- Registro de propiedades

- Obtención de crédito
- Protección de los inversionistas minoritarios
- Pago de impuestos
- Comercio Transfronterizo
- Cumplimiento de contratos
- Resolución de insolvencia

### **Apertura de una empresa**

Dentro de este tema se toma en cuenta el tiempo, los procedimientos y cuánto cuesta poner en marcha formalmente una MiPymes de responsabilidad limitada. Para ello se toma un negocio que tiene un capital inicial de 10 veces al ingreso per cápita del país, cuya propiedad es totalmente privada y dentro del primer mes de operaciones cuenta con un personal de 10 a 50 empleados.

### **Manejo de permisos de construcción**

Los procedimientos, la calidad y los reglamentos para la construcción son parte fundamental como mecanismo de seguridad y calidad para construir un almacén. Este dato nos ofrece información necesaria para conocer la viabilidad en cuanto al desarrollo de varios puntos clave como lo son permisos, certificados y licencias, además del tiempo que tardan en otorgarse.

### **Obtención de electricidad**

Esta información cuantitativa ofrece un reporte sobre el tiempo de duración de un corte de electricidad y lo que dura en restablecerse; accesibilidad y por ende transparencia en las tarifas.

### **Registro de propiedades**

El registro de propiedad es un factor que indica el número de procedimientos que se da en la transferencia para que una responsabilidad limitada pueda acceder a la compra de un inmueble (propiedad de otra empresa). Además del costo y tiempo necesario.

### **Obtención de crédito**

En la obtención de crédito se registra información crediticia que sirve para medir ciertas características dentro de la cobertura, accesibilidad, calidad y alcance en los registros, así como de los buros de crédito.

### **Protección de inversionistas minoritarios**

A través de este indicador se mide cual es el grado de protección que ostentan los inversionistas minoritarios en caso de que se suscite un conflicto de intereses, así también los derechos que poseen los accionistas cuando están integrados a una gobernanza corporativa.

### **Pago de impuestos**

Existe un factor imperante que hace improbable el desarrollo empresarial el cual son los impuestos crecientes en una economía. Alguna carga impositiva es, por naturaleza, necesaria para la continuidad en el cumplimiento de las funciones que tiene el Estado. Unos impuestos comprensibles no generan gran impacto en la producción. Pero siempre hay que considerar que mientras mayor sea la carga tributaria sobre la renta, mayor será la acción ejercida en la actividad privada. El pago de impuestos mide las obligaciones que tiene una organización de tamaño medio en un año y la carga asociada que conlleva, así como los procedimientos posteriores al pago de los tributos.

### **Comercio transfronterizo**

Dentro de este indicador se registra el costo del transporte que involucra factores externo determinantes como la geografía y capacidad vial; se publica datos sobre el tiempo de acuerdo a las distintas directrices.

### **Cumplimiento de contratos**

Se recolecta datos sobre las disputas comerciales donde se realiza la intervención de un tribunal de primera instancia y procesos judiciales en medida de la facilidad del cumplimiento de contratos.

### **Resolución de insolvencia**

Se evalúa como las empresas locales se ven afectadas en cuanto al costo, tiempo y los resultados de los procedimientos que rigen la insolvencia, así como la efectividad del marco jurídico aplicado.

### **Metodología**

En la presente investigación se identifica cual es la posición de Ecuador y su puntaje obtenido durante el periodo de cinco años, del 2015 al 2019, para así poder evidenciar como se encuentra el país entorno a restricciones y otras características, además se compara con los datos de otras economías. De esta forma, se observa través de gráficos demostrativos el lugar que ocupa el país en el ranking internacional; y dar un enfoque interpretativo a varios datos puntuales afianzado en

fuentes secundarias. Para finalizar se infiere en generar las posibles soluciones que puedan contribuir con un ecosistema más positivo si fuera el caso.

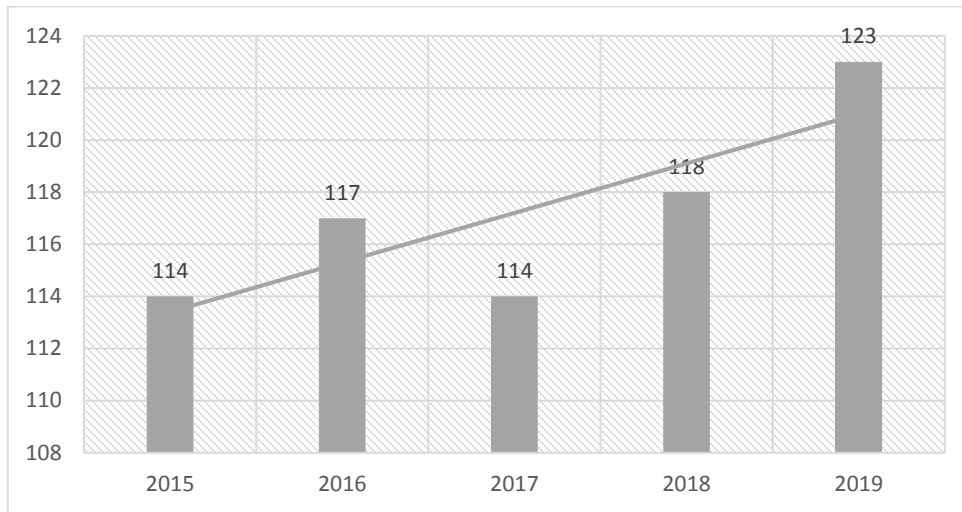
La investigación no tiene un enfoque experimental, es decir el investigador toma los datos en su forma original (Dos, 2017, pág. 35). Se divide en dos fases que son descriptiva y explicativa; dentro de la primera se expone la definición sobre el uso de las variables de estudio, y la medición con respecto a la tendencia y, para continuar en la segunda se realiza el procesamiento y análisis cuantitativo de la información recolectada a fin de generar una inferencia en base al objetivo planteado en la investigación.

Los datos son obtenidos de los reportes anuales del Índice Doing Business ubicados en la página oficial del Banco Mundial. Así también se procede al uso de fuentes cuantitativas secundarias como el reporte Global Entrepreneurship Monitor (GEM).

El proyecto GEM tuvo su origen en el año 1999 siendo la London Business School y la Babson College encargadas de entablar su investigación (Martínez, Biedma, & Ruiz, 2015). En Ecuador los reportes desde el año 2004 son realizados por la ESPAE y mide los niveles que existen para generar emprendimientos, es decir descubre los factores negativos en este campo además de un aspecto sustancial como lo es determinar las implicaciones que conlleva proporcionar una política pública clara con el propósito de mejorar los valores de la sociedad en el ecosistema empresarial. La correcta estructuración y tabulación de los datos es realizada con el programa Excel, donde se agregan gráficos y tablas para proceder a interpretarlos con la contribución de fuentes secundarias en la literatura.

## Resultados y Discusión

**Gráfico 1.** Posición de Ecuador en el Índice Doing Business (2015-2019)

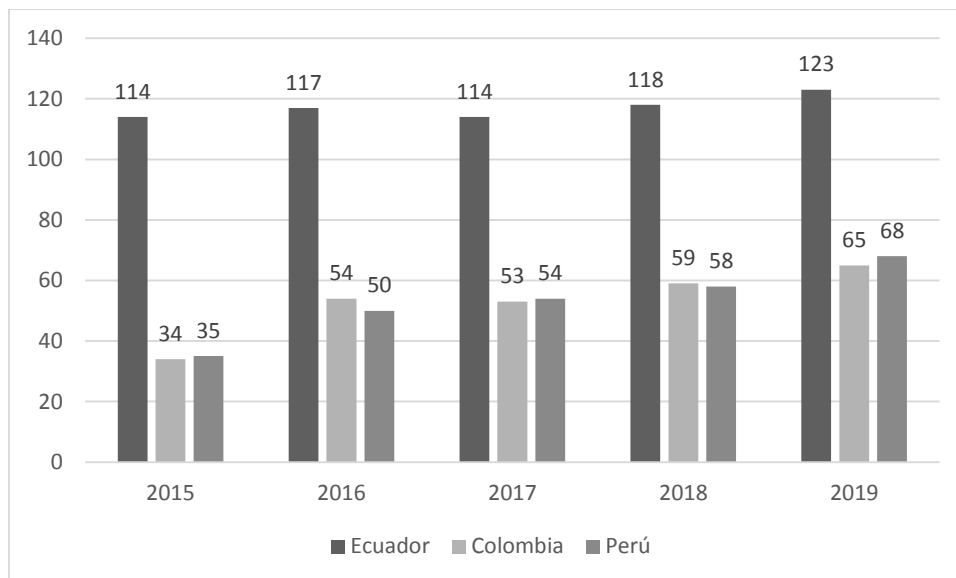


\*clasificación del 1-190, siendo 1 la economía mejor posicionada.

**Fuente:** Índice Doing Business, Banco Mundial, 2015-2019

De acuerdo al gráfico 1, Ecuador ha descendido 9 posiciones en el Índice Doing Business en lo que respecta al 2015-2019 encontrándose en el puesto 123 de 190 economías que conforman el ranking. La línea de tendencia registrada refleja que la situación para hacer negocios ha tenido un impacto negativo.

**Gráfico 2.** Evolución en el Índice Doing Business de Ecuador, Colombia y Perú periodo 2015-2019



**Fuente:** Índice Doing Business, Banco Mundial, 2015-2019



Entre el 2015 y 2019 se ha mantenido vigente una brecha en cuanto a la clasificación para hacer negocios entre Ecuador, Colombia y Perú; como lo podemos observar en el Gráfico 2, siendo Ecuador el peor posicionado.

Podemos atribuir esta diferencia a que Colombia con su diversificada oferta productiva en la industria textil, metalúrgica, entre otras; ha venido implementando un total de 37 reformas desde el año 2005, por lo cual se la considera un líder en la región simplificando sus requisitos.

De la misma forma Perú, los resultados revelan que existen mejores prácticas locales, sus reformas se basan en los objetivos preferentes del Plan Nacional de Competitividad y Productividad, el cual propone mejorar las relaciones entre el sector privado y público (Saldaña, Rodríguez, & Rodríguez, 2020).

**Tabla 1.** Posición de Ecuador en cada uno de los 10 indicadores del Índice de Facilidad para Hacer Negocios (Doing Business), 2015-2019

Temas	DB 2015	DB 2016	DB 2017	DB 2018	DB 2019	Variación
Apertura de un negocio	165	166	166	168	168	3
Manejo de permisos de construcción	59	74	76	105	113	54
Obtención de Electricidad	120	97	95	85	94	-26
Registro de propiedades	80	69	69	74	75	-5
Obtención de crédito	89	97	101	105	112	23
Protección de los inversionistas minoritarios	117	115	118	124	125	8
Pago de impuestos	138	139	137	145	143	5
Comercio transfronterizo	114	120	97	102	109	-5
Cumplimiento de contratos	88	99	96	75	79	-9
Resolución de la insolvencia	151	148	157	157	158	7

Fuente: Índice Doing Business, Banco Mundial, 2015-2019

Los negocios hacen frente a un conjunto de retos en un periodo de corto plazo. Sustentados en una encuesta hecha a empresas de América Latina, Kantis, Federico, & Girandola (2020) señalan que aquellas que tienen una trayectoria más corta son la mayormente afectadas en cuanto al marco regulatorio.

Para conocer más a fondo el problema en Ecuador, el reporte GEM del 2015 muestra las principales razones que lleva al cierre de empresas. En primer lugar, tenemos los motivos personales y en segundo lugar los inversionistas creen que el negocio no es lucrativo.

Para el año 2019 con un 32.7% las dificultades personales se posicionan en primer lugar nuevamente; en segundo plano tenemos la falta de rentabilidad con un 25.2% y por último el poco o nulo financiamiento en un 16.6%.

En la tabla 1 podemos visualizar que los indicadores del Doing Business; apertura de un negocio, pago de impuestos y resolución de insolvencia, tienen un valor elevado en cuanto a su clasificación es decir su puntuación conlleva a ubicar al país dentro de los últimos lugares. Por ejemplo, la apertura de negocios se encuentra en la posición 168 habiendo bajado dos puestos con respecto al 2015 lo cual es consecuencia de mecanismos poco congruentes en relación a la ejecución del mismo.

**Tabla 2.** Factores que inciden en la apertura de un negocio

<b>Economía</b>	<b>Indicador</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>Variación</b>
Ecuador	Procedimientos	13	12	11	11	11	-2
	Tiempo (días)	55,5	50,5	48,5	48,5	48,5	-7
	Costo (% de ingreso per cápita)	24	22	32,4	34	33,33	9,33
	Requisito de capital mínimo pagado (% de ingreso per cápita)	3,5	0	0	0	0	-3,5
América Latina y el Caribe	Procedimientos	8	9,2	9,3	8,4	8,2	0,2
	Tiempo (días)	30	34	37,6	31,7	28,5	-1,5
	Costo (% de ingreso per cápita)	31	31,4	33,3	37,5	37,8	6,8
	Requisito de capital mínimo pagado (% de ingreso per cápita)	0,4	1,71	1	2,1	1,5	1,1
OCDE ingreso alto	Procedimientos	4,8	4,7	4,8	4,9	4,9	0,1
	Tiempo (días)	9,2	8,3	8,3	8,5	9,3	0,1
	Costo (% de ingreso per cápita)	3,4	3,2	3,1	3,1	3,1	-0,3
	Requisito de capital mínimo pagado (% de ingreso per cápita)	8,8	9,6	9,3	8,7	8,6	-0,2

Fuente: Índice Doing Business

Los trámites ágiles marcan de forma positiva el ambiente de negocios, en el acceso a asistencias públicas de primer orden y en la percepción que tienen los ciudadanos de un Estado, mientras que

la excesiva tramitología y la legislación desestimada forman parte de las políticas que reprimen el emprendimiento (Banco Interamericano de Desarrollo, 2018, pág. 46).

El proceso que conlleva la apertura de un negocio en Ecuador se encuentra bajo la regulación de trámites municipales y estatales. En la Tabla 2 podemos observar que para realizar este paso se necesita incurrir en 11 tipos de procedimientos diferentes para el año 2019, habiéndose reducido 2 procedimientos desde el inicio del periodo de estudio.

En comparación con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) cuyos países integrantes denotan el 62.2% del PIB nominal a nivel mundial, donde solo se necesitan 4.9 procedimientos y 8.2 en América Latina y el Caribe.

Para el año 2019 abrir un negocio requiere un tiempo estimado de 48.5 días es decir 7 días menos que en el año 2015, mientras que el promedio de América Latina y el Caribe es de 28.5 es decir 20 menos que en Ecuador y en la OCDE países de alto ingreso únicamente se necesita 9.3 días.

La cantidad de días que un empresario tiene que esperar para completar esta fase en el país, responde a procedimientos como la emisión de permisos de funcionamiento, así tenemos de ejemplo a la Licencia Metropolitana Única para el Ejercicio de las Actividades Económicas en la ciudad de Quito (Coba, 2019).

Donde para obtener ese permiso existe un periodo de 15 días de espera en el cual se recibirá una inspección por parte de la Secretaría del Ambiente conjunto al Departamento de Bomberos, posteriormente se esperará 5 días más en búsqueda de un informe final entregado por dichas instituciones concluyendo con una dilatación del proceso de 10 días más hasta que el cabildo local genere un permiso de operación. Todo esto nos da una suma de 30 días para conseguir llevar a cabo su ejecución.

**Tabla 3.** Indicador “Pago de impuestos” del Doing Business en Ecuador, 2015-2019

<b>Economía</b>	<b>Indicador</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>Variación</b>
Ecuador	Números de impuestos por años	8	8	8	10	8	0
	Tiempo (horas por año)	654	654	664	666	664	10
	Tasa de impuestos y contribuciones total (% de ganancia)	32,8	32,8	32,5	32,5	32,3	-0,5

Perú	Números de impuestos por años	8	8	8	8	8	0
	Tiempo (horas por año)	293	260	260	260	260	-33
	Tasa de impuestos y contribuciones total (% de ganancia)	37,3	37,3	35,6	35,6	36,8	-0,5
Colombia	Números de impuestos por años	11	11	12	12	11	0
	Tiempo (horas por año)	239	239	239	239	256	17
	Tasa de impuestos y contribuciones total (% de ganancia)	79,9	72,3	72,2	72,3	71,9	-8

Fuente: Índice Doing Business 2015-2019

Las sociedades y personas naturales que se rijan al margen de los requisitos que establece la ley tiene la obligación de pagar impuestos (Garzón, Ahmed, & Peñaherrera, 2018). Los tributos forman parte del Presupuesto General del Estado y estos representan en gran medida los ingresos públicos, que sirven para financiar la prestación de servicios y el gasto estatal.

La necesidad de analizar si estos son viables para que las empresas y organizaciones dedicadas a la actividad comercial puedan tener libertad y prosperidad, ocurre por dos situaciones; la primera es que si los impuestos no son razonables con entorno al capital se le impide impulsar la actividad mercantil, y en segundo lugar este se ve desalentado para diversificarse.

En la Tabla 3 se muestra que el número de impuestos a pagar en Ecuador no ha sufrido gran variación manteniéndose en 8 muy similar al promedio de Perú e inferior al de Colombia para el año 2019, así mismo se tiene que la tasa de impuestos y contribuciones total por ganancia registrada es menor a la de los países vecinos.

Se observa que existe complejidad en cuanto a los trámites que se requiere para el pago de impuestos, donde un negocio común ocupa 654 horas para realizar esta actividad en el 2015 incrementándose en 10 para el 2019, mientras que en países próximos como Perú y Colombia se ocupa un promedio 200 horas por año y en los países de alto ingreso OCDE es de 159 horas.

**Tabla 4.** Evaluación del apoyo financiero en torno a las empresas

Año	Apoyo Financiero
2015	Falta de crédito preferente a pequeños emprendedores

2016	Inversión informal, amigos, y personas cercanas
2017	Falta de productos financieros para emprendedores
2019/20	Insuficiencia de financiamiento privado y público

**Fuente:** Reportes del Global Entrepreneurship Monitor Ecuador, del 2015 al 2019, elaborado por la ESPAE.

Los inversionistas de alto y bajo rango enfatizan en la necesidad de una política pública acorde a la solución de problemas de corto y largo plazo, entre los cuales se encuentra el apoyo financiero (Briozzo, Vigier, Castillo, Pesce, & Speronie, 2016).

De acuerdo a Rodríguez (2015) las pymes en América Latina tienen serias limitaciones en cuanto a la obtención de ayuda gubernamental y recursos, estos a su vez dificultan partes esenciales de la innovación en cuanto a su ejecución y rendimiento.

En relación con el financiamiento de la actividad empresarial en Ecuador, se visualiza en la Tabla 4 que el GEM ha mantenido un mismo resultado en cuanto a la evaluación anual desde el año 2015 hasta el 2019, muestra que en etapas tempranas; es decir al comienzo de sus operaciones, los emprendedores se ven forzados en gran medida a desistir o simplemente orbitan buscando alternativas.

En el caso de las PyMES ecuatorianas, las cuales engendran el 60% de empleos y participan con un 90% en el mercado, a través de sus unidades productivas (Mendoza, 2019) y que para el año 2016 eran 179830 (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2016) presentaron problemas de esta índole. En el campo financiero englobaban grandes impedimentos sus deficiencias vienen acompañadas de los requisitos y garantías poco conmensurables de las entidades bancarias, estos problemas marcaron el ritmo de la mortalidad y detenimiento de su desarrollo (Castillo, 2019).

Una solución para esto es que se debe incurrir en la creación de fondos de capital privado donde converge el mercado de valores, incentivos para lograr que se invierta en innovación además de eso, fomentar el uso de plataformas cuya misión es brindar paso al financiamiento colectivo.

**Tabla 5.** Promedio de los factores asociados al ecosistema de negocios en Ecuador, GEM 2019

Factores	Ecuador	Perú	Colombia	Región
Financiamiento para emprendedores	2,88	3,6	3,39	3,39
Políticas gubernamentales: apoyo y relevancia	3,31	3,4	5	3,43

Políticas gubernamentales: impuestos y burocracia	2,66	3,2	3,11	3,18
Programas gubernamentales	3,44	4,2	4,53	3,89
Educación en emprendimiento: postsecundaria	5,39	5	5,29	4,73
Infraestructura física	6,97	5,6	5,76	6,24

\* escala Likert de 0-10, siendo 0 (insuficiente) y 10 (suficiente)

**Fuente:** Global Entrepreneurship Monitor Ecuador 2019/2020, elaborado por la ESPAE.

Sin embargo, existe una contraparte ya que no todos los factores dan un resultado negativo. El GEM en su último informe del 2019-2020 destaca a la educación superior en la formación empresarial y la infraestructura física del país (costo factible y acceso a la vialidad, tecnologías de la información y servicios básicos) (GEM, 2019).

Como se observa en la Tabla 5 con 5,39 y 6,97 respectivamente, Ecuador aventaja a Colombia y Perú en estos factores asimismo su promedio se encuentra por encima de la región.

En primera instancia se puede inducir que la educación superior en relación a la formación empresarial es un elemento clave para generar un impacto tanto económico como social en un país (Contreras, Wilches, Grasterol, & Bautista, 2017). En la actualidad la economía del conocimiento conmina a una formación sólida donde las personas tienen que desarrollar sus competencias generales para resolver problemas, siendo participes en innovación y desarrollo (Zambrano, Espitia, & Hernández, 2017).

La educación impartida sobre emprendimiento en las universidades genera un impulso para el desarrollo de la creatividad, responsabilidad, trabajo en redes, la proactividad, entre otros aspectos (Mazacón, Paliz, & Espín, 2019). En Ecuador se instauró una reforma desarrollada entorno al terreno de la educación emprendedora pues para empezar se añadió esta asignatura a los currículos dentro del bachillerato general unificado, para luego complementarlos con estudios técnicos en instituciones de nivel superior (Zamora, 2018, pág. 15).

Otro factor que interviene es la infraestructura física del país, esta ha venido siendo impulsada por el impulso desarrollista en cuanto al desarrollo de la explotación energética y de los sectores estratégicos de telecomunicaciones que facilitan las actividades productivas (Calderón & Acuña, 2017)

## Conclusión

Ecuador bajó en el ranking del Doing Business; pasando del puesto 114 de 190 economías en el 2015 al 123 en el 2019, conjeturando que no se ha dado la facilidad para hacer negocios en el periodo estudiado.

En primera instancia tenemos que uno de los indicadores que tiene un resultado menos favorecedor es “apertura de un negocio”, dentro del cual para el 2015 estaba en la posición 165 pasando a la 168 en 2019, pues la excesiva tramitología no le ha permitido avanzar. Su mejora tiene que tomarse en consideración por parte de la política pública.

Otros puntos importantes a destacar son que existe complejidad para el pago de impuestos, además que la obtención de financiamiento necesita más atención en cuanto a las fuentes de créditos disponibles en el país, para esto debe abrirse campos de inversión privados o públicos.

El Índice Doing Business junto al informe GEM permitió vislumbrar el panorama entorno al cual giran las características esenciales que una economía debe tener para que las empresas se desarrollen en el ambiente propicio. Ecuador debe implementar reformas más profundas acorde a un marco regulatorio donde los inversionistas puedan lograr sus objetivos.

## Referencias

1. Banco Interamericano de Desarrollo. (2018). El fin del trámite eterno. (B. Roseth, A. Reyes, & C. Santiso, Edits.) Obtenido de [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=27F2DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA4&dq=tramites+agiles&ots=uFXoMX\\_yEM&sig=VN9kLLgJuhynYb1NggLyBDRKqWI#v=onepage&q=tramites%20agiles&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=27F2DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA4&dq=tramites+agiles&ots=uFXoMX_yEM&sig=VN9kLLgJuhynYb1NggLyBDRKqWI#v=onepage&q=tramites%20agiles&f=false)
2. Banco Mundial. (2019). Doing Business midiendo regulaciones para hacer negocios. Obtenido de <https://espanol.doingbusiness.org/es/rankings>
3. Briozzo, A., Vigier, H., Castillo, N., Pesce, G., & Speronie, M. C. (2016). Decisiones de financiamiento en pymes: ¿existen diferencias en función del tamaño y la forma legal? Estudios Gerenciales, XXXII(138), 71-81. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/212/21244782007.pdf>
4. Calderón, M., & Acuña, J. (2017). Conectividad rural y cambio social: los Infocentros Comunitarios en el Ecuador. Revista Publicando, IV(11), 190-207. Recuperado el 28 de Agosto de 2021

5. Castillo, P. (2019). Del emprendimiento hacia las PyMES emprendedoras en relación con su gestión financiera. *Possunt*, 115-123.
6. Coba, G. (10 de Diciembre de 2019). Primicias. Obtenido de <https://www.primicias.ec/noticias/economia/apertura-negocios-ecuador-tiempo-empresas/>
7. Contreras, J., Wilches, S., Grasterol, M., & Bautista, M. (2017). Educación Superior y la Formación en Emprendimiento Interdisciplinario: Un Caso de Estudio. *Formación Universitaria*, X(3). Obtenido de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-50062017000300003&script=sci\\_arttext](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-50062017000300003&script=sci_arttext)
8. Dini, M., & Stumpo, G. (2018). MIPYMES en América Latina un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento. Santiago: CEPAL. Recuperado el 20 de Agosto de 2021, de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44148/1/S1900361\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44148/1/S1900361_es.pdf)
9. Dos, M. (2017). *Investigación de Mercados*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos. Obtenido de [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=YuuODwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA35&dq=investigacion+no+experimental&ots=kZkzsLMGjp&sig=gsWnE\\_LAQvlsGdmhUw9gmAv6O4c#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=YuuODwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA35&dq=investigacion+no+experimental&ots=kZkzsLMGjp&sig=gsWnE_LAQvlsGdmhUw9gmAv6O4c#v=onepage&q&f=false)
10. Garzón, M., Ahmed, A., & Peñaherrera, J. (2018). Ecuador, El sistema tributario y su impacto en la Economía Popular y Solidaria en el Ecuador. *Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación*, V(1), 38-53. Recuperado el 22 de Agosto de 2021
11. GEM . (2015). *Global Entrepreneurship Monitor*. (V. Lasio, G. Caicedo, X. Ordeñana, & E. Izquierdo, Edits.) Obtenido de <https://www.espae.espol.edu.ec/wp-content/uploads/2016/12/GemEcuador2015.pdf>
12. GEM. (2016). *GEM ESPAE*. Obtenido de <https://www.gemconsortium.org/report/gem-ecuador-2016-report>
13. GEM. (2017). *Global Entrepreneurship Monitor*. Obtenido de <https://www.gemconsortium.org/file/open?fileId=50078>
14. GEM. (20 de Octubre de 2019). *Global Entrepreneurship Monitor*. (V. Lasio, A. Amaya, J. Zambrano, & X. Ordeñana, Edits.) Obtenido de [https://www.espae.edu.ec/wp-content/uploads/2021/02/GEM\\_Ecuador\\_2019.pdf](https://www.espae.edu.ec/wp-content/uploads/2021/02/GEM_Ecuador_2019.pdf)



15. Herrera, J. (2018). Burocracia estatal y actividad empresarial. Revista en investigación de humanidades. Obtenido de [https://jih.ufm.edu/wp-content/uploads/2018/08/Herrera.JuanLuis.cdl\\_1.pdf](https://jih.ufm.edu/wp-content/uploads/2018/08/Herrera.JuanLuis.cdl_1.pdf)
16. Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2016). INEC. Obtenido de [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas\\_Economicas/DirectorioEmpresas/Directorio\\_Empresas\\_2016/Principales\\_Resultados\\_DIEE\\_2016.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Economicas/DirectorioEmpresas/Directorio_Empresas_2016/Principales_Resultados_DIEE_2016.pdf)
17. Kantis, H., Federico, J., & Girandola, M. (2020). Tensiones y desafíos en la evaluación del impacto de las políticas de emprendimiento . TEC Empresarial, 36-55.
18. Martínez, S., Biedma, J., & Ruiz, J. (2015). Las condiciones del entorno emprendedor y el desarrollo económico: un análisis de los países GEM. Revista de Economía Mundia, 181-212. Recuperado el 27 de Agosto de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/866/86643415008.pdf>
19. Mazacón, M., Paliz, C., & Espín, Y. (2019). Emprendimiento en las instituciones de Educación Superior. UNIVERSIDAD, CIENCIA y TECNOLOGÍA, 11-18. Obtenido de <https://uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/view/212/305>
20. Mendoza, A. (2019). Las incubadoras de negocios, como estrategia de RSC y promotora de emprendimientos en el Ecuador. Possunt, 85-95.
21. Pineda, M., & Díaz, Y. (2020). Medición de la facilidad para hacer negocios. Índice Doing Business. Revista de Ciencias Empresariales(5), 31-37. Recuperado el 22 de Agosto de 2021
22. Plan Nacional de Desarrollo Toda una Vida 2017-2021. (2017). Consejo Nacional de Planificación (CNP). Obtenido de [https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/PNBV-26-OCT-FINAL\\_0K.compressed1.pdf](https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/PNBV-26-OCT-FINAL_0K.compressed1.pdf)
23. Ramírez, R., & Ampudia, D. (2018). Factores de Competitividad Empresarial en el Sector Comercial. RECITIUTM, IV. Recuperado el 28 de Agosto de 2021, de [https://www.researchgate.net/profile/Reynier-Ramirez-Molina/publication/325743031\\_Factores\\_de\\_Competitividad\\_Empresarial\\_en\\_el\\_Sector\\_Comercial/links/5bcf3bc3299bf1a43d9b21f0/Factores-de-Competitividad-Empresarial-en-el-Sector-Comercial.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Reynier-Ramirez-Molina/publication/325743031_Factores_de_Competitividad_Empresarial_en_el_Sector_Comercial/links/5bcf3bc3299bf1a43d9b21f0/Factores-de-Competitividad-Empresarial-en-el-Sector-Comercial.pdf)

24. Reyes, G. (2018). Crecimiento económico e índices de complejidad económica en economías de América Latina y El Caribe. Academia. Obtenido de <https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/57536055/ArtCientAPALANCAMIEconCompIndOct082018-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1630708817&Signature=cAPx7ON98wzRD51qK5xWP7RDW5Dbk5YDZYt88kj3yj~uv6xQ8-WOBmBCzkqU4iq2sg-omp4TwGGLPCPjoVO3WIZcbu2txmydqyskA1aOCjxYwMzku2hl5>
25. Rodríguez, Á. (2015). Indicadores del entorno de la pequeña y mediana empresa (pyme) en Latinoamérica, limitaciones a las que se enfrentan y fomento al desarrollo de las mismas. Caso Colombia. Unimeta, 57-82.
26. Saldaña, R., Rodríguez, N., & Rodríguez, V. (2020). Políticas públicas y planeación estratégica en Perú. Revista Quipukamayoc, XXVIII(57). Recuperado el 22 de Agosto de 2021, de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/18636/15768>
27. Sánchez, O., & Hernández, D. (2019). Formación de formadores para el desarrollo de emprendedores. Visión empresarial(9), 203-213. Obtenido de <https://revistasdigitales.upec.edu.ec/index.php/visionempresarial/article/view/882/956>
28. Washco, E., Garzón, V., Carvajal, H., & Barrezueta, S. (2021). Análisis de la Dinámica económica de las MIPYMES en el sector agropecuario del cantón Santa Rosa en el periodo 2020. Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas, IV, 17-25. Recuperado el 24 de Agosto de 2021, de <https://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/406>
29. Zambrano, O., Espitia, S., & Hernández, J. (2017). Cultura del emprendimiento en instituciones de educación superior: estrategia de inclusión social. Desarrollo gerencial, IX(1).
30. Zamora, C. (2018). La importancia del emprendimiento en la economía: el caso de Ecuador. Revista Espacios.