



Recepción: 20 / 04 / 2017

Aceptación: 20 / 05 / 2017

Publicación: 15 / 09 / 2017



Ciencias Pedagógicas

Artículo Científico

## **El pensamiento complejo en el desarrollo de destrezas con criterios de desempeño, en institución adscrita a la Universidad Central del Ecuador**

*Complex thinking in the development of skills with performance criteria, in an institution attached to the Central University of Ecuador*

*Pensamento complexo no desenvolvimento de habilidades com critérios de desempenho, em uma instituição vinculada à Universidade Central do Equador*

Mariana Gisell Calderón Defaz <sup>I</sup>  
[gisell\\_mariana@yahoo.es](mailto:gisell_mariana@yahoo.es)

Elithsine Elizabeth Espinel Armas <sup>II</sup>  
[elyespinel@yahoo.es](mailto:elyespinel@yahoo.es)

Paola Verenice Garzón Carrera <sup>III</sup>  
[paolaverenice@yahoo.com](mailto:paolaverenice@yahoo.com)

César Roberto Pástor Guevara <sup>IV</sup>  
[pastorgir@hotmail.com](mailto:pastorgir@hotmail.com)

Correspondencia: [gisell\\_mariana@yahoo.es](mailto:gisell_mariana@yahoo.es)

<sup>I</sup> Docente de la Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador.

<sup>II</sup> Docente de la Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador.

<sup>III</sup> Docente de la Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador.

<sup>IV</sup> Policía Nacional del Ecuador, Quito, Ecuador.

## Resumen

Las innovaciones educativas en el país, han buscado optimizar la academia, en procesos de investigación, debate y acciones viables. Bajo este antecedente, se efectuó una investigación de diagnóstico institucional del Proceso de Enseñanza Aprendizaje de la Institución adscrita a la UCE, de la provincia de Pichincha, durante el periodo 2012-2013,

Este estudio constituyó una investigación descriptiva para realizar un diagnóstico sobre la realidad del proceso de enseñanza aprendizaje en el aula; se aplicó un cuestionario tipo Likert, con alternativas de respuesta referentes a las variables y dimensiones de investigación. La muestra con la cual se trabajó fue de 219 personas, incluidos directivos, estudiantes y padres de familia.

Los resultados permitieron efectuar un planteamiento, a través de una propuesta que se enmarca en el Desarrollo Integral del educando, bajo el Modelo Curricular por Destrezas con Criterios de Desempeño, sustentada en la teoría de la Complejidad, en el que se destaca el desarrollo de estrategias cognitivas, mediante el hallazgo de problemas, solución de problemas, análisis situacionales, educación para la incertidumbre, para la comprensión de sí mismo, actitud ética y la toma de decisiones autónomas; esta propuesta le otorga mayor refuerzo teórico y metodológico a la Formación General Unificada, establecida por el Ministerio de Educación.

**Palabras claves:** Enseñanza aprendizaje; teoría de la complejidad; modelo pedagógico; destrezas con criterios de desempeño; desarrollo integral.

## **Abstract**

The new educative innovations in our country have aimed to optimize the teaching system in different ways such as: research processes, debate and feasible actions. This being said, we conducted an investigation about Institutional Diagnosis of a related institution to UCE Teaching/Learning Process in Pichinca, between 2012 to 2013.

This study was a descriptive research to determine the reality of the learning/teaching process in the classroom. Likert like questionnaires with multiple choice regarding different variables of investigation were used. The sample included 219 subjects, among teachers, students and parents.

The results obtained allowed to set up a proposal within the Integral Development of the Student context, under the Skills based Curricular Model with Performance Criteria, based on the complexity's theory which highlights cognitive strategies through finding problems, problems solving, decision making capacities, education for uncertainty, self comprehension, ethical attitude and self decision-making; this proposal strengthens both theoretically and methodologically the Unified General Training, established by the Ministry of Education and Culture.

**Key words:** Teaching learning; complexity theory; pedagogical model; skills with performance criteria; integral development.

## **Introducción.**

Las instituciones educativas comprometidas con el desarrollo integral, han contribuido significativamente con el planteamiento de propuestas de innovación académica, que implique una formación idónea, pertinente y de calidad, sustentada en valores que a su vez permitan una convivencia armónica. Aun cuando muchas de estas propuestas han caminado en forma sostenida, también se han enfrentado a circunstancias mundiales y regionales de gran alcance, que han incidido en el proceso histórico, social y cultural de los pueblos y naciones. (Santos Rego, 2000) (Breuer, 1997)

Con estos antecedentes, y bajo la intención de mejoramiento permanente, la Institución adscrita a la UCE, busca permanecer a la vanguardia de los planteamientos socioeducativos, a fin de garantizar una educación de excelencia; educación que promueva el fortalecimiento de valores, el desarrollo de habilidades, competencias y logros de aprendizaje, que se hagan evidentes a través de desempeños idóneos. Por tanto, se propone un diseño curricular basado en destrezas con criterios de desempeño, sustentado en la teoría de la complejidad, el cual se complementa en el desarrollo pleno del ser humano en sus dimensiones bio psico socio eco cultural. (Castillejo & Colom, 1987) (Báez Alcaíno & Onrubia Goñi, 2016) (Betancourt, 2010) (Argüelles & Nagles, 2010)

La presente investigación busca:

Desarrollar una evaluación diagnóstica a nivel de todos los sectores involucrados directa e indirectamente en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje de la Institución.

Plantear el proyecto de Desarrollo de Destrezas con criterios de Desempeño, fundamentado en la teoría de la Complejidad; en el Institución adscrita a la UCE, para que fortalezca los procedimientos académicos y coadyuve a elevar la calidad de la oferta educativa.

### **Materiales y métodos.**

Con la aplicación del modelo curricular por destrezas con criterios de desempeño, con el sustento de la teoría de la Complejidad, los estudiantes de la Institución educativa adscrita a la UCE, evidenciarían un perfil integral para resolver problemas, producir conocimiento, criticar reflexivamente escenarios particulares y generales, reconocer al ser humano como único y diverso, desarrollarían una identidad universal, enfrentarían la incertidumbre, restablecerían la comprensión en medio de la democracia, entenderían otras culturas desde el criterio de la ética del género humano, es decir comprenderían la realidad.

La propuesta de formación por competencias fundamentado en la teoría de la complejidad, en la Institución adscrita a la UCE, analizó las siguientes variables:

Independiente: Modelo curricular por destrezas con criterios de Desempeño, sustentada en la teoría de la Complejidad

Dependiente: Desarrollo integral del educando

Variabes Intervinientes

- Apropriación de los procesos necesarios para el desarrollo de la teoría de la complejidad
- Empoderamiento de los elementos curriculares
- Aplicación de la enseñanza problémica

- Aplicación de la Enseñanza para la comprensión
- Aprovechamiento de los medios de comunicación

La población estuvo constituido por el colectivo de aula, compuesto por 510 personas, por lo que se procedió al cálculo de la muestra. Así como su conformación mediante muestreo aleatorio según el grupo integrante de la población. (Estudiantes, docentes y padres de familia.

Determinación del tamaño de la muestra

$n$  = Tamaño de la muestra

$N$  = Población Total = 510

$\sigma$  = Varianza de la población = 0.5

$Z$  = 1.96 Nivel de confianza

$e$  = Margen de error de 0.05

$n=219$

### **Resultados.**

Como resultado de la vinculación de los resultados obtenidos producto de la aplicación del instrumento de recolección de datos, y estos a su vez sometidos al proceso de análisis e interpretación, se establecieron las presentes conclusiones, las cuales se presentaron asociadas en sus respectivas dimensiones.

## **MODELO CURRICULAR POR DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO, SUSTENTADO EN LA TEORÍA DE LA COMPLEJIDAD**

### **DIMENSIÓN: MODELO PEDAGÓGICO**

### **INDICADOR: Vinculación**

La Institución adscrita del Plantel, manifestó que el Modelo Pedagógico en vigencia, es el Histórico Cultural, si respondía a las necesidades contextuales, al haber sido de vigencia actual, y al haber fortalecido el desarrollo del estudiante en su dimensión bio psico socio eco cultural.

### **DIMENSIÓN: CURRICULAR**

#### **INDICADOR: Modelo curricular**

Los estamentos institucionales consideraron que existía una vinculación directa entre el modelo pedagógico y el modelo curricular, a través de éstos lineamientos tanto en su condición teórica como práctica se proyectaba al desarrollo de perfiles por destrezas con criterios de desempeño.

No obstante el sector de estudiantes en un 19.1 % consideraba que la práctica educativa actual no permitiría el trabajo para el desarrollo de competencias.

### **DIMENSIÓN: PERFILES**

#### **INDICADOR: Académico**

En éste indicador el sector de padres de familia, en un significativo porcentaje se encontraban de acuerdo con los aspectos relacionados al desarrollo del perfil de egreso del estudiantado.

Sin embargo, en el personal docente y de estudiantes es necesario precisar que existía un porcentaje del 21.7 % (Docentes) y del 21 % (estudiantes que estimaban que la malla curricular no estaba diseñada en función de los perfiles de egreso; así también en lo referente al plan de estudios el 17.4

% (docentes) y 16.3 % (Estudiantes) consideraban que no estaba orientado hacia los intereses del contexto.

El 17.3 % (docentes) y el 16.3 % (Estudiantes), tenían el criterio de que las especializaciones que poseía el plantel no satisfacían los requerimientos de la población estudiantil. El 26 % de docentes, mencionaba que en su labor académica y el 17.4 % y el 26.4 % de estudiantes mencionaban que las instancias del establecimiento, no utilizaron procesos técnicos para verificar el cumplimiento de perfiles.

Finalmente es importante considerar que el 9.59 % de estudiantes encuestados estimaban que la formación académica recibida en el plantel no se encontraba en relación con las exigencias de la Educación Superior.

## **DIMENSIÓN: PERFILES**

### **INDICADOR: Sociocultural**

La Institución adscrita se expresaba en relación a este indicador en aceptación al perfil de egreso que contempla elementos de vinculación con la comunidad en forma mayoritaria.

Es necesario destacar que el sector docentes el 26.1 % el sector estudiantes el 17.6 % y el 12.2 % de padres de familia, en cambio negaban que existía en el perfil estos elementos de vinculación con la comunidad.

## **DIMENSIÓN: PERFILES**

### **INDICADOR: Laboral**



Con respecto a esta pregunta, el 8.7 % del personal docente y el 10.1 % del estudiantado estimaba que la formación académica no le permitiría a la estudiante insertarse con eficiencia en el mundo laboral. Mientras que el resto de la comunidad en un importante porcentaje estimaba lo contrario.

### **DIMENSIÓN: PROPÓSITOS**

#### **INDICADOR: Destrezas con criterios de desempeño:**

La Institución adscrita estimaba en su mayor porcentaje como conveniente el trabajo por destrezas con criterios de desempeño. No obstante, en el sector estudiantil el 12.9% consideraba que no es conveniente que se trabaje hacia el desarrollo de destrezas.

El sector docente aunque estaba de acuerdo en esta forma de organización curricular, el 21.7% no creía que era necesario establecer perfiles por especialidad basados en destrezas con criterios de desempeño

Un referente importante es que el 63% (estudiantes) y el 21.7% (docentes) desconocían cómo se establecían las competencias básicas para el sector estudiantil, pero estimaba conveniente que éstas sean planteadas para un alcance gradual

### **DIMENSIÓN: CONTENIDOS**

#### **INDICADOR: Relación con el Perfil**

La relación que se estableció del sistema de contenidos con el perfil se estimaba que es efectiva o total, por tanto, hay una vinculación que marcaba el desarrollo de conocimientos, habilidades y comportamientos hacia el alcance de los propósitos institucionales, fue necesario

considerar que el sector docente, estimaba en un 13% que no se guardaba esta relación permanentemente, al igual que las estudiantes en un 8.1%

### **DIMENSIÓN: CONTENIDOS**

#### **INDICADOR: Pertinencia contextual**

Al tratar este indicador, la Institución adscrita señalaba en forma mayoritaria que hay pertinencia contextual en el tratamiento de los contenidos, pues estos favorecían a la solución de problemas.

Sin embargo, es necesario resaltar que para el sector estudiantil el 11.5% y el 17.4% del docente, no se evidencia que los contenidos de trabajo que se desarrollan en el aula promovían el establecimiento de propuestas para la resolución de problemas del contexto.

### **DIMENSIÓN: CONTENIDOS**

#### **INDICADOR: Secuencia**

Los contenidos de trabajo de aula, se consideran por el colectivo que, si cumplían con un proceso secuencial e interrelacionado, entre las asignaturas. Pero existía un índice porcentual del 6.1 % de estudiantes que manifestaban que los contenidos no cumplían con una secuencia lógica durante el tratamiento de la clase.

### **DIMENSIÓN: CONTENIDOS**

#### **INDICADOR: Ejes articuladores**

El colectivo mencionaba positivamente con respecto al carácter interdisciplinario que se cumplía para el tratamiento de los contenidos.

No obstante, se observaba un resultado significativo del 21.7 % en el sector de docentes quienes pensaban que los contenidos no eran el resultado de un trabajo interdisciplinario, en la misma consideración se encontraba el sector de estudiantes con el 13.1 %.

## **DIMENSIÓN: METODOLOGÍA**

### **INDICADOR: Pertinente**

De acuerdo a lo expresado por la Institución adscrita, existía un porcentaje significativo a favor de que en el Plantel se aplique una metodología adecuada y que a su vez se alinee al modelo pedagógico vigente que apoyaría al desarrollo de las destrezas con criterios de desempeño.

El estudiantado por su parte en un 23 % y los padres de familia en un 12.2 % opinaban que el trabajo curricular por competencias no se cumpliría con la aplicación metodológica vigente

## **DIMENSIÓN: METODOLOGÍA**

### **INDICADOR: Vinculación**

El colectivo menciona que la metodología utilizada procuraba el desarrollo de procesos de reflexión, de comprensión de la realidad y le preparaba para enfrentar situaciones inesperadas. Pero un alto porcentaje del 37.8 de estudiantes, consideraban que los procedimientos metodológicos aplicados en el plantel no apoyaban al desarrollo de los procesos de reflexión, así también se observaba que en éste mismo sector el 20.9 % opinaba que los procedimientos didácticos aplicados, no apoyaban a la comprensión de la realidad contextual y también del número total de estudiantes el

16.9 % afirmaba que el método de enseñanza no les preparaba para enfrentar situaciones inesperadas de su contexto.

También es necesario recalcar que el 18.2 % del estudiantado consideraba que la aplicación de un nuevo método de enseñanza, no garantizaría los procesos de desarrollo del pensamiento. Al respecto de éste punto el sector docente y padres de familia, pensaban todo lo contrario.

En lo que respecta a la vinculación de la metodología con la evaluación, el grupo de estudiantes, se manifestaba en un 20.4 % que la metodología utilizada en el aula no guardaba relación con la evaluación. Situación que difiere de la respuesta de los docentes quienes consideraban todo lo contrario

#### **DIMENSIÓN: RECURSOS**

##### **INDICADOR: Diversidad**

En éste aspecto, más del 50 % de estudiantes y más del 25 % de padres de familia, pensaban que los maestros no utilizaban los recursos de su entorno, situación que difería de los datos obtenidos de los docentes, quienes sostenían que si lo hacían.

#### **DIMENSIÓN: RECURSOS**

##### **INDICADOR: Utilización**

En cuanto a la utilización eficiente de los recursos disponibles, el 37.2 % del sector de estudiantes opinaban que estos no eran empleados a cabalidad en el aula como fuera de ella. Así también, lo pensaba el grupo de docentes en un 13.2 %.

El sector padres de familia en cambio consideraba que sí se realizaba eficientemente la utilización de los recursos didácticos necesarios para el fortalecimiento del aprendizaje

**DIMENSIÓN: EVALUACION**

**INDICADOR: Relación con los propósitos**

El colectivo de docentes mencionaba que se cumplía con el propósito de diagnosticar las condiciones reales del estudiantado, previo al trabajo de aula, no así lo consideraba el 8.7 % de maestros.

Sin embargo, más del 23 % de estudiantes y padres de familia, opinaban que no se efectúa un diagnóstico de las condiciones existentes del educando en cuanto a lo que conoce, piensa y hace.

**DIMENSIÓN: EVALUACIÓN**

**INDICADOR: Tipos y formas**

En cuanto a la evaluación el sector de padres de familia un 30 % y de estudiantes el 38.1 % y de docentes el 26.1 % mencionaban que no utilizaban la autoevaluación como una forma de valoración durante el Proceso de Enseñanza Aprendizaje

El 60.5% de estudiantes, el 45.9 % de padres de familia y el 21.7 % de docentes (alternativa a veces) opinaban que la coevaluación no era utilizada.

**VARIABLE: DESARROLLO INTEGRAL (BIOPSIOSOCIOECOCULTURAL)**

**DIMENSIÓN: DESARROLLO HUMANO**

**INDICADOR: Formación**

La Institución adscrita encuestada sostenía en forma mayoritaria, que el Proceso de Enseñanza Aprendizaje si contribuía al desarrollo integral del estudiante. Un 10.8% del estudiantado manifestaba un criterio contrario en relación a este ítem

#### **DIMENSIÓN: COGNOSCITIVO**

##### **INDICADOR: Conocimientos**

Tanto el sector docente como de padres de familia, que eran los grupos encuestados, sostenían que los conocimientos impartidos en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje, sí permitían el desarrollo cognoscitivo en el estudiantado.

#### **DIMENSIÓN: COGNOSCITIVO**

##### **INDICADOR: Impacto**

Alrededor de la interrogante sobre la actualización de conocimientos conceptuales, en un porcentaje significativo la Institución adscrita sostenía que éstos si cumplían con el criterio de actualidad, sin embargo, es importante resaltar que el sector estudiantes en un 19% y padres de familia, en un 9.8% consideraban que no lo eran.

#### **DIMENSIÓN: COGNOSCITIVO**

##### **INDICADOR: Relevancia**

La relevancia mediante la apropiación de conceptos teóricos en función de un método específico utilizado dentro del proceso de enseñanza aprendizaje se consideraba significativamente necesaria, así lo manifestaban los sectores consultados (docentes y estudiantil)

## **DIMENSIÓN: COGNOSCITIVO**

### **INDICADOR: Reconocimiento de lo Global**

Las condiciones contextuales eran elementos que determinaban la apropiación del contenido, mediante la comprensión de lo global y las interrelaciones que en él se manifestaban, así lo aseveraban los sectores investigados (docentes y estudiantes) sin embargo el 16.3% de estudiantes estimaban que la apropiación del contenido no estaba en función de la comprensión de las características del contexto.

## **DIMENSIÓN: PROCEDIMENTAL**

### **INDICADOR: Desarrollo de habilidades, estrategias y operaciones.**

El ítem, mediante el cual se establece si previo a la consecución de habilidades, hay un señalamiento expreso y claro de los procesos a desarrollar con y en los estudiantes, la Institución adscrita establecía las siguientes aseveraciones: los docentes señalaban totalmente que sí hubo un proceso previo instructivo, en cambio el sector padres de familia establecían que si bien si había este proceso, para el 15.8% no lo había, igual pronunciamiento lo realizaban los estudiantes en un 27%.

En este mismo indicador ante el interrogante de que si la formación académica del estudiante destacaba habilidades que garanticen el planteamiento de propuestas para diversas circunstancias de su realidad, los sectores consultados (docentes y padres de familia) manifestaban que totalmente y a menudo mayoritariamente.

En lo referente al proceso de enseñanza aprendizaje aplicado en el plantel, la Institución adscrita, señalaba que si generaba el desarrollo de habilidades y operaciones mentales. No obstante, el sector estudiantil en un 14.2% no coincidía con este criterio.

**DIMENSIÓN: PROCEDIMENTAL**

**INDICADOR: Verificación**

La verificación del alcance de habilidades se lo realizaba mediante la demostración del desempeño idóneo, en lo que concordaban los tres sectores involucrados en la investigación.

En lo referente a la necesidad de que los agentes institucionales reestructuren los procesos académicos, los tres estamentos señalaban su acuerdo en este planteamiento.

**DIMENSIÓN: ACTITUDINAL**

**INDICADOR: Valores**

Sobre las acciones que se ejecutaban para generar motivación hacia el aprendizaje, el colectivo institucional consideraba que sí se las realizaban, sin embargo, el sector estudiantil en un 43.5, estimaba que los maestros no las llevaban a cabo, en igual sentido se manifestaban los padres de familia con un 14.6%.

**DIMENSIÓN: ACTITUDINAL**

**INDICADOR: Comportamiento**



La Institución adscrita consideraba que durante el proceso de enseñanza aprendizaje sí se generaban compromisos en las estudiantes para con su entorno, mientras que el 42.2% del sector estudiantes y el 17.5% de padres de familia no coincidían en el criterio.

En este mismo sentido, sobre el fomento de actividades comunitarias, el sector docente y padres de familia consideraban que, sí se realizaban, mientras que el sector estudiantil en un 40% manifestaba que no se las realizaba.

## **DIMENSIÓN: ACTITUDINAL**

### **INDICADOR: Valoración**

La Institución adscrita estimaba conveniente establecer procesos para evaluación de valores y comportamientos en las estudiantes, no obstante, el 26.8% de padres de familia diferían de este planteamiento, el 25.9% de estudiantes, y el 17.4% de docentes se manifestaban en igual forma.

## **RECOMENDACIONES**

Luego del proceso diagnóstico, y en base a las conclusiones obtenidas, se consideraban las siguientes recomendaciones al proceso docente educativo que se desarrollaba dentro de la Institución adscrita a la UCE.

1. El Modelo pedagógico vigente de la institución, satisfacía las necesidades contextuales, por lo tanto, era necesario continuar con sus lineamientos filosóficos y pedagógicos
2. No obstante había que fortalecer estos elementos con un enfoque integral, cuyo planteamiento justifique el carácter de ser un plantel experimental.

3. Proponer la teoría de la Complejidad en el tratamiento académico mediante la adopción de los métodos propios para el alcance de los propósitos del perfil.

4. El diseño de un nuevo proyecto curricular como mecanismo de experimentación, comprobación y generalización de resultados, como un aporte a los procesos educativos

5. El nuevo proyecto de experimentación curricular debía cumplir con las normas requeridas, tanto en su planificación, organización, ejecución, seguimiento, y evaluación.

6. Era importante fortalecer un currículo por destrezas con criterios de desempeño considerando que se trataba de una disposición de los organismos gubernamentales, pero sobretodo, de un referente curricular que apoyaría los criterios pedagógicos en los cuales se regiría la Institución.

7. La malla curricular tenía que estar orientada por los lineamientos establecidos en el perfil y con el enfoque del Modelo pedagógico.

8. Era necesario que se revisen los perfiles institucionales para que sean modificados de acuerdo a los perfiles establecidos en la Formación General Unificada.

9. El plan de estudios, así como las especializaciones, debían seguir los lineamientos de exigencia que planteaba la Formación General Unificada, los cuales obedecían a requerimientos contextuales. No obstante, el aporte institucional también debía ser considerado e incluido, debido a la propia naturaleza institucional.

10. Las planificaciones debían ser conocidas y valoradas por el estudiantado al inicio del año lectivo para establecer compromisos, generar empoderamiento y crear un clima de confianza al interior del aula.

11. La inserción del estudiantado en la Educación Superior y en el medio laboral, dependerá de entre de muchos factores, de una línea lógica y ordenada de los componentes curriculares y como base de estos el Modelo pedagógico y curricular que tenga y adopte el plantel

12. Se recomienda reestructurar los contenidos de acuerdo al referente nacional y a los requerimientos de la Institución adscrita, que permitan el logro de los perfiles. Así también los contenidos, debían cumplir con un sistema lógico, ordenado e interdisciplinario, que coadyuvara al planteamiento de propuestas para su realidad contextual.

13. Debía adoptarse la investigación como herramienta metodológica del proceso de aula; porque ella contribuiría al conocimiento de la realidad y a proponer soluciones.

14. Era imprescindible que el personal docente recibiera capacitación sobre procedimientos didácticos que permitan la consecución de competencias (destrezas con criterios de desempeño), previo el desarrollo de habilidades, operaciones, y capacidades

15. Con respecto al proceso de evaluación, era necesario usar múltiples instrumentos y aplicarlos en sus distintas formas: Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación.

16. Debía considerarse el criterio de las estudiantes dentro de los procesos formativos y evaluativos.

17. El actual sistema de evaluación debía ser revisado, analizado y reestructurado para que esté acorde al Modelo pedagógico y curricular y que realmente contribuya en el logro de los objetivos institucionales

18. Dentro de la labor de aula era imprescindible, hacer uso de diversos recursos didácticos, que promovieran el desarrollo integral del estudiantado y que, estimularan el gusto por aprender.

19. Todos los contenidos cognoscitivos, procedimentales y actitudinales debían guardar una correlación directa con las características del contexto, así como también ser sujetos de verificación permanente, para definir el alcance de las destrezas con criterios de desempeño que integre las tres dimensiones.

### **Conclusiones.**

Disminución de la tasa de repitencia a menos del 5% del total de estudiantes matriculadas en la institución en cada año lectivo.

Disminución de la tasa de deserción escolar a menos del 1% del total de estudiantes matriculadas

Aplicación real de los momentos de evaluación del aprendizaje

Aplicación de la auto evaluación y coevaluación en el proceso de aprendizaje

Cambio de actitud del maestro/a en el proceso de evaluación de los aprendizajes

Aplicación de diferentes procedimientos didácticos, métodos de enseñanza y técnicas de evaluación.

Aplicación de una evaluación contextualizada e integral.

Mejorar los índices de ingreso de las egresadas a las instituciones de educación superior.

Establecimiento de un Sistema de Evaluación de Aprendizajes justo, equitativo y que refleje el esfuerzo de la estudiante dentro del período de evaluación.

Establecimiento de una cultura evaluativa al interior de la Institución adscrita.

### **Bibliografía.**

Argüelles, D., & Nagles, N. (2010). *Estrategias para promover procesos de aprendizaje autónomo*. Bogotá: Editorial Universidad EAN.

Báez Alcaíno, J., & Onrubia Goñi, J. (2016). Una revisión de tres modelos para enseñar las habilidades de pensamiento en el marco escolar. *Perspectiva Educativa, Formación de Profesores*, 55(1), 94-113.

Betancourt, S. (2010). Evaluación del pensamiento crítico de estudiantes de secundaria de la ciudad de San Juan de Pasto. *Ponencia presentada en el Congreso Iberoamericano de Educación: Metas educativas 2021*. Buenos Aires: CIE.

Breuer, J. (1997). Education and the brain: a bridge too far. *Educational Researcher*, 26(1), 4-16.

Castillejo, L., & Colom, A. (1987). *Pedagogía sistémica*. Barcelona: Ceac.

Santos Rego, M. (2000). El pensamiento complejo y la pedagogía. Bases para una teoría holística de la educación. *Estudios Pedagógicos*, 26(1), 133-148.