



Recepción: 04/10/2018

Aceptación: 11/11/2018

Publicación: 15/12/2018



Ciencias técnicas y aplicadas
Artículo de investigación

Ruta metodológica en la investigación etnográfica

Methodological path in ethnographic research

Caminho metodológico na pesquisa etnográfica

Pedro Ignacio Chavarría-Zambrano ^I
pedroignacioteacher@gmail.com

Hermelinda Camacho ^{II}
hermelindacamacho@gmail.com

Correspondencia: pedroignacioteacher@gmail.com

- I. Diploma Superior en Diseño de Proyectos, Especialista en Liderazgo y Gerencia, Magister en Gerencia de Proyectos Educativos y Sociales, Magister En Enseñanza del Idioma Ingles, Licenciado en Ciencias de la Educación en la Especialidad de Ingles, Profesor de Segunda Enseñanza, en la Especialidad de Ingles, Rector de la Unidad Educativa Veinticuatro de Mayo y Docente de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica, Santo Domingo, Ecuador.
- II. Docente postgrado de la Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela.

Resumen

El objetivo de esta investigación fue establecer la ruta metodológica a seguir en los estudios etnográficos, Esta investigación de tipo cualitativo se realizó bajo el hospedaje de la investigación con diseño no experimental, ya que se realiza sin manipulación deliberada de variables, se basa en situaciones que ya ocurrieron o se dieron en la realidad sin la intervención directa del investigador. Lo cual lleva a exponer las características de los tejidos situacionales que se encuentran inmersos en las actividades cotidianas del investigador etnográfico. En la parte final del estudio se presenta una ruta metodológica aplicable para todos los trabajos de tipo etnográficos que permitirá una adecuada presentación de los hallazgos producto del proceso investigativo estrictamente apegado a la etnografía.

Palabras claves: Ruta; metodológica; etnografía; hallazgos.

Abstract

The aim of this research was to establish the methodological route to follow in ethnographic studies. This qualitative research was carried out under the hosting of the research with a non-experimental design, since it is carried out without a deliberate manipulation of variables, it is based on situations which have already occurred or happened in the reality without the direct intervention of the investigator. Which conducts to exposing the characteristics of the situational tissues that are immersed in the daily activities of the ethnographic researcher. In the final part of the study, an applicable methodological route is presented for all ethnographic type of works that will allow an adequate presentation of the findings resulting from the investigative process strictly attached to ethnography.

Keywords: Route; methodological; ethnography; findings.

Resumo

O objetivo desta pesquisa foi estabelecer o percurso metodológico a ser seguido nos estudos etnográficos. Esta pesquisa qualitativa foi realizada no âmbito do acolhimento da pesquisa com um desenho não experimental, uma vez que é realizada sem manipulação deliberada de variáveis, é baseada em situações que já ocorreram ou ocorreram na realidade sem intervenção direta do investigador. O que leva a expor as características dos tecidos situacionais que estão imersos no cotidiano do pesquisador etnográfico. Na parte final do estudo, é apresentado um percurso metodológico aplicável para todos os trabalhos de tipo etnográfico que permitirá uma

apresentação adequada dos achados produto do processo investigativo estritamente ligado à etnografia.

Palavras-chave: Rota; metodológico; etnografia; descobertas.

Introducción

Todo investigador desde el momento que escoge el problema a investigar se compromete responsablemente a que la información obtenida debe tener carácter público y debe ser suficientemente clara para poder ser entendida por aquellos especialistas del mismo campo científico. Sin embargo, eso no lo es todo debido a que además de lo anteriormente mencionado, también se enfrenta a la situación de elegir la metodología que seguirá para dar el trato adecuado a la data obtenida.

Ocurre a menudo con investigadores noveles que si bien ya determinaron que el método que acompañará su estudio es el “etnográfico”, no tienen un rumbo metodológico a seguir para una correcta divulgación de sus resultados. Lo cual, se constituye en un grave problema a resolver. Por esta razón, el objeto de estudio en el presente trabajo es precisamente “los estudios etnográficos”. Por lo tanto se estableció como objetivo del presente trabajo investigativo, establecer la ruta metodológica a seguir en los estudios etnográficos, es por esta razón que este trabajo reviste una gran importancia debido a que se plantea la solución a los problemas de muchos investigadores. Se justifica plenamente porque servirá de una valiosa fuente de consulta para diferentes investigadores interesados en conocer los caminos a seguir en la investigación etnográfica. Para su elaboración se realizó una revisión muy cuidadosa de la bibliografía, lo cual provee al estudio una adecuada fundamentación teórica.

Pardinas (2005) manifiesta que el cometido más importante de la metodología consiste en investigar procedimientos rígidos para disipar cualquier subjetividad de la observación de los hechos. Señala el autor, que el proceso de metodología debe estar presente de una manera obligatoria en todos los tipos de investigaciones. Tomando como fundamento lo expresado por Pardinas (2005), en el presente trabajo investigativo se presenta una ruta metodológica que se sigue en los estudios etnográficos. Los procedimientos que orientaron el estudio fueron organizados en cinco (5) fases: la primera, está relacionada con la descripción de los hechos de interés de la Investigación etnográfica; la segunda, en el abordaje de los fundamentos teóricos, instrumentales y procedimentales de la investigación cualitativa etnográfica; la tercera, atañe al estudio de los momentos o fases que se desarrollan en el proceso etnográfico para el abordaje

del campo; la cuarto concierne al análisis teórico de los criterios de validez y confiabilidad de los procesos de la investigación etnográfica y finalmente la quinta fase, referida al tratamiento de los datos en la investigación etnográfica.

Metodología

En el presente trabajo se toma los discernimientos de Padrón (2008) quien en correspondencia con el método, expresa que cuando un investigador se formula un problema, elige un tema, elabora unas preguntas o supuestos, unos objetivos, y su posible solución, debe establecer de antemano la secuencia de pasos que le permitirán alcanzar dicha solución.

Por lo tanto, y como primer paso, se asume que la presente investigación tiene un enfoque cualitativo debido a que estudia la realidad en su contexto natural y cómo sucede, sacando e interpretando fenómenos de acuerdo con las personas implicadas.

Desarrollo

Momento empírico del estudio

1. Descripción de los hechos de interés de la Investigación Etnográfica

En virtud que la investigación cualitativa es un campo de saberes científico-humanístico con diversas raíces históricas y construcciones onto-epistemológicas, que progresivamente ha construido un corpus teórico que ha sido aceptado por la comunidad científica a lo largo de la historia y quien ha admitido la diferencia que existe entre los distintos enfoques cualitativos, caminos con los que son posibles los estudios en el contexto social, se hace necesario estudiar su andamiaje teórico y sus potencialidades para aprehender las teorías y nuevos saberes en el mundo de las ciencias humanas.

La etnografía, es el estudio descriptivo (graphos) de la cultura (ethnos) de una comunidad. Martínez (2005) por su parte manifiesta que la etnográfica se apoya en la convicción de que las tradiciones, roles, normas y valores en el que se vive se van internalizando poco a poco y generan regularidades que pueden explicar la conducta individual y grupal de sus miembros.

La etnografía se ocupa de las personas en forma de colectivo, no de los individuos. Así, es una manera de estudiar a las personas en grupos organizados duraderos a los que cabe referirse como comunidades o sociedades. Guber (2005) dice, “que la etnografía es concepción y práctica de conocimiento que busca entender los fenómenos sociales desde la perspectiva de sus miembros”.

La etnografía es uno de los métodos más relevantes que se utilizan en investigación cualitativa. Es un método de investigación por el que se aprende el modo de vida de una unidad social concreta. Una etnografía describe de una población aspectos seleccionados de cómo manejan sus vidas rutinarias, notables y rituales unos con otros en su medio ambiente, las creencias y costumbres que conforman su sentido común sobre su mundo (Muecke, 2003)

2. Fundamentos teóricos, instrumentales y procedimentales de la investigación cualitativa etnográfica.

Fundamentos teóricos de la investigación cualitativa etnografía

La investigación cualitativa etnográfica, dice Martínez (2005), es uno de los enfoques más antiguos, sin embargo para algunos investigadores su génesis se comienza a desarrollar en la disciplina antropología socio cultural a partir de la mitad del siglo XIX y principios del siglo XX, en un contexto histórico determinado por la herencia ilustrada y el apogeo colonial, y cuando las múltiples aproximaciones etnográficas hechas por una vasta literatura estaban en condiciones de proporcionar un procedimiento científico del conocimiento se ha llegado a la conclusión de que solo en el campo podía un especialista encontrar de verdad la dinámica de la experiencia humana vivida (Flick, 2012).

Gómez Pellón (1997) al referirse a la antropología menciona que esta perdió el componente especulativo, para adquirir un carácter marcadamente empírico, a partir del conocimiento proporcionado por una minuciosa etnografía, basada en la observación directa del investigador. Explica Gómez Pellón (1997) que en pleno apogeo de la escuela boasiana, y en total actividad de su creador, irrumpe en el panorama antropológico un movimiento de clara implantación británica que recibiría la denominación de funcionalismo. Los funcionalistas proponen un estudio sincrónico de la sociedad, en el que los distintos elementos que la componen sean estudiados significativamente de un contexto, la cual constituye el presupuesto básico a la hora de establecer su teoría general de la cultura.

Creswell (1998) señala que existe una expansión de tendencias teóricas la cual ha llevado a una distintiva falta de ortodoxia en la etnografía como una aproximación general a la descripción e interpretación de un grupo sociocultural, y que los autores necesitan ser explícitos acerca de cuál escuela es la que expone cuando discuten su aproximación.

- Escuelas del pensamiento etnográfico

A continuación se describen otras escuelas de pensamiento etnográfico descrito por Muecke (2003), con el nombre de a) funcionalista-estructuralista y designada actualmente como etnografía clásica, b) la nueva etnografía o etnográfica sistemática, c) la etnografía hermenéutica o interpretativa, y d) la etnografía crítica. Escuelas de la cual se hace un breve extracto que se describe a continuación

- Escuela de etnografía clásica

En la escuela de etnografía clásica, los etnógrafos buscan hacer descripciones comprensivas de las construcciones y perspectivas materiales de la gente. Una etnografía clásica es producto de un viaje prolongado durante el cual, el investigador reside largo periodo con la comunidad estudiada, allí observa y documenta, al mismo tiempo que participa directamente en algunas actividades seleccionadas.

- Escuela de etnografía sistemática

Fue desarrollada en la década del sesenta por los etno-matemáticos y también es conocida como antropología cognitiva. Los etnógrafos sistemáticos aspiran definir la estructura de la cultura, más que describir a las personas en su interacción social sus emociones y materiales. Su propósito es describir “el punto de vista nativo”, conocerlos “mapas cognitivos” que moldean el comportamiento de un grupo en particular.

- Escuela de etnografía interpretativa

Los etnógrafos interpretativos creen que el análisis etnográfico debe descubrir los significados en la interacción social observada. Para esta escuela una buena etnografía proporciona “descripciones densas” de comportamiento humano y guía al lector por entre el análisis consistente en “conjeturar los significados, evaluar lo que se conjetura y sacar conclusiones explicatorias a partir de las mejores conjeturas, y no en descubrir el continente de significado y hacer un mapa de su paisaje incorpóreo” (Muecke, 2003).

- Escuela de etnografía crítica

La escuela de etnografía crítica es la más reciente dentro de la tradición de investigación cualitativa etnográfica. Los etnógrafos críticos ven la etnografía como ficción, creada por las interacciones del etnógrafo y los informantes, (Muecke, 2003). El enfoque principal de los etnógrafos críticos es el desarrollo de "epistemologías de punto de vista múltiple. Dos tendencias han surgido dentro del campo de la etnografía crítica: la postmoderna y la feminista (Muecke, 2003). En la tendencia Postmoderna, los etnógrafos se preocupan fundamentalmente de la retórica, de la forma de la descripción; consideran que tanto la escritura como la lectura

de la etnografía son procesos creativos (Muecke, 2003). En la tendencia Feminista las etnógrafas, en contraste, se orienta principalmente a minimizar su propia explotación de sus informantes y exponer las fuerzas de la opresión contra los grupos menos privilegiados de la sociedad (Muecke, 2003). Debido a sus características está sub-clasificación de la escuela del pensamiento crítico se pueden incluir dentro las etnografías particularistas descrita por Morse (2003).

Operaciones Instrumentales y procedimentales de la investigación cualitativa etnográfica

La etnografía es el método a través del cual el investigador produce datos, y el texto es la evidencia de estos hallazgos. Ameigeiras (2007:109) refiere que es un tipo de planteo “teórico-metodológico que incorpora una estrategia de abordaje de la realidad que permite replantear la forma de la construcción de conocimiento en la práctica social y que requiere de un compromiso fundamental del investigador en su trabajo de campo y en su relación con los actores sociales”. Romero y Hernández (2015) por su parte manifiestan, que la extracción de información a través del trabajo de campo demanda de disímiles técnicas que canalicen los datos a ser utilizadas indistintamente dentro del proceso etnográfico para ir descifrando la composición de lo estudiado. De lo expuesto se deduce, que el método etnográfico tiene como eje vertebral en su desarrollo la introducción del investigador al trabajo de campo por un periodo de tiempo relativamente largo.

Metodología etnográfica

La metodología en la investigación cualitativa con tradición etnográfica está constituida de acuerdo con Martínez (2005), por las siguientes fases o etapas: El objeto de estudio etnográfico, planteamiento de un problema, la alternativa metodológica, y el proceso de investigación

1. El objeto específico de estudio etnográfico o la unidad de análisis expone Martínez (2005), es la nueva realidad que emerge de la interacción de las partes constituyentes, es la búsqueda de esa estructura con su función y significado.
2. Con respecto a la fase del Planteamiento de un Problema, manifiesta que en una investigación etnográfica auténtica, los problemas deben emerger de la dinámica exploratoria que va realizando el investigador. Martínez (2005) también expresa que, el descubrimiento de un problema para los etnógrafos puede requerir cierto tiempo y que se haya acumulado bastante información; por todo ello, hay que reconocer que la

investigación etnográfica implica cierto riesgo y está orientada hacia el descubrimiento de nuevas hipótesis y teorías.

3. En relación a la alternativa metodológica, el autor explica, que el enfoque es la investigación estructural o sistémico, cuyo diseño trata de descubrir las estructuras o sistemas dinámicos que dan razón de los eventos observados. Señalando a Martínez (2005) quien subraya que las formas de ser, que tienen especialmente sus modos de darse, tienen también sus modos en cuanto al método de conocerlas. Por todo ello, los métodos adecuados para comprender un sistema o estructura.
4. Finalmente en proceso de investigación, para Martínez (2005), el principio subyacente que guía este tipo de investigaciones es la idea de que los individuos están formados por ciertas estructuras de significado que determinan y explican su conducta, se trata de descubrir en qué consisten estas estructuras, cómo se desarrollan, cómo influyen en la conducta; y, como hacerla en la forma más comprensiva y objetiva.

Martínez (1997) distingue en el proceso metodológico de la investigación etnográfica, las etapas que aparecen a continuación:

Determinación del nivel de participación. La etnografía parte del supuesto. El etnógrafo es, por consiguiente, muy sensible al modo como se introduce en un ambiente, y establece con cuidado el rol que le pueda facilitar la recolección de la información, ya que el nivel de participación y compromiso que el etnógrafo acepte influirá el concepto de la gente hacia él.

Recolección de la información. En la investigación etnográfica, la información que se busca es aquella que más relación tenga y ayude a descubrir mejor las estructuras significativas que dan razón de la conducta de los sujetos en estudio, por esto, pueden ser muy significativos los siguientes tipos de información: El contenido y la forma de la interacción verbal entre los sujetos, el contenido y la forma de la interacción verbal con el investigador, la conducta no verbal: gestos, posturas, mímica, entre otros, los patrones de acción y no acción: su comportamiento o pasividad, los registros de archivos, documentos, artefactos y todo tipo de rastros y huellas.

Nivel de objetividad. La investigación etnográfica alcanza un gran nivel de objetividad debido a su cuidadosa selección de las muestras que estudia, a la empatía que logra con los informantes, a su buen nivel de confiabilidad y a su notable validez. Enfoque que considera el significado de las acciones humanas como algo más que simples hechos concretos que responden a las preguntas de quién, qué, dónde y cuándo algo fue hecho.

Diseño en la investigación cualitativa etnográfica

El diseño en la investigación cualitativa a menudo se denomina diseño flexible, o emergente. Mendizábal (2007) expresa, que la flexibilidad en un diseño cualitativo, es la articulación interactiva y sutil entre los elementos de la investigación. También se denomina diseño emergente, ya que “emerge” sobre la marcha, pero tal como lo plantea Lincoln y Guba (1985) esto no es resultado del descuido o la indigencia del investigador, sino que más bien refleja el deseo de que la investigación tenga como base la realidad y los puntos de vista de los participantes, los cuales no se conocen ni comprenden al iniciar el estudio.

Salamanca Castro y col (2007) hacen referencia, que en este proceso el investigador cualitativo pretende conocer el fenómeno que estudia en su entorno natural, siendo el propio investigador el principal instrumento para la generación y recogida de datos, con los que interactúa.

Mendizábal (2007:65) indica, que el diseño de las investigativas sea esta cualitativo o cuantitativo es el que “articula lógicamente y coherentemente los componentes principales de la investigación: justificación o propósito, teoría, preguntas de investigación, método, procedimiento y los criterios utilizados para garantizar la calidad del estudio”. Esto es lo que denomina Padrón (2017) el encuadre entre la empírea, la teoría y los procedimientos, Coincidiendo este punto de vista con lo planteado por Creswell, (1998).

Salamanca Castro y col (2007) señalan, que el diseño de la investigación cualitativa y entre ellas las etnográficas depende del objeto que se pretende estudiar.

El método etnográfico: sus técnicas e instrumentos

Las técnicas de recolección de datos son consideradas, como aquellas prácticas y procedimientos que utiliza el investigador para la obtención de información. Hurtado y Toro (2007:164) exponen, que su selección implica “determinar por cual medio o procedimientos el investigador obtendrá la información necesaria para alcanzar los objetivos de su investigación”.

La observación no participante

En la observación no participante, el etnógrafo observa pero no se relaciona con el objeto de estudio, es decir, le permite ver las cosas sin adentrarse demasiado en profundidad, colabora de forma activa y directa con los grupos para poder recoger la información necesaria para su investigación. En este tipo de observación, lo único que importa realmente es que los posibles

participantes reconozcan al investigador como un especialista legítimo que ha tomado las precauciones éticas necesarias en la estructuración de su investigación.

La observación participante

La observación participante, el investigador (etnógrafo) participa activamente viendo lo que pasa, escuchando lo que se dice, preguntando cosas; o sea, recogiendo todo tipo de datos accesibles para poder arrojar luz sobre los temas que ha elegido estudiar.

Mucchielli (1996) indica que en este tipo de observación, el investigador participa realmente en la vida y en las actividades de los sujetos que se estudian y que son observados. Romero y Morillo y Martínez (2010) explican que en la observación participante, el etnógrafo investigador debe tener en cuenta: el contexto, los efectos que cause el propio investigador en el grupo, la necesidad de crear una relación de comunicación, crear relaciones con los miembros del grupo. Una buena observación etnográfica implica necesariamente cierto grado de estructura y expone que como mínimo, los investigadores deberían cultivar el hábito de tomar notas de campo organizadas. Se infiere entonces, que la observación participante comienza en el momento en que el investigador entra en el entorno de campo, donde se esforzará por poner a un lado todas las ideas preconcebidas y no dar nada por supuesto.

Aclara Restrepo (2016) que la técnica de la observación participante no depende simplemente de la voluntad del investigador, ni siquiera de sus habilidades y experiencias previas. Para observar el investigador (etnógrafo) debe ser aceptado por las personas con las cuales se trabajará, Al respecto Cruz (2007:48) manifiesta, que “Las capacidades de empatía y de observación por parte del investigador y la aceptación de éste por parte del grupo son factores decisivos en este procedimiento metodológico”.

Por todos los aspectos antes señalados Restrepo (2016) recomienda, que en la medida de lo posible, el investigador no debe quedarse con una sola observación, sino que es conveniente repetirla varias veces en situaciones y con personas diferentes. Es importan destacar, que en el desarrollo de la observación participante llega un momento en que el investigador se siente saturado. Restrepo (2016) indica que este es el momento indicado para distanciarse del terreno por un tiempo y empezar la escritura.

Diario de campo

Otra técnica importante que se utiliza en la investigación etnográfica es el diario de campo, ya que el éxito del trabajo de campo depende en gran parte de la realización adecuada de un diario. También existen las notas de campos como guía e instrumentos para realizar la recolección de información en el diario de campo. Al referirse a ellas Taylor y Bodgan (1994) dicen, que la redacción de las formas de notas de campo, varía de observador a observador, debido a que las notas siempre deben permitir la recuperación fácil de los datos, de codificar y fragmentar los temas.

La entrevista

La entrevista, llamada también profunda o no estructurada, consiste en una conversación libre y espontánea en la cual el investigador goza de cierta flexibilidad para preguntar y el sujeto de investigación tiene una relativa libertad para responder a las preguntas formuladas. Expone Blanco (2012), que las entrevistas son flexivas y dinámicas, requieren, habilidad para conducirla con el fin de llevar al sujeto entrevistado al tópico tratado y obtener óptimos resultados, permitiendo así profundizar en el tema

Para Alonso (1995), la entrevista tiene un espacio de cobertura fundamentado en el comportamiento ideal del individuo concreto en su relación con el objeto de la investigación. Hammersley y Atkinson (1994) por su parte, diferencian entre la entrevista etnográfica y otro tipo de entrevista, no es tanto la forma, que una sea desestructurada y la otra estructurada, ya que en realidad todas las entrevistas, como cualquier otro tipo de interacción social, son estructuradas, tanto por el investigador como por el informante. La diferencia fundamental estriba en que unas son entrevistas reflexivas y otras son estandarizadas.

La entrevista también en profundidad. Alonso (1995) expresa que la entrevista en profundidad, es un constructo comunicativo y discursivo que constituye un marco social de la situación de la entrevista, el discurso aparece como respuesta a una interrogación en una situación dual y conversacional. Taylor y Bodgan (1994) a diferencia de Alonso, definen la entrevista en profundidad, como reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras, es por ello, que este tipo de entrevista sigue un modelo de conversación entre

iguales, y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas, porque el propio investigador es el instrumento de la investigación.

Valles (2003) hace referencia a que la guía de entrevista contiene temas y subtemas desglosado en un número de elementos dispuestos en algún orden inicial, que deben cubrirse de acuerdo con los objetivos informativos de la investigación. Alonso (1995) expresa, que el objetivo de la guía de entrevista, es crear una relación dinámica en que, por su propia lógica comunicativa, se vayan generando los temas de acuerdo con el tipo de sujeto que se vaya entrevistando.

Discusión de grupos o grupo de discusión.- La discusión de grupo o grupo de discusión, está formado por un número reducido de personas, que se reúnen para intercambiar ideas sobre un tema de interés para los participantes (Campoy Aranda; y Gomes Araujo, (2009). Matus y Molina (2006) sugieren las siguientes instancias para la correcta implementación de esta técnica: Diseño, estructura y formación del grupo; y proceso y desarrollo del grupo de discusión.

Aunados a estos aspectos, dicen Campoy Aranda; y Gomes Araujo (2009) que hay que considerar el papel de los participantes debido a que los mismos deben reunir un conjunto de criterios como: ser homogéneos en cuanto a la edad, nivel educativo, entre otros, ermitir un cierto grado de diversidad para enriquecer las aportaciones, saber a escuchar a los demás, favorecer las conclusiones ya que son el resultado de una discusión participativa y democrática, no excederse de una hora y media o dos de la hora, por ser el tiempo establecida para el intercambio de idea entre el grupo, convocar de 8 a 12 personas máximo para conformar el grupo de discusión.

Las técnicas e instrumento que de acuerdo con Parra (2002), son utilizadas frecuentemente en los estudios etnográficos se presentan a continuación en un cuadro sintetizado.

Tabla 1: Técnicas

TÉCNICAS	TIPOS DE TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
La observación	Participante No participante	Notas de campo
La entrevista	Entrevista estandarizada – pre secundaria Entrevista no estandarizada	Registro audiovisual Crónica de flujo con registro abierto y registro estructurado

	Entrevista estandarizada – no pre secundaria	
La técnica de la rejilla (Análisis de contenido)	Se pueden elaborar rejillas para diferentes momentos	Matrices diseñadas de acuerdo a la necesidad del estudio
Recolección de evidencias físicas	Informes Videos	Materiales diseñados para el propósito Videocámaras
La encuesta	Estructurada No estructurada	Guía de registros

Fuente: Parra (2002)

3. Momentos o fases que se desarrollan en el proceso etnográfico para el abordaje del campo.

El abordaje del campo constituye uno de los momentos más relevantes para los estudios etnográficos, ya que a partir de los objetivos que se planten se consolida el corpus de información de la realidad estudiada. Parra (2002) dice, que este momento permite recrear, comprender, e interpretar la información recopilada. Ameigeiras (2007) plantea, que el ingreso del investigador en el campo, presenta la primera situación de interacción con los otros sujetos en una dimensión espacio temporal concreto, en un lugar y un momento particular. En el enfoque etnográfico de acuerdo con Parra (2002), el investigador siempre debe estar atento a los diferentes escenarios que se presentan, Este autor señala que existen dos fases importantes que debe planificar el investigador para su abordaje en el campo.

Primera fase: Fase inicial

En esta fase el etnógrafo inicia una familiarización con el escenario que desea estudiar avivando vínculos de amistad con los diferentes actores de la comunidad. Parra (2002) Explica que los obstáculos que se presenten a la hora de acceder al escenario y los medios efectivos para esquivarlos, se constituyen en señales claras de la organización social del lugar que el investigador podrá tener en cuenta a la hora de realizar su estudio.

Segunda fase: selección de informantes clave

Una vez que el etnógrafo ya tiene las primeras relaciones con los sujetos que actúan en la situación social que se quiere investigar, según señala Parra (2002), se actúa en función de los objetivos propuestos, para dar paso a lo que se conoce como la selección de los informantes claves en los estudios etnográficos. Para ello, según Murillo y Martínez (2010) el etnógrafo tiene que conseguir el “rapport” que consiste en crear una relación de confianza y de afinidad y con ello conseguir unas descripciones y unas impresiones sobre su propia realidad y la de los demás.

Taylor y Bogdan (1986) aportan algunas estrategias que pueden servir para lograr el “rapport” como: acomodarse a las rutinas de los miembros del grupo, recurrir a aquello que se tiene en común. Ayudarles, adoptar una postura humilde, demostrar interés por la información que transmiten.

Ortiz (2015) expresa, que durante todo el proceso de la investigación se irán seleccionando a los miembros que se van a interrogar y las situaciones que se desean examinar con más detalle. La selección de los informantes se orienta por el principio de pertinencia.

Las unidades y categorías de análisis

En la etnografía, la unidad de análisis es claramente el ethnos, la gente y sus costumbres Blanco, (2012); estrategia que consiste en la descripción parcial o total de un grupo además este autor refiere, que es un estilo de investigación social que enfatiza en descubrir espacios no revelados para mostrar como la acción social cobra sentido desde el punto de vista del otro. A diferencia de Blanco (2012), Parra (2002), las estudia como las unidades que constituyen divisiones perceptivas que guían la recolección de los datos, de tal manera que los datos brutos sean divididos en subconjuntos manejables

Gaitán Moya y Piñuel (1998) conceptualizan las unidades de análisis, como aquellas categorías que son seleccionadas de antemano por el investigador. Para Duverger (1972) la unidad de análisis representa en un individuo, la forma como se relaciona con su objeto, pudiendo recogerse información escrita, fotográfica, dialógica y observaciones del contexto, del campo de acción y de los textos.

De lo expuesto se deduce entonces, que las unidades son todos aquellos objetos o fenómenos que aportan información acerca del hecho a investigar.

Las categorías de análisis

En las investigaciones cualitativas la categorización se constituye en una parte fundamental para el análisis e interpretación de los resultados. Para Romero (2005:1)

“Este proceso consiste en la identificación de regularidades, de temas sobresalientes, de eventos recurrentes y de patrones de ideas en los datos provenientes de los lugares, los eventos o las personas seleccionadas para un estudio. La categorización constituye un mecanismo esencial en la reducción de la información recolectada”.

En el decir de Hernández Sampieri y col (2010), las categorías son como los cajones o “casillas” en donde el contenido previamente codificado se ordena y clasifica de modo definitivo.

La categorización no es arbitraria, la misma está regida por principios y factores que inciden e influyen en las posibles categorizaciones. Al respecto de actegorizaciones, Martínez (2005), manifiesta que cuando se categoriza, la mente inicia un auténtico juego con las categorías, percibe contrasta, compara, agrega y ordena propiedades, establece nexos, enlaces o relaciones y especula.

4. Criterios de validez y confiabilidad en un proceso de investigación etnográfico

La validez, la valoración y la fiabilidad en la investigación cualitativa tienen que ver con el grado de acercamiento existente entre la investigación y la realidad. Maxwell, (1996), considera que la validez, está relacionada con la comprensión y esta tiene relación con el grado en que una observación demuestra realmente lo que parece demostrar.

Maxwell (1996) manifiesta que existen 5 tipos de validez que son muy relevantes en las investigaciones cualitativas por lo tanto son aplicables a la investigación etnográfica, estos criterios de validez son: La validez descriptiva, validez interpretativa, validez teórica, generalización externa y validez evaluativa.

5. Ruta metodológica que orienta los estudios etnográficos.

El término método designa todo procedimiento que aplica algún orden racional, patrones sistemáticos y ordenados ajustados a normas preconcebidas para obtener determinados objetivos. Por método en sentido general, entendemos entonces, el recorrido que se sigue para alcanzar algún fin formulado de antemano. (Damiani, 1997). El proceso del diseño de la investigación etnográfica se planifica siguiendo el recorrido que se expone a continuación:

Selección y definición del objeto de estudio: Dicha selección es producto de las observaciones y las entrevistas informales que obtuvo el investigador con los sujetos involucrados en el

proceso, la cual le produjo un conjunto de incógnitas que estimularon la búsqueda de una respuesta.

Descripción de la situación manifestada y la elaboración de las posibles preguntas de investigación: Una vez identificado el problema fruto del recorrido empírico, se procederá a caracterizar las posibles propiedades del tema seleccionado y a generar un conjunto de interrogantes, producto del cuestionamiento y del interés del investigador por comprender el objeto de estudio.

Localización de las fuentes de datos: Este camino conduce a observar y registrar con atención las actuaciones del objeto de estudio, los factores que lo definen, la cultura, y todos los documentos que pudieran permitir reconocer una visión holística sobre el tema.

Análisis e interpretación: Se seguirá la lógica de los análisis cualitativos. También se debe establecer una tabla de categorías de análisis, propiedades, sub-propiedades y características que permitirá comprender e interpretar la estructura organización socio política, transculturización, nivel de pertenencia, y la inserción en el mundo social.

Elaboración del informe: Para este caso el investigador deberá proceder de acuerdo a las normas establecidas por la institución. Se describirán minuciosamente, los eventos y situaciones más relevantes, del mismo modo se hará un análisis de toda la información recolectada en los documentos, fichas de observación, entrevistas y de los informantes, para luego triangularla y darle validez y confiabilidad a sus resultados.

Tabla 2: Técnicas e Instrumentos para la recolección de la información

Técnicas de investigación	Instrumentos de investigación
Entrevista a profundidad	Guía de entrevista
Observación participante	Cuaderno de campo Grabadora digital
Análisis de contenido	Matriz de análisis
Elicitación	Guión de pregunta

Fuentes: El autor

Tabla 3: Procedimiento para la validez in confiabilidad de la información

Validez	Proceso implementado
Validez descriptiva	Triangulación del investigador
Validez descriptiva	Retroalimentación de los participante
Validez teórica	Triangulación de la teoría
Validez de retroalimentación de los participantes	Retorno a tomar contacto con el objeto de estudio para conformar información

Fuentes: El autor

CONSIDERACIONES FINALES

Se estimaron las siguientes consideraciones finales para el presente trabajo investigativo la ruta metodológica en la investigación etnográfica:

- El etnógrafo debe entender diferentes metodologías para comprender la etnografía.
- Tiende a ser holista, ya que se esfuerza por comprender la totalidad del fenómeno de interés.
- La etnografía se concentra en comprender el fenómeno o el entorno social. No busca hacer predicciones sobre dicho entorno o fenómeno.
- La etnografía exige gran dedicación por parte del investigador, que generalmente deberá permanecer en el campo durante periodos prolongados.
- Para tener éxito en la etnografía, el propio investigador es el instrumento de investigación.
- En los estudios etnográficos se requiere de un análisis continuo de los datos, lo que determinará las estrategias a seguir.
- La etnografía impulsa al investigador a construir un modelo de lo que se intuye en el ambiente social o de lo que trata el fenómeno de interés.
- El investigador debe acercarse al objeto de estudio despojado de sus propios sesgos para poder cumplir su cometido.

Referencias

1. Alonso, Luís Enrique (1995) Sujeto y discurso: El lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa. En: Métodos y técnicas cualitativas de

- investigación en ciencias sociales. Compilado por: Delgado Juan Manuel y Gutiérrez, Juan. Primera reimpresión. Edición. México D.F. Editorial SINTESIS; S:A
2. Ameigeiras, Aldo Rubén (2007). El abordaje etnografico en la investigación social. En: Estrategias de investigaciones cualitativas. Compilado por: Vasilachis de Gialdino, Irene. Primera reimpresión. Buenos Aires. Editorial Gedisa S.A
 3. Blanco, Neligia (2000) Instrumentos de recolección de datos primarios. Maracaibo. Venezuela.
 4. Colección FCES. Dirección de Cultura. La Universidad del Zulia.
 5. Blanco, Neligia (2012). Actitud de los Investigadores en el Campo de la Gerencia Hacia los Enfoques de Investigación y la Complementariedad Metodológica. Tesis doctoral. Disponible En: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73711580002> Fecha de recuperación: 12 de octubre de 2019.
 6. Campo y Aranda, Tomás J. y Gomes Araujo, Elda (2009). Técnicas e instrumentos cualitativos de recogida de datos. Ediciones Díaz de Sanos S.A.
 7. Creswell, John (1998). Qualitative inquiri and reserarch design: Choosing. Among five traditions. Thousand Oas, CA: Sege. (Investigación Cualitativa y Diseño de la Investigación (Escogiendo entre cinco tradiciones. Traducción con fines Educativos).
 8. Cruz, Octavio (2007). El trabajo de campo como descubrimiento y creación. En: Investigación social. Teoría, método y creatividad. Compilado por María Cecilia de Souza (ed.).Buenos Aires. Editorial Lugar.
 9. Damiani, Luìs (1997).Epistemología y Ciencia en la Modernidad. El Traslado de la Racionalidad de las Ciencias Físico- Naturales a las Ciencias Sociales. Caracas. Venezuela. Editorial FACES U.C.V.
 10. Duverger, Maurice (1972). Método de las Ciencias Sociales. Barcelona. España Editorial Ariel.
 11. Flick, Uwe (2012) Etnografía y observación participante en investigaciones cualitativas. Colección investigación cualitativa. Ediciones MORATA, S. L
 12. Gaitán Moya, Juan Antonio y Piñuel Raigada, José Luìs (1998). Técnicas de investigación en Comunicación Social. Madrid. Editorial Síntesis. Disponible En: <https://www.ucm.es> > 268-2013-08-19-Pinuel_Gaitan_MetodologiaGral. Recuperado 13 de octubre de 2019.

13. Gómez Pellón, Eloy (1997). La evolución del concepto de etnografía. En: Metodología cualitativa en la investigación sociocultural. Compilado por Aguirre Bastan, Ángel. Primera Edición. México D.F. Editorial Alfaomega Boixareu Editores marcombo
14. Guber, Rosana (2005) El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo. Barcelona. España. Editorial Paidos.
15. Hammersley, Martyn, y Atkinson, Paul. (1994). Etnografía: Métodos de investigación. Barcelona: Paidos.
16. Hernández Sampieri, Roberto; Fernández, Carlos; Baptista, Pilar (2010). Metodología de la Investigación. México. 4ta edición. Editorial McGraw Hill.
17. Martínez, Miguel (2005). La Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación. Manual teórico- práctico. México D.F. Editorial Trillas.
18. Martínez, Miguel. (2005). La Investigación Cualitativa Etnográfica. Disponible: <http://prof.usb.ve/miguelm/metodoetnografico.html>. Recuperado: 18 de octubre de 2019.
19. Maxwell, Joseph Alex. (1996) Qualitative Research Design. An Interactive Approach. Londres, Sage Publications. Disponible En: <https://www.researchgate.net/publication/4322040>. Recuperado 13 de octubre de 2019.
20. Mendizábal, Nora (2007) Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. En: Estrategias de investigaciones cualitativas. Compilado por: Vasilachis de Gialdino, Irene. Primera reimpresión. Buenos Aires. Editorial Gedisa S.A
21. Morillo, Javier y Martínez, Chyntia (2010). Métodos de Investigación Educativa. Disponible en: https://www.academia.edu/5000572/INVESTIGACION_ETNOGRAFICA
22. Mucchielli, Alex. (1996) Diccionario de Métodos Cualitativos en Ciencias Humanas y Sociales. Madrid. Editorial Síntesis
23. Muecke, Maryorie (2003). “Sobre la evaluación de las etnografías”. En: Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa. Colombia. Editorial Universidad de Antioquia. Recuperado de: <https://books.google.com.ec/books?>
24. Ortiz, Alexander (2015). Metodología para la enseñanza problemática. Holguín Cuba. El Cid Editor

25. Padrón Guillen, José. (2008): El Componente Metodológico en los Procesos de Investigación. Epistemología del Método. La Universidad del Zulia. Doctorado en Ciencias Humanas - Seminario de Epistemología II. Unidad 5. Maracaibo.
26. Padrón Guillen, José.(2017) Aspectos diferenciales en los procesos de Investigación.:
<http://dip.una.edu.ve/mae/978investigacioneducativa/paginas/Lecturas/UNIDAD%204/Padron-LaEstructuradelosProcesosdeInvestigacion.pdf>.Recuperado: 18 de octubre de 2019.
27. Pardinas, Felipe (2005). Métodos y técnicas de investigación en Ciencias Sociales. Argentina. Siglo xxi editores S.A.
28. Parra, Hugo (2002) Cultura Escolar Matemática y transformación de la Práctica Pedagógica. Maracaibo Venezuela.
29. Restrepo, Eduardo (2016). Etnografía: Alcances, técnicas y éticas. Bogotá. Editores Envión. Colección Caja de Herramientas. Departamento de Estudios Culturales. Pontificia Universidad Javeriana
30. Romero Manuel y Hernández Ania (2015). El método etnográfico y su relación con el análisis de dominio. Bilios. La Havana Cuba.
31. Salamanca Castro, Ana Belén; Crespo Blanco Cristina Martín (2007). El diseño en la investigación cualitativa. Revista Nure investigación. Nº 26. Departamento de Investigación de FUDEN. Disponible En
32. Taylor, Steve J. y Bogdan, Robert (1994). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. 2da. Reimpresión. Barcelona. España. Ediciones Paidós.
33. Valles, Miguel (2003). Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. 3ra. Reimpresión. Madrid. España. Editorial Síntesis. S.A.

©2020 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)

(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).