



Contexto educativo y social para el desarrollo de las Habilidades Integrales

Educational and social context for the development of Comprehensive Skills

*Contexto educacional e social para o desenvolvimento de Competências
Integrais*

Tania Cristina Quezada-Lozada ^I
tacrisquezada@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-7287-3551>

Diego Eduardo García-Flores ^{II}
degarcia@uce.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-5744-1681>

Correspondencia: tacrisquezada@gmail.com

Ciencias de la educación
Artículo de investigación

***Recibido:** 07 de mayo de 2018 ***Aceptado:** 30 de junio de 2018 * **Publicado:** 21 de julio de 2018

- I. Magíster en Gestión de Recursos Humanos, Licenciada en Ciencias de la Educación Profesora de Enseñanza Media en la Especialización de Psicología Educativa y Orientación, Unidad Educativa Ciudad de Caracas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador.
- II. Magíster en Gestión de Recursos Humanos, Licenciado en Ciencias de la Educación Profesor de Enseñanza Media Especialidad Psicología Educativa y Orientación Vocacional, Universidad Central del Ecuador, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador.

Resumen

La tecnología se está incluyendo con rapidez en la educación, pero, la sociedad ecuatoriana considera al centro educativo como el espacio esencial para el desarrollo de habilidades en los estudiantes, por lo que es importante orientar a los docentes en la construcción de ambientes de aprendizaje; este estudio tuvo como objetivo describir el contexto educativo y social para el desarrollo de habilidades integrales en estudiantes de educación general básica de Ecuador; se consideró como referentes teóricos, el contexto educativo y social, las dimensiones física, funcional, temporal y relacional; los ambientes de aprendizaje existentes en el contexto ecuatoriano y la filosofía institucional; se explican los nuevos enfoques sobre contextos educativos lúdicos, de encuentro y virtuales. La investigación es documental interpretativa, se utilizó la observación áulica para la recogida de la data sobre la filosofía institucional y los contextos de aprendizaje, obteniendo como conclusiones que: los contextos de aprendizajes en las unidades educativas ecuatorianas son similares en lo físico y funcional; la visión y misión institucionales son parecidas en sus fines, pero los estudiantes no alcanzan los perfiles según determina el currículo ecuatoriano; el ambiente de aprendizaje óptimo se fundamenta en el cumplimiento de las dimensiones físicas, funcionales, temporales y relacionales, y los ambientes de aprendizaje de factible aplicación por parte de los docentes ecuatorianos son los lúdicos, de encuentro y virtuales, para el desarrollo de las habilidades integrales en los estudiantes.

Palabras Claves: Contexto educativo; habilidades integrales; filosofía institucional

Abstract

La tecnología se está incluyendo con rapidez en la educación, pero, la sociedad ecuatoriana considera al centro educativo como el espacio esencial para el desarrollo de habilidades en los estudiantes, por lo que es importante orientar a los docentes en la construcción de ambientes de aprendizaje; este estudio tuvo como objetivo describir el contexto educativo y social para el desarrollo de habilidades integrales en estudiantes de educación general básica de Ecuador; se consideró como referentes teóricos, el contexto educativo y social, las dimensiones física, funcional, temporal y relacional; los ambientes de aprendizaje existentes en el contexto ecuatoriano y la filosofía institucional; se explican los nuevos enfoques sobre contextos educativos lúdicos, de encuentro y virtuales. La investigación es documental interpretativa, se utilizó la observación áulica para la recogida de la data sobre la filosofía institucional y los contextos de aprendizaje, obteniendo como conclusiones que: los contextos de aprendizajes en

las unidades educativas ecuatorianas son similares en lo físico y funcional; la visión y misión institucionales son parecidas en sus fines, pero los estudiantes no alcanzan los perfiles según determina el currículo ecuatoriano; el ambiente de aprendizaje óptimo se fundamenta en el cumplimiento de las dimensiones físicas, funcionales, temporales y relacionales, y los ambientes de aprendizaje de factible aplicación por parte de los docentes ecuatorianos son los lúdicos, de encuentro y virtuales, para el desarrollo de las habilidades integrales en los estudiantes.

Keywords: Educational context; comprehensive skills; institutional philosophy.

Resumo

A tecnologia está sendo rapidamente incluída na educação, mas a sociedade equatoriana considera o centro educacional como o espaço essencial para o desenvolvimento das competências dos alunos, por isso é importante orientar os professores na construção de ambientes de aprendizagem; Este estudo teve como objetivo descrever o contexto educacional e social para o desenvolvimento de competências integrais em alunos da educação geral básica no Equador; O contexto educacional e social, as dimensões física, funcional, temporal e relacional foram considerados como referentes teóricos; os ambientes de aprendizagem existentes no contexto equatoriano e a filosofia institucional; São explicadas novas abordagens para contextos educacionais recreativos, de reunião e virtuais. A pesquisa é documental interpretativa, a observação em sala de aula foi utilizada para coletar dados sobre filosofia institucional e contextos de aprendizagem, obtendo como conclusões que: os contextos de aprendizagem nas unidades educacionais equatorianas são semelhantes física e funcionalmente; A visão institucional e a missão são semelhantes em seus objetivos, mas os alunos não alcançam os perfis determinados pelo currículo equatoriano; O ambiente de aprendizagem ideal é baseado no cumprimento das dimensões física, funcional, temporal e relacional, e os ambientes de aprendizagem que podem ser aplicados pelos professores equatorianos são lúdicos, de reunião e virtuais, para o desenvolvimento de habilidades abrangente em alunos.

Palavras-chave: Contexto educacional; habilidades abrangentes; filosofia institucional

Introducción

El Estado ecuatoriano determina que las actividades educativas se desarrollen en el marco de principios generales, que son los fundamentos filosóficos, conceptuales y constitucionales que sustentan, definen y rigen las decisiones y actividades en el ámbito educativo, considera en

particular a las niñas, niños y adolescentes, como centro del proceso de aprendizaje y sujetos de derecho, cuestión señalada en los Arts. 26 y 27 de la Constitución del 2008 y se garantice el acceso, permanencia y calidad de la educación para toda la población, cumpliendo con lo dispuesto en los instrumentos internacionales de derechos humanos.

En el Artículo 347 de la Constitución 2008, numeral 2 señala, que el Estado garantiza que los centros educativos sean espacios o ambientes democráticos de ejercicio de derechos y convivencia pacífica. En Ecuador después de la vigencia de la Constitución (2008) y Ley orgánica de educación intercultural (2011) se cambió el modelo de jardín de infantes, escuela y colegio a unidades educativas donde se unieron los tres niveles del sistema educativo: Inicial, educación básica y bachillerato. Ahora existen unidades educativas: del milenio, siglo XXI y comunes. Los contextos de aprendizajes como infraestructura educativa se han ido incorporando de conformidad con el presupuesto destinado para la educación.

La importancia de los ambientes de aprendizaje se aprecia en la generación de desafíos significativos que fortalecen la autonomía de los estudiantes y propician el desarrollo de habilidades integrales. No se refiere solo a las interrelaciones entre docentes y estudiantes, sino que:

(...) se instaura en las dinámicas que constituyen los procesos educativos y que involucran acciones, experiencias vivencias por cada uno de los participantes; actitudes, condiciones materiales y socio afectivas, múltiples relaciones con el entorno y la infraestructura necesaria para la concreción de los propósitos culturales que se hacen explícitos en toda propuesta educativa, (Duarte, Jakeline, 2003:6).

Si bien, el currículo ecuatoriano (2016) rige para todo el territorio, cada institución educativa en su territorio debe plantear sus proyectos educativos y con ello, la construcción de sus propios ambientes de aprendizajes. Con estos antecedentes, este estudio tuvo como objetivo determinar el contexto educativo y social para el desarrollo de habilidades integrales en estudiantes de segundo a décimo año de educación general básica, lo que implicó hacer un diagnóstico de los ambientes de aprendizajes; indagar si los enfoques filosóficos de los centros educativos inciden en el desarrollo de las habilidades integrales y proponer características básica en la conformación de contextos de aprendizaje en el ámbito ecuatoriano.

En este estudio, mediante precisiones establecidas por varios autores se describe el contexto educativo y social para el desarrollo de destrezas en los estudiantes; se determina la importancia del aula de clases por las interrelaciones que se producen entre los actores educativos en el proceso educativo, así como la importancia de desarrollar las destrezas integrales en los

estudiantes para que se integren al mundo natural, del trabajo, la economía, ciudadanía y democracia. Se explica el ambiente y el docente, donde se recalca el ejemplo del docente y las modificaciones del espacio físico acorde a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. Se describen los ambientes lúdicos; el aula como entorno de encuentro para establecer interrelaciones comunicativas afectivas, efectivas y circulares. Los ambientes virtuales, que son una tendencia mundial y, con estrategias y dominio tecnológico de los docentes se puede desarrollar el trabajo colaborativo de los estudiantes a través de las plataformas de aprendizaje. Finalmente se realiza el análisis y discusión y se presenta la metodología utilizada.

Contexto educativo y social para el desarrollo de las habilidades integrales

El centro educativo en relación al proceso de enseñanza aprendizaje sigue siendo uno de los ambientes más importantes en la sociedad ecuatoriana, por esta razón, es necesario repensar ambientes como el aula desde perspectivas diversas y complejas que involucren lo pedagógico, lúdico, estético y tecnológico, para profundizar en lo que necesita la educación contemporánea, en cuanto ambientes de aprendizajes.

El contexto como concepto tiene una serie de acepciones según diferentes autores; así Cole, (1999), diferencia el contexto que rodea, del contexto que enlaza una práctica educativa. Hace notar, que la práctica educativa está rodeada de una serie de circunstancias temporales, espaciales, culturales e históricas, pero, a su vez, en su interior, en la práctica docente, se suceden una serie de eventos o procesos que la enlazan para lograr sus fines.

Para Ospina, (1999), el ambiente es concebido como una construcción diaria, reflexión cotidiana, singularidad permanente que asegura la diversidad y con ella la riqueza de la vida. En cambio, para Naranjo y Torres,(1999) el ambiente educativo o ambiente de aprendizaje es el sujeto que actúa con el ser humano y lo transforma, propiciando de esta manera el aprendizaje, como son los diferentes escenarios en los que habita y con quienes interactúa: la calle, la escuela, la familia, el barrio, los grupos de pares, entre otros. A su vez, Hoyuelos, (2005), destaca la relación recíproca y complementaria que debe existir entre el ser humano y el ambiente, indicando que este debe encontrar su identidad y su propio sentido en una relación respetuosa en la cual se sienta acogido.

De lo señalado por los autores se puede inferir que el ambiente educativo no se limita a las condiciones materiales solamente, o a las relaciones interpersonales básicas entre docentes y estudiantes, porque el ambiente de aprendizaje:

Se instaura en las dinámicas que constituyen los procesos educativos y que involucran acciones, experiencias vivencias por cada uno de los participantes; actitudes, condiciones materiales y socio afectivo, múltiples relaciones con el entorno y la infraestructura necesaria para la concreción de los propósitos culturales que se hacen explícitos en toda propuesta educativa. Se hace notar que el centro educativo es el ambiente de aprendizaje más importante en la sociedad moderna, y dentro de esta, el aula de clases es escenario para pensar la práctica y sus agentes (Rincón, 2009:3).

Todavía no ha sido superado el hecho de que en el centro educativo es donde se gestiona con éxito el proceso de interaprendizaje.

El ambiente de aprendizaje para el desarrollo de las habilidades integrales

En este tiempo de constantes cambios, los docentes deben comprender que su tarea es facilitar el desarrollo de los poderes y referentes intelectuales necesarios para que los estudiantes puedan comprender su mundo y comportarse en forma responsable y justa frente a él, tal como lo señala el Informe a la UNESCO por parte de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI presidida por Jackes Delors (1996). Porque la educación debe hacer posible que toda la gente, sin excepción pueda hacerse cargo de su destino con el fin de contribuir al progreso de la sociedad en que vive, fundamentando el desarrollo en la participación responsable de individuos y comunidades acorde a lo que se plantea en los 17 objetivos de desarrollo sostenible presentados por la ONU (2015). Esto implica que los niños y niñas tengan la oportunidad de un desarrollo equilibrado entre inteligencia cognoscitiva o intelectual y la inteligencia emocional, lo que se logrará con el desarrollo de las habilidades integrales que se plantea en este trabajo de investigación.

El ambiente físico y el docente

El centro educativo debe ser el ambiente donde se aprenda lo que se enseña y se aprenda a aprender, a investigar, a resolver situaciones nuevas. “El centro educativo generalmente ha sido un lugar de ilusión de los niños pequeños, que luego se ha convertido en lugar de aburrimiento, carga y obligación” (Anello, 1999:83). Partiendo de esta premisa, la escuela por pequeña que sea debe presentar un ambiente agradable a los estudiantes. Dentro de este aspecto la función del docente es una de las tareas más difíciles. El docente tiene que ser un modelo:

Porque muestra cómo hay que pensar y cómo hay que comportarse; un modelo que sus alumnos puedan imitar. Tiene que ser un árbitro que aplica las normas ayudado por los alumnos y que

va poco a poco transfiriendo su autoridad a la autoridad del colectivo. El docente tiene que ser un animador social en el sentido de que crea situaciones de aprendizaje, impulsa la realización de esas actividades, las pone en marcha e incita a que los alumnos las desarrollen, las lleven adelante, y les ayuda y orienta en las dificultades. (Delval, 2013:1)

Al respecto Duarte, (2003) explica que el centro educativo, sus prácticas actores y modalidades han mutado y traspasado los muros para extender su función formativa y socializadora a otros ambientes, como la ciudad y las redes informáticas; el espacio forma parte inherente de la calidad de la educación. Redimensionar los ambientes educativos en los centros educativos implica, además de modificar el medio físico, los recursos y materiales con los que se trabaja, un replanteamiento de los proyectos educativos que en ella se desarrollan y particularmente los modos de interacciones de sus protagonistas, de manera que la escuela sea un verdadero sistema abierto, flexible, dinámico y que facilite la articulación de los integrantes de la comunidad educativa: maestros, estudiantes, padres, directivos y comunidad en general.

Así mismo, menciona algunas necesidades, identificadas como la columna vertebral de la educación, y que aportan algunas pistas para pensar en los ambientes educativos, ellas son:

- Planteamiento de problemas, diseño y ejecución de soluciones.
- Capacidad analítica investigativa.
- Trabajo en equipo, toma de decisiones y planeación del trabajo.
- Habilidades y destrezas de lectura comprensiva y de expresión oral y escrita.
- Capacidad de razonamiento lógico-matemático.
- Capacidad de análisis del contexto social y político nacional e internacional.
- Manejo de la tecnología informática y del lenguaje digital.
- Conocimiento de idiomas extranjeros.
- Capacidad de resolver situaciones problemáticas. (Duarte,2003:6)

Ambientes de Aprendizaje Lúdicos

La lúdica significa juego, diversión, entretenimiento:

Se le considera como un método pedagógico que va más allá del mismo juego para producir aprendizajes que benefician a los estudiantes en el desarrollo biológico, psicológico, social y espiritual, que construye un ser humano integral en sus dimensiones: ser, pensar y actuar. (Morales; Morales y Rojas, 2012)

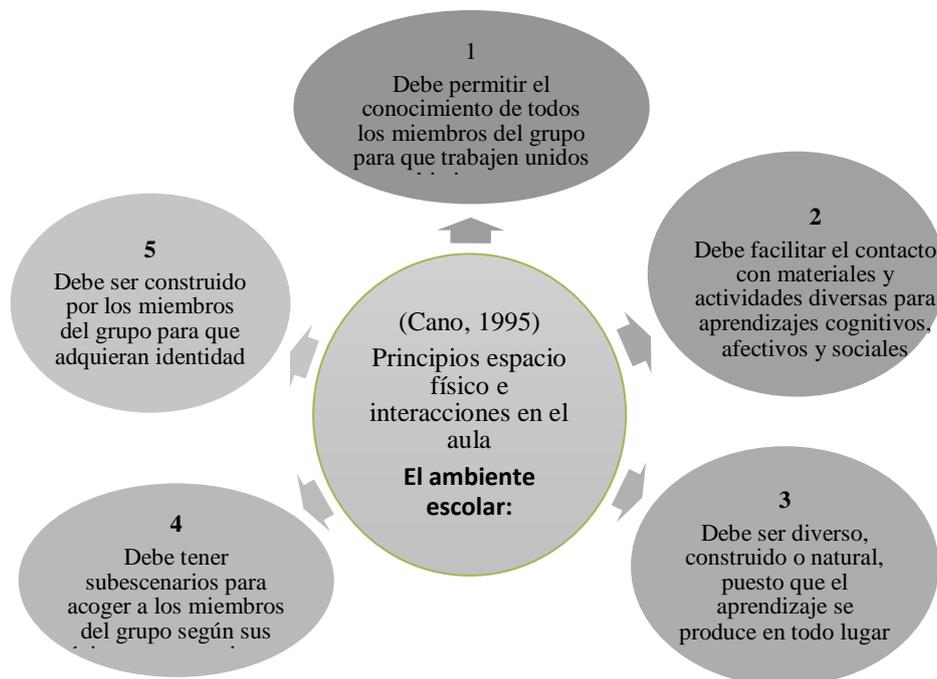
La lúdica se presta a la satisfacción placentera del niño por hallar solución a las barreras exploratorias que le presenta el mundo, permitiéndole su auto creación como sujeto de la cultura: “La cultura humana ha surgido de la capacidad del hombre para jugar, para adoptar una actitud lúdica” (Huizinga, 2007:43). La lúdica es una dimensión que cada día va tomando mayor importancia en los ambientes educativos, particularmente porque escapa a la pretensión instrumentalista que caracteriza a las unidades educativas.

La relación entre la lúdica y el aprendizaje es el tema abordado por uno de los estudios de la Fundación FES, (1993), presenta una mirada a las complejas relaciones que existen entre el juego y la pedagogía. Sugiere asumir el juego y utilizar los materiales educativos desde una postura crítica e innovadora que permita contribuir a la construcción del conocimiento en los estudiantes que asisten a las unidades educativas.

La metodología lúdica según Correa y Estrella, (2011), se apoya en el método Reggio Emilia, aplicado por Loris Malaguzzi después de la segunda guerra mundial, se sustenta en los siguientes principios: El niño es el protagonista, el docente es el guía; el espacio y la familia son importantes, y la documentación de las experiencias. Concebir el ambiente educativo escolar lúdico es concebir una sumatoria de partes llamadas sectores, escenarios, actores, para propender su funcionamiento sistémico, integrado y abierto. De nada serviría si un espacio se modifica introduciendo innovaciones en sus materiales, y se mantienen inalterables acciones y prácticas educativas cerradas, verticales, meramente instruccionales. Por ello, el papel real transformador del aula está en manos del docente, en la toma de decisiones y la apertura y coherencia entre su conocimiento, voluntad y acción.

El Aula como entorno de encuentro

En el interior de las unidades educativas, es el aula de clases donde se evidencian las verdaderas interacciones entre los protagonistas del proceso de interaprendizaje, maestros y estudiantes. Es aquí donde el maestro se hace y se muestra, aquí ya los deseos se convierten en una realidad, ya no es el mundo de lo que podría ser, sino el espacio de lo que es. Muchos investigadores se han dedicado a estudiar la clase como el momento crucial del acto educativo. Al respecto, Cano, (1995) menciona cinco principios en cuanto al espacio físico y sus determinantes en las interacciones sociales en el aula:

Gráfico 1 El espacio físico y las interacciones sociales en el aula

Fuente: Elaboración propia

De estas consideraciones se sugiere que los docentes establezcan una interacción comunicativa efectiva y circular con los estudiantes y el grupo. Consideren las diferencias individuales. Fortalezcan el auto concepto y autoestima en los estudiantes y el proceso del interaprendizaje se construya sobre la base de sólidas relaciones de grupo.

Los ambientes virtuales.

Los Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA) generan enfoques psicopedagógicos del cognitivismo y del constructivismo social, los cuales aumentan las posibilidades de un mejor aprendizaje en lo que se refieren a la didáctica basados en la tecnología.

Según Coll y Monereo, (2008), el concepto ambiente virtuales de aprendizaje, (AVA) nace casi de la mano con la utilización del adjetivo virtual, y el cual está referido a las organizaciones, comunidades, actividades y prácticas que operan y tienen lugar en Internet; y se subraya su potencialidad por permitir una comunicación entre usuarios, similar a la que se realiza cara a cara:

El uso de los ambientes virtuales en educación responde a una tendencia mundial. Actualmente hay instituciones presenciales que utilizan las plataformas de aprendizaje en línea para el desarrollo de los procesos académicos. Las plataformas de aprendizaje en línea cuentan con una serie de herramientas que potencializan la comunicación y la colaboración; precisamente, por

medio de las estrategias que utiliza el profesorado tutorial se puede propiciar el trabajo colaborativo. (Mora y Hooper, 2016:2)

Por su parte, la UNESCO, (1998), informa que los AVA son un programa informático interactivo de carácter pedagógico que posee una capacidad de comunicación integrada, es decir, que está asociado a Nuevas Tecnologías. Martín, (2002) señala que la cibercultura, es un escenario tecnológico para la producción cultural, y la mediatización de lo social. Sin embargo: La problemática de las mediaciones tecnoeducativas renueva la discusión sobre las potencialidades de las tic para una transformación educativa, puesto que las formas de apropiación digital que los jóvenes actualizan en la cotidianeidad de sus prácticas, si bien están mayormente vinculadas al consumo y al entretenimiento, configuran el espacio clave para comprender lógicas de aprendizaje que no responden a los modelos escolares, pero que pueden ser capitalizadas productivamente en el aula. (Fernández, 2016:215)

A pesar de esta realidad el docente no puede evadir el gran reto que hoy tiene la educación frente a los ambientes virtuales de aprendizaje, ya que debe aprender a visualizar un modelo pedagógico donde “el tutor acompaña, media y retroalimenta al estudiante en su proceso de formación, conduce el aprendizaje individual y grupal, orientando y aconsejando cuando el alumno o el grupo lo necesite” (Gros & Silva, 2005:8).

En este trabajo mediante la implementación de los contextos virtuales se sugiere desarrollar el aprendizaje colaborativo en la educación general básica. Este método por sus características: (1) genera procesos colectivos de construcción del conocimiento y (2) desarrolla habilidades comunicativas e interacción, así lo expresan (López, 2011) y (Ruiz, et al, 2015).

La transformación de los centros educativos en ambientes de armonía, producción de saberes, desarrollo de habilidades integrales y de dominio de la tecnología solo podrá realizarse con seres humanos que conocen su entorno, tengan vocación por el trabajo y sean buscadores incansables del buen vivir.

Metodología

Este estudio es de tipo documental interpretativo ya que se revisaron aportes de autores sobre las características de los ambientes de aprendizajes, tipos y acciones para hacerles eficiente; las fuentes fueron textos impresos y electrónicos. Sobre la investigación documental se expresa:

La investigación documental es la búsqueda de una respuesta específica a partir de la indagación en documentos(...)El primer paso del investigador debe ser el acopio de noticias sobre libros, expedientes, informes de laboratorio o trabajos de campo publicados en relación con el tema

por estudiar desde dos puntos de vista: el general y el particular, muy concreto. Las primeras obras que se reúnan serán aquellas que traten el tema de interés desde el punto de vista general. (Baena, 2018:69)

El diseño del presente estudio según Hernández; Fernández y Baptista (2014) es el plan estratégico que seguirá el investigador para destacar los eventos y hallazgos que se encuentran en la misma. Se realizó la investigación documental para hacer una interpretación crítica, de las teorías y conceptos, comprendiendo que “es una serie de métodos y técnicas de búsqueda, procesamiento y almacenamiento de la información contenida en los documentos, en primera instancia, y la presentación sistemática, coherente y suficientemente argumentada de nueva información en un documento científico, en segunda instancia” (Tancara, Constantino, 1993:2).

Además:

La investigación documental tiene un carácter particular de dónde le viene su consideración interpretativa. Intenta leer y otorgar sentido a unos documentos que fueron escritos con una intención distinta a esta dentro de la cual se intenta comprenderlos. El interés, al final, es producir un marco teórico que sirva de apoyo a estudios posteriores de muy distinto corte, con base en la documentación existente. (Gómez, (2011:230).

Como apoyo se aplicó observación a través de la visita áulica a los docentes las Unidades Educativas: Kasama, 9 de Octubre, Ciudad de Caracas, Julio Moreno y Hortensia Vásquez, pertenecientes al Circuito Educativo 02-09-10 de Santo Domingo de los Tsáchilas con la finalidad de determinar la filosofía institucional y los contextos de aprendizaje utilizados por los docentes e inferir su incidencia en el desarrollo de habilidades en los estudiantes.

Los datos obtenidos a través del análisis de documentos físicos, digitales y la observación áulica suministraron información pertinente para lograr los objetivos del estudio.

Análisis y discusión

A continuación, en el cuadro se presenta tres enfoques sobre las dimensiones de los contextos educativos según (Bandura, 2001), (Iglesias, 2008), y el currículo ecuatoriano del nivel inicial (2014):

Cuadro 1 Dimensiones: física, funcional, temporal y relacional según autores

Autores	Dimensiones	Elementos	Sub elementos
Bandura (2001)	Física	Materiales Estructurales Organización	Salón de clases, aula y espacios anexos. Mobiliario, decoración, dimensión; tipo de suelo; distribución del mobiliario y materiales.
Iglesias (2008)	Física	Estructura	Espacio. -Escenario de actividad Zona. -Escenario de actividad delimitada. Punto. - Elementos situados en las paredes.

		Delimitación (Apertura o cierre de escenario y actividades)	No hay delimitación. -Todo el espacio Delimitación física débil. - Permite transformar el espacio según necesidad. Delimitación fuerte. - Cuando los elementos son fijos o de difícil traslado.
		Dinamismo - Estatismo (Transformación de la organización espacial)	Desplazamiento del mobiliario durante la jornada Razones por las que se realizan los movimientos del mobiliario y materiales.
Currículo Nivel Inicial Ecuador (2014)	Física	Estructura Distribución ¿Cómo organizo lo que hago?	Distribución de los materiales y el mobiliario.
Bandura (2001)	Funcional	Modos de utilización de los espacios	Uso-Multiuso del espacio de los alumnos en forma autónoma o con guía del docente. Polivalencia. - Distintas funciones de un mismo espacio.
Iglesias (2008)	Funcional	Tipo de actividades en zona	Actividades de encuentro y comunicación Actividades de juego simbólico y juego libre Actividades de movimiento y expresión corporal. Actividades de expresión y representación gráfica. Actividades de expresión y representación plástica. Actividades de observación y lectura Actividades de manipulación y experimentación Actividades de juego didáctico estructurados y no estructurados Actividades de gestión, servicio y rutinas. Actividades de transición Actividades disruptivas Otras actividades.
		Tipo de zona en función de la actividad	Zonas de actividad principal Zonas de gestión de servicios y rutinas. Zonas de almacenamiento de materiales Zonas nulas
		Polivalencia	Zonas de funcionalidad única. Zonas de funcionalidad múltiple.
Currículo Nivel Inicial Ecuador (2014)	Funcional ¿Para qué y cómo se utiliza?	Adecuación Polivalencia Acceso a los materiales.	Flexibles Permitir agrupamiento Autonomía en actividades
Bandura (2001)	Temporal	Organización del tiempo. (Momentos que los espacios van a ser utilizados)	Velocidad con que se ejecutan las actividades en la clase.
Iglesias (2008)	Temporal	Organización del tiempo a lo largo de la jornada	Momentos de actividades libres Momentos de actividades planificadas Momentos de gestión, servicio y rutinas
Currículo Nivel Inicial Ecuador (2014)	Temporal	Organización y distribución de tiempo o momentos	Aprendizaje Juego Aseo Comunicación Interacción
Bandura (2001)	Relacional	Distintas relaciones que se establecen dentro del aula.	Modos de acceder a los espacios Normas y aplicación Modos de trabajo

			Participación del docente y alumnos.	
Iglesias (2008)	Relacional	Agrupamiento	Grupo grande- pequeño	
			Parejas- individual	
		Modalidades de acceso	Acceso libre con sistema de elección y/o registro	
			Acceso libre sin control	
			Por orden directa del maestro o acompañado por él.	
			Condicionado	
			De rutina	
		Control y participación	Otras condiciones	
			No hay control ni participación. -Los estudiantes tienen autonomía	
			Novel de control y participación del docente	
No hay control-participación puntual. -El protagonista es el estudiante				
Control parcial- participación puntual. -El docente presta ayuda al estudiante.				
Novel de control y participación del docente	Control total indirecto- participación puntual. -El docente controla, pero participa puntualmente.			
	Control total directo. - El docente dirige las actividades.			
	Docentes- estudiantes			
	Docentes- Directivos			
Currículo Nivel Inicial Ecuador (2014)	Relacional ¿Quiénes y en qué condiciones?	Relaciones	Docentes- Padres de familia	
			Normas	Ley, Reglamento, Código de convivencia
			Participación	Dialéctica- Democrática

Fuente: Elaboración propia

Las dimensiones física, funcional, temporal y relacional configuran de manera holística los ambientes educativos. Los docentes deben darle la debida importancia cuando se trata de potencializar los ambientes de aprendizajes para desarrollar las habilidades integrales en los estudiantes, es decir, lograr una educación de calidad.

Un motivo de este estudio fue determinar si la filosofía institucional y ambientes de aprendizaje en el contexto ecuatoriano inciden en el desarrollo de las habilidades integrales en los estudiantes. Como apoyo experiencial de este estudio se realizó la observación áulica con la colaboración de los vicerrectores en las Unidades Educativas: Kasama, 9 de Octubre, Ciudad de Caracas, Julio Moreno y Hortensia Vásquez, pertenecientes al Circuito Educativo 02-09-10 de Santo Domingo de los Tsáchilas. La finalidad de determinar la filosofía institucional y los contextos de aprendizaje utilizados por los docentes en estas unidades educativas, lo que se resume en el siguiente cuadro:

Cuadro 2 Filosofía Institucional y Contexto de Aprendizaje

ANÁLISIS FILOSOFÍA INSTITUCIONAL Y CONTEXTO DE APRENDIZAJE		
UNIDAD EDUCATIVA	FILOSOFIA INSTITUCIONAL	CONTEXTO DE APRENDIZAJE
	Forma ciudadanos emprendedores, libres, democráticos y con identidad cultural,	Cuatro bloques con 43 aulas en completo funcionamiento. Espacio administrativo,

Kasama	cimentados en principios, valores humanos y comprometidos con los cambios de la sociedad.	biblioteca; laboratorios de: Idiomas, Física, Química, Biología, Música y Tecnología; salas audio visuales y sala de uso múltiple. Parqueadero, jardines, canchas, espacios recreativos y áreas destinadas al desarrollo ecológico de los estudiantes.
9 de Octubre	Entrega a la sociedad, estudiantes autónomos, críticos y productivos; siendo referente educativo a nivel nacional, el promover la conciencia ecológica, actitud científica, tecnológica e integral en la evolución individual y colectiva de sus actores.	Dos bloques con 23 aulas; laboratorio de tecnología, biblioteca, espacios para la administración y espacios deportivos
UE. Ciudad de Caracas	Líder en la educación humanista que forma ciudadanos emprendedores, equitativos, libres, incluyentes, democráticos y con identidad cultural, valores humanos y comprometidos con los cambios de la sociedad.	Dos bloques con 25 aulas; laboratorio de tecnología, sala de audiovisuales, espacios para la administración, espacios para la recreación y un bosque escolar.
Julio Moreno Espinosa	Formadora de niños y adolescentes con principios de libertad, justicia y democracia, con pensamiento crítico y reflexivo, orientados por maestros/as comprometidos con su rol y padres de familia empoderados con la educación de sus hijos	Tres bloques con 75 aulas, laboratorio de Química, de Tecnología, espacios administrativos y espacios para la recreación.
Hortensia Vásquez	Líder en innovaciones pedagógicas, oferta servicios educativos de excelencia, con estándares de calidad y una educación acorde al desarrollo de la ciencia y tecnología, con enfoque en derechos y responsabilidades.	Tres bloques con 43 aulas, dos laboratorios de tecnología, sala de audiovisuales, espacios para la administración, y dos canchas múltiples como espacios para la recreación.

Fuente: Elaboración propia

Realizada la observación áulica en las unidades educativas, los resultados son los siguientes:

1. En el texto de la visión y/o misión expresan los rasgos de los ciudadanos que quieren formar; explican así: Seres humanos emprendedores, libres, autónomos, críticos, democráticos y con identidad cultural, cimentados en principios, valores y con actitud ecológica y científica.
2. Considerando los contextos o entornos educativos desde el aspecto arquitectónico son similares, tienen aulas, laboratorios de computación, algunos laboratorios de Ciencias Naturales, salas de audiovisuales y espacios de recreación.
3. Las aulas tienen un área de 54 m² y en su interior cuentan con un escritorio, una silla para el docente, entre 40 y 45 pupitres unipersonales y un pizarrón para tiza

líquida. Los laboratorios de tecnología hasta con 40 máquinas, pero entre 3 y 5 no funcionan. Las que tienen laboratorios de Ciencias Naturales están incompletos. Los espacios recreativos son patios de tierra y algunas canchas múltiples sin implementos deportivos como aros y arcos, las superficies con orificios, la mayoría sin mantenimiento.

4. Los grados de primero a décimo de educación general básica son numerosos, generalmente entre 38 y 45 estudiantes que no pertenecen geográficamente al Circuito educativo donde están ubicados los centros educativos, por ello, la cultura institucional es diversa y de compromiso endeble por parte de los padres de familia. (Según afirman los vicerrectores)
5. El perfil de salida de los estudiantes es ideal, en la práctica educativa no existen vestigios que lo concreten, pues, el 90% de los ambientes áulicos observados de primero a séptimo de educación general básica mantienen espacios de aprendizaje para la lectura, las matemáticas y el arte; en cambio, el 95% de las aulas de octavo a décimo son ambientes que solo cuentan con un pizarrón de tiza líquida; 40 ò 45 pupitres, un escritorio y una silla para los docentes constituyéndose en escenarios del aprendizaje tradicional.
6. En cuanto a la acción de los docentes, el 5% de docentes tutores de octavo a décimo año de educación básica mantienen ambientes de aprendizaje motivadores para el aprendizaje de los estudiantes, y el 95% de docentes tutores descuida los ambientes de aprendizaje, lo que incide negativamente en los aprendizajes de los estudiantes.

Los vicerrectores expresan como razones para estos resultados, lo siguiente:

El gobierno ecuatoriano a partir del 2013 llamó a participar en la docencia a profesionales de otras áreas como ingenieros, contadores, abogados y otros, porque pensaba que de esta manera iba a mejorar el proceso educativo en el Ecuador:

(...) desde la creación de los concursos “Quiero Ser Maestro” en 2013 se procuró efectuar procesos centralizados para la selección de docentes, en contraposición a los procesos descentralizados que se implementaban antes. Mediante la centralización de la selección de docentes, el Ministerio de Educación generó procesos abiertos y transparentes en la evaluación de méritos y oposición para el ingreso al Magisterio Nacional. A través de la aplicación de pruebas estandarizadas a todos los aspirantes se buscó mejorar la eficiencia para el ingreso de docentes más calificados al sistema educativo ecuatoriano, con la proyección de mejorar la calidad educativa en el país” (Druet, 2020:2)

Cuestión que no se cumplió porque estos profesionales carecían de conocimientos de pedagogía, psicología y didáctica, siendo afectados los estudiantes ecuatorianos.

Disminución del presupuesto. El Gobierno del Ecuador después del 2018 disminuyó el presupuesto para la educación, así se señala en el Diario la Hora:

En la proforma presupuestaria 2019, enviada por el Presidente Lenin Moreno a la Asamblea Nacional para su aprobación, se indica que podrían ser destinados más de USD 5.351 millones para educación pública, pero, el ahora exministro, Fander Falconi aclara que existe un recorte de casi 198 millones en el gasto corriente y 221 millones en inversión para el sector educativo. (Jerez, 2018:3)

Esta situación hace que en la actualidad el mantenimiento de los centros educativos ecuatorianos esté disminuido. Algunos centros educativos cuentan con el apoyo de los padres de familia que dan su contingente con la finalidad de que los aprendizajes de los hijos sean significativos.

Del análisis crítico realizado se determinan las siguientes conclusiones

1. En el aspecto arquitectónico los entornos educativos de las unidades educativas del Circuito educativo 02-09-10 de Santo Domingo de los Tsáchilas, son similares: Las aulas tienen una dimensión de 54 m² y mobiliario para atender hasta a 45 estudiantes. Los laboratorios de tecnología hasta con 40 computadores. Las que tienen laboratorios de Ciencias Naturales están incompletos. Los espacios recreativos son patios de tierra y algunas canchas múltiples sin implementos deportivos como aros y arcos, la mayoría sin mantenimiento.
2. El texto del visión y/o misión de las unidades educativas del C02-09-10 de Santo Domingo de los Tsáchilas, coinciden en las aspiraciones, quieren formar “seres humanos emprendedores, libres, autónomos, críticos, democráticos y con identidad cultural, cimentados en principios, valores y con actitud ecológica y científica”, sin embargo, no existen vestigios en la práctica educativa para lograr este propósito.
3. Las características básicas que configuran el ambiente de aprendizaje óptimo se fundamentan en el cumplimiento de las dimensiones físicas, funcionales, temporales y relacionales. Los ambientes de aprendizaje de factible aplicación por parte de los docentes ecuatorianos son los lúdicos, de encuentro y virtuales, para el desarrollo de las habilidades integrales en los estudiantes.

En este aspecto se recomienda a los directivos institucionales superar la estandarización de los proyectos educativos del Ministerio de Educación (2016) para que se planteen sus propios proyectos educativos con el compromiso de los actores: docentes, estudiantes y padres de familia para la construcción de los ambientes de aprendizaje lúdicos, de encuentro o virtuales, según las necesidades educativas de cada comunidad; por otra parte, la planificación curricular debe ser elaborada de forma objetiva y comprensible en cada año de educación general básica de manera que pueda ser evaluada y se pueda evidenciar el perfil de salida en cada año, de forma que en el décimo año los estudiantes expresen en su ser y hacer las habilidades integrales.

Referencias

1. Anello, Eloy & De Hernández, Juanita, (1998). Educación Potencializadora. Quito: Unidad Técnica EB-PRODEC- Primera edición, Impreso en Ecuador.
2. Asamblea Nacional (2011), Ley Orgánica de Educación Intercultural, publicada en el segundo Suplemento del Registro Oficial No. 417 de 31 de marzo de 2011. Quito, Ecuador.
3. Asamblea Nacional Constituyente (2007-2008), Constitución de la República del Ecuador. Publicada en el Registro Oficial N°449 del 20 de octubre del 2008.
4. Baena, Guillermina, (2018), Metodología de la Investigación, Tercera edición, Grupo Editorial Patria, S.A. de C.V. México.
5. Bandura, Alberto, (2001). "Social Cognitive Theory: an agentic Perspective". En Annual Review Psycholog. 52, 1-26.
6. Cano, María, (1995). "Espacio, comunicación y aprendizaje". Serie Práctica N 4. Sevilla: Díada Editorial S.L.
7. Cole, Michael (1999). Psicología Cultural: una disciplina del pasado y del futuro. Madrid: Morata.
8. Coll, César y Monereo, Carles, (2008), Psicología de la Educación Virtual. Editores, ISBN: 978-84-7112-519-4, España.
9. Correa, Olga y Estrella, Carmen, (2011), Enfoque Reggio Emilia (Tesis de maestría) Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador
10. Delors, Jackes, (1996.): "Los cuatro pilares de la educación" en La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI, Madrid, España: Santillana/UNESCO. pp. 91-103.

11. Delval, Juan, (2013) La escuela para el siglo XXI. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación* [en línea]. (40), 1-18[fecha de Consulta 19 de junio de 2020]. ISSN: 1665-109X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99827467002>
12. Drouet, Marcelo (2020) “Quiero Ser Maestro” Mejoras del concurso docente del Ministerio de Educación de Ecuador, Especialista en Educación, Banco Interamericano de Desarrollo.
13. Duarte, Jakeline, (2003). Ambientes de aprendizaje una aproximación conceptual. *Revista Iberoamericana de Educación* (ISSN: 1681-5653), 1-18.
14. Fernández, María, (2016), Mediaciones tecnoeducativas. Consideraciones teóricas a partir de la obra de Jesús Martín-Barbero. *Revista Comunicación y Sociedad* [en línea]. (27), 197-220[fecha de Consulta 18 de agosto de 2020]. ISSN: 0188-252X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34646889009>
15. Fundación FES (1993). *Fundación Restrepo Barco, Ministerio de Educación de Colombia. Conocimiento, juego y materiales educativos*. Cali.
16. Gómez, Luis, (2011). Un espacio para la investigación. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica- ISSN 2216-0701 UNIVERSIDAD MANUELA BELTRÁN, Programa de Psicología, Bogotá D.C. Colombia. Volumen 1, Número 2, octubre-marzo de 2011.*
17. Gros, Begoña, y Silva, Juan, (2005). La formación del profesorado como docente en los espacios virtuales de aprendizaje. [Mensaje de blog]. Recuperado el 24 de junio del 2020 de <https://rieoei.org/historico/deloslectores/959Gros.PDF>
18. Hernández, Roberto; Fernández, Carlos; Baptista, Pilar, (2014). *Metodología de la investigación*. Quinta edición por: Mc Graw Hill /Interamericana de Editores, S.A. México, D.F.
19. Hoyuelos, Alfredo, (2005). *Estrategias constructivas espaciales en la escuela*. Editorial Graó, Barcelona, España.
20. Huizinga, Johan, (2007). *Homo Ludens*. Barcelona: Alianza Editorial/Emecè Editores.
21. Iglesias, M. L. (2008). Observación y Evaluación del Ambiente de Aprendizaje en Educación Infantil: Dimensiones y Variables a Considerar. *Revista Iberoamericana de Educación*, (47), 49–70. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2736756> \n <http://www.rieoei.org/rie47a03.htm>

22. Jerez, Daniel, (2018). Presupuesto y educación. Diario la Hora, 03 de diciembre del 2018. Recuperado en <https://lahora.com.ec/>
23. López, Paloma, (2011). Aprendizaje Colaborativo para la Gestión de Conocimiento en Redes Educativas en la Web 2.0. (Tesis Doctoral) Director de Tesis Dr. Domingo Gallego, Codirectora Dra. María Cachemiro. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Facultad de Educación Departamento de Didáctica, Organización Escolar y Didácticas Especiales. Madrid.
24. Martín, Jesús, (2002). «Jóvenes: comunicación e identidad». En: Pensar Iberoamérica. Revista de Cultura. O.E.I. Versión digital: www.oei.es
25. Ministerio de Educación de Ecuador. 2014. Currículo de Educación Inicial. Quito-Ecuador
26. Mora, Francisco & Hooper, Carlene (2016). Trabajo colaborativo en ambientes virtuales de aprendizaje: Algunas reflexiones y perspectivas estudiantiles. Revista Electrónica Educare, 20(2) ,1-26. [Fecha de Consulta 24 junio de 2020]. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1941/194144435020>
27. Morales, Jahen; Morales, Gregorio y Rojas Heidy, (marzo de 2012), Los sentidos del juego y la lúdica como aporte a la formación del ser humano, FEDeportes.com, Revista digital, año 15, N° 166, pág. 1-1, recuperado el día 24 de junio del 2020 de <http://www.fedeportes.com>.
28. Morata. España. ISBN: 978-84-7112-519-4
29. Naranjo, José y Torres, Alfonso, (1999). Ciudad Educativa y Pedagogías Urbanas- Bogotá. Dimensión Educativa.
30. O N U (2015). Objetivos de Desarrollo Sostenible. 17 Objetivos para transformar nuestro mundo. Nueva York, Estados Unidos de América: Naciones Unidas.
31. Ospina, Héctor (1999) Educar, el desafío de hoy: construyendo posibilidades y alternativas. Santafé de Bogotá, Cooperativa Editorial Magisterio.
32. Rincón, Carlos, (2009), Ambientes de aprendizaje: Lo que esconde el contexto, Revista Libre Empresa, Vol. 6 No. 1, pág. 1-18 Enero - Junio de 2009, Cochabamba, Bolivia
33. Ruiz, Edith; Galindo, Leticia; Martínez, Nadia y Galindo, Rosa, (2015), El aprendizaje colaborativo en ambientes virtuales. Primera edición, Editorial Centro de estudios e investigaciones para el desarrollo docente. Cenid AC Pompeya N°

2705 Col. Providencia C.P. 44630 Guadalajara, Jalisco, México ISBN: 978-607-8435-10-4.

34. Tancara, Constantino. (1993). La investigación documental. *Temas Sociales, Revista Electrónica Scielo* (17), 91-106. Recuperado en 03 de agosto de 2020, de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0040-29151993000100008&lng=es&tlng=es.
35. UNESCO (1998) Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción. París

©2020 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).