



Una respuesta universitaria socialmente pertinente: investigar, transformar y reflexionar en entornos de riesgo social

A socially relevant university response: investigate, transform and reflect on social risk environments

Uma resposta universitária socialmente relevante: pesquisa, transformação e reflexão em ambientes de riscos sociais

Jairo Villasmil

jaravife@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-5535-3132>

Josia Jeseff Isea-Argüelles

josiasea@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-8921-6446>

Julio Juvenal Aldana-Zavala

julioaldanazavala@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-7934-9103>

Correspondencia: jaravife@hotmail.com

Ciencias de la Educación

Artículo de investigación

***Recibido:** 05 de Julio de 2019 ***Aceptado:** 15 de Agosto de 2019 * **Publicado:** 05 de Septiembre 2019

- I. Docente de la Universidad Nacional experimental Francisco de Miranda, Área Ciencia de la Educación, Departamento Ciencias Pedagógicas, Santa Ana de Coro, Venezuela.
- II. Docente de la Universidad Nacional experimental Francisco de Miranda, Área Ciencia de la Educación, Departamento Ciencias Pedagógicas, Santa Ana de Coro, Venezuela.
- III. Docente de la Universidad Nacional experimental Francisco de Miranda, Área Ciencia de la Educación, Departamento Ciencias Pedagógicas, Santa Ana de Coro, Venezuela

Resumen

Esta propuesta de método de investigación bajo la tradición socio crítica implica la participación de las personas beneficiarias y es denominada con las siglas ITRER que significan investigación transformadora, reflexiva, para entornos de riesgo social. Enmarcada en la transformación, la reflexión y teorización, como una opción investigativa dirigida para trabajar en condiciones caracterizadas por la presencia de riesgos significativos para el desarrollo integral humano. Comprende ocho pasos: pre diagnóstico; diagnóstico participativo, diseño de las propuestas de abordaje; aplicación, evaluación, teorización, reflexión, socialización y divulgación. ITRER implica trascender la relación sujeto-objeto entre los investigadores y sus colaboradores para configurarse en la episteme sujeto - sujeto. Se favorece la investigación como agente de transformación para potenciar los factores protectores en el ámbito personal, familiar, institucional educativo y socio comunitario.

Palabras Claves: Psicología social; psicociología de la educación; relaciones entre pares; interacción social; condiciones de vida.

Abstract

This proposed method of research under the socio-critical tradition implies the participation of the beneficiaries and is called ITRER which means transformative, reflective research for social risk environments. Framed in transformation, reflection and theorization, as a research option aimed at working in conditions characterized by the presence of significant risks for integral human development. It comprises eight steps: pre diagnosis; participatory diagnosis, design of boarding proposals; application, evaluation, theorization, reflection, socialization and dissemination. ITRER implies transcending the subject-object relationship between researchers and their collaborators to configure themselves in the subject-subject episteme. Research is favored as a transformation agent to enhance protective factors in the personal, family, educational and community-based community.

Keywords: Social psychology; educational psychosociology; peer relationship, social interaction, living conditions.

Resumo

Este método de pesquisa proposto, de acordo com a tradição sócio-crítica, implica a participação dos beneficiários e é chamado ITRER, o que significa pesquisa transformadora e reflexiva para ambientes de risco social. Enquadrado na transformação, reflexão e teorização, como uma opção de pesquisa que visa trabalhar em condições caracterizadas pela presença de riscos significativos para o desenvolvimento humano integral. É composto por oito etapas: pré-diagnóstico; diagnóstico participativo; desenho de propostas de embarque; aplicação, avaliação, teorização, reflexão, socialização e disseminação. ITRER implica transcender a relação sujeito-objeto entre pesquisadores e seus colaboradores para se configurar na episteme sujeito-sujeito. A pesquisa é favorecida como agente de transformação para aprimorar os fatores de proteção na comunidade pessoal, familiar, educacional e comunitária.

Palavras-chave: Psicologia social; Psicossociologia educacional; Relacionamento com pares; Interação social; Condições de vida.

Introducción

El propósito básico de esta sistematización analítica de experiencias de investigación es categorizar los ámbitos y parámetros emergentes de un conjunto de investigaciones y planteamientos teóricos que tributan a la estructuración de la propuesta de un modelo novedoso de investigación enmarcado en el paradigma sociocrítico. Este artículo explica y sienta las bases del Modelo de Investigación Transformadora Reflexiva para Entornos de Riesgo Social (ITRER) con las distintas experiencias que han contribuido a su construcción. Hace referencia al hecho investigativo, como un proceso sistematizado de búsqueda conocimientos y saberes a través de alguna metodología basada en algún paradigma científico, en el caso particularmente de la ITRER se ubica en la visión crítico reflexiva., Murcia (1990), comenta que esta tradición investigativa tiene un propósito básico de indagar la manera como la gente hace una interpretación de las estructuras sociales para llevar a cabo el desarrollo de actividades, con la mediación de sus organizaciones. Comprende diversos esfuerzos e iniciativas para hacer investigaciones que involucran aquellas personas que resultarían beneficiadas, fomentando su activa participación durante todo el proceso, ITRER involucra la acción de transformar, dado que pretende hacer que los sujetos participantes de la investigación (además del entorno o la teoría

misma), cambien sin alterar en su totalidad todos los atributos esenciales que lo caracterizan como colectivo.

Posee un carácter reflexivo dado que: abarca el pensamiento con sensibilidad o consideración del investigador sobre una problemática social en concreto, con atención y detenimiento, para lograr comprenderla en profundidad. Esta comprensión deriva en la generación de constructos teóricos basados en el análisis de la data mediante el uso de procesos interpretativos tales como la estructuración, la categorización y la triangulación, para posteriormente llevar a la teorización.

La sensibilidad social, se refiere a la habilidad emocional y social para escoger el patrón comportamental asertivo que mejor se adapte a las particularidades de una situación dada, enfatizando en las personas que participan en esta experiencia interactiva. Depende de dos aspectos esenciales: el análisis y entendimiento de sí mismo, la comprensión de forma empática de los demás. De esta manera, al ser conscientes de su propio estado anímico así como tener una visión detallada de las capacidades sociales, se posibilita la empatía sincera y la auto regulación, características necesarias que debe desarrollar el investigador que desea aplicar este modelo de Investigación.

El entorno alude al conjunto de circunstancias de tipo social, económico, cultural, educativo, moral, entre otros, que rodean a las personas, a una colectividad, a un proceso o época y que influyen en su desarrollo, pudiendo marcarlo de manera positiva o negativa. El riesgo social es una noción relacionada con la inminencia, cercanía o contigüidad de un daño potencial. El riesgo está vinculado a la posibilidad notoria de que se de algún tipo de daño, y por ser de carácter social hace alusión a los grupos de personas que comparten pautas culturales. Por otra parte, la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo a Desastres, (UNISDR, en inglés United Nations Office for Disaster Risk Reduction), el riesgo designa la probabilidad de que se produzca un evento amenazante y sus consecuencias negativas (UNISDR, 2009).

Mediante el ITRER, se persigue que la población estudiada en la investigación deba participar efectivamente, deben establecerse un conjunto de exigencias requeridas para investigar en estos entornos tales como la necesidad de la inserción del investigador en el medio investigado, el hecho de que estos estudios no pueden hacerse a distancia, ni con reservas, distanciamientos o falta de compromiso (Bolognini y Machado (2007). En esta interacción con la comunidad, debe practicarse la congruencia y sinceridad discursiva y actitudinal, sin fines primarios personales de adoctrinamiento religioso o político, ni imposición de intereses.

La ITRER pretende transformar la realidad en el plano contextual, incluyendo el conocimiento científico pertinente y reflexivo como punto de partida. Se parte del principio ético de la necesidad de socialización de los resultados, en el plano intracomunitario buscando la validación y conocimiento con miras a la reflexión de los actores sociales participes, como en los planos académico y de la sociedad en general.

Así se promueve la divulgación, difusión, diseminación de los conocimientos y saberes consolidados mediante el proceso de investigación. Deben ajustarse el carácter de los reportes o productos a las características al nivel discursivo del público objeto, mediante charlas, ponencias, artículos científicos o bien sea notas de prensa. También involucra experiencias de difusión en medios de comunicación o con tecnologías de la información y comunicación, a través de redes sociales, páginas web, blogs o similares. El lenguaje utilizado debe ajustarse a la audiencia, pero siempre cuidando no caer en protagonismos personalistas que se alejen de la intencionalidad de inspirar experiencias e iniciativas similares en comunidades y contextos necesitados. Se busca entonces con este modelo, promover la resiliencia resaltando la influencia de los factores que protegen al desarrollo humano, y tratando de minimizar el impacto de aquellos factores de riesgo. La resiliencia como, cualidad dinámica innata está latente en el interior del ser humano, puede cambiar de acuerdo a las creencias personales para enfrentar los cambios y resolver los problemas cotidianos, (Villasmil, Isea y Anzola, 2009).

El termino vulnerabilidad se refiere a los atributos y circunstancias de un grupo de personas o comunidad que las hace más propensos a experimentar daños por amenazas sociales o ambientales (UNISDR, 2009). Esta vulnerabilidad surge de factores físicos, sociales, económicos y ambientales que varían considerablemente en el transcurso del tiempo. Algunos factores de vulnerabilidad tienen que ver, por ejemplo, con la discriminación o la marginalidad socioeconómica, con su escasa información sobre las amenazas o falta de acceso al apoyo institucional (París, Ley y Peña, 2016).

Basándose en la premisa necesaria de lograr la reducción del impacto de los factores de riesgo, debe focalizarse los esfuerzos en la promoción de los factores protectores. De allí surge la propuesta desde la universidad de una metodología de Investigación Transformadora Reflexiva para Entornos de Riesgo Social, y cuyo procedimiento es el siguiente:

1. Se realiza un acercamiento al entorno, mediante la elaboración un pre diagnóstico. Se consideran problemas prácticos. A partir de una idea impulsora o generadora, se trata

siempre de detectar inconsistencias entre lo que se desea lograr y los que en la realidad está ocurriendo. Ya establecido el contacto con la comunidad se procede a identificar los informantes claves, hacer las entrevistas, observaciones y de ser posible aplicar instrumentos tipo encuesta, con la intención de lograr una visión integral y en perspectiva de las manifestaciones de los factores de protección y riesgo presentes en los ámbitos personal, educativo/ institucional, familiar y social comunitario. Esto se registra prestando particular interés al hecho de que comprenda o involucre la mayor cantidad de parámetros de los cuatro ámbitos prioritarios.

2. Diagnóstico participativo: es necesario realizar la recopilación de información que permitirá diagnóstico claro de la situación. Mediante la técnica de la lluvia de ideas y en plenaria con el colectivo de personas, se procede a elaborar una matriz de descripción y priorización de problemas. En grupo se reflexiona sobre los problemas presentes, sus manifestaciones, el número de afectados, desde cuándo y con qué frecuencia y también si la solución o abordaje de esta problemática está al alcance de la comunidad. Puede trabajarse dividido por subgrupos o en plenaria de manera global, dependiendo del grado de participación y asistencia, el espacio físico, y otras particularidades. Se enumeran los problemas sentidos por la comunidad, se fusionan las categorías iguales, pero con nombres distintos, y se definen bien cuales son manifestaciones de un mismo problema. El resultado debe ser los problemas manifestados por la comunidad, bien definidos de forma operacional desde el punto de vista conceptual.
3. Se consideran los cuatro ámbitos de la resiliencia (ámbito personal, familiar, institucional educativo y Socio comunitario) para la selección de los subproyectos de abordaje, considerando priorizar aquellas actividades que impacten un mayor número de ámbitos y sus parámetros respectivos. Las actividades de los subproyectos deben comprender al menos tres de los cuatro ámbitos (de ser posible).
4. Una vez considerados los ámbitos y analizada e interpretada la información recopilada, considerando los propósitos que se persiguen, se procede al diseño de la propuesta de abordaje. En este momento se está en condiciones de visualizar el sentido y dirección de las estrategias que se aplicarán.

5. Se procede a la aplicación de las propuestas. Estas propuestas son ejecutadas de manera conjunta por los investigadores y los coinvestigadores (personas beneficiarias participes) del colectivo a abordar.
6. Se evalúan las propuestas como proyectos ejecutados (o en desarrollo), para corregir las fallas y afinar el proceso. Esta evaluación se lleva a cabo durante todo el proceso, y va proporcionando evidencias del alcance, impacto y los objetivos logrados con las acciones que se emprendieron, y también de su valor como mejora de la práctica.
7. Teorización y reflexión: se hace el análisis de las evidencias obtenidas a través de los procesos de estructuración; categorización, triangulación y teorización. La reflexión resalta especialmente aquellas experiencias de aprendizaje, categorías emergentes tanto del investigador, como las hechas por el colectivo, siempre buscando generar críticas (externas y autocríticas) para propiciar la sensibilización de la comunidad y del lector académico con miras a la inspiración de proyectos futuros considerando los obstáculos y como pueden ser superados.
8. Socialización y divulgación: Se comparten las experiencias y hallazgos en la comunidad y el público en general y en la comunidad científica o académica. El proceso sin embargo no culmina acá, sino que prosigue a manera de círculo virtuoso, retroalimentándose de las experiencias y al mismo tiempo fortaleciéndose, para iniciar de nuevo el proceso investigativo.

Los pasos para generar la ITRER, permiten establecer un proceso de abordaje investigativo que permite tanto al investigador como investigados, conformar un equipo de trabajo cooperativo sustentado desde la reflexión, para lo cual es importante como valor agregado, promover la indagación filosófica como método de búsqueda y reflexión en los participantes, por cuanto esto permitirá construir una personalidad crítica – reflexiva propiciadora de articular el crecimiento integral de las personas en la medida que les brinda la competencia de investigar para la vida, Aldana, J., Villasmil, J., & Colina, F. (2017), así mismo se promueve implícitamente lo epistemológico como factor primordial para establecer una visión científica coherente entre lo que se pretende hacer y se hace en funcionamiento de un investigación, tal como plantea Aldana Zavala (2019). Desde lo expuesto explicará a continuación cada uno de los ámbitos del desarrollo, con los respetivos parámetros que comprende, con notoria importancia en la promoción de la resiliencia:

Ámbito personal

Abarca parámetros inherentes a categorías relacionadas con el individuo, siendo ellos la salud física y mental; el grado de asertividad; la autopercepción; la capacidad de autorregulación y metacognición; el grado de autonomía e independencia; los valores y la espiritualidad; el nivel de esperanza u optimismo; el grado de adaptabilidad; el control emocional y dominio afectivo; la capacidad intelectual; la apariencia física; el sentido del humor; el control emocional y dominio afectivo; la capacidad intelectual y la orientación al logro y autoeficacia. El primer parámetro personal es la salud física y mental. El término salud implica un estado en que la persona ejerce de manera operativa sus funciones corporales y procesos mentales en un momento determinado. Se hace referencia a este parámetro implicando la ausencia notoria de patologías o afecciones que redundan en la imposibilidad de ejercer con plenitud y sensación de bienestar la vida cotidiana.

La asertividad puede ser definida como la expresión de cualquier estado emocional diferente de la respuesta ansiosa, orientada hacia otras personas. Se ha encontrado categorías de relación con otros como en el caso de la Asertividad, que están presentes en los estudiantes marcadamente resilientes (Villasmil, 2012). El parámetro autopercepción comprende el juicio valorativo sobre las propias capacidades, valoración y habilidades. Implica el autoconcepto y la autoestima.

El autoconcepto es como su nombre lo indica, un concepto. Es una percepción que poseen las personas de diversos aspectos de sí mismos. La autoestima en cambio se entiende como la valoración que la persona hace de su autoconcepto (positiva o negativa), e incluye las emociones asociadas y actitudes que tiene respecto de sí mismo. El autoconcepto es como el referente de la autoestima de un sujeto. (Villasmil, 2009).

La capacidad de autorregulación y meta cognición hace referencia a la capacidad para conocer, hacer análisis y establecer controles a los mecanismos propios de aprender y ejercer control de los actos personales. El parámetro independencia emocional se relaciona con la capacidad personal de establecer distancia en el plano físico y emocional sin llegar a aislarse del mundo. Melillo, (2003) define este tipo de independencia como la capacidad de poder fijar límites entre sí mismo y el medio o el entorno problemático.

Los valores y espiritualidad se constituyen en el otro parámetro. Implican construcciones y esquemas cognitivo afectivos que establecen pautas de comportamiento aceptados socialmente y según acuerdos convencionales, que persiguen el bien común, la convivencia y resaltan la dignidad y condición humana. Se incluye junto a la religiosidad, entendiendo que esta (como toda

religión seria, no secta), comprende normas morales y pautas de conducta ajustadas a valores. Algunos estudios resaltan los aspectos ligados a la fe o la religiosidad y que por tanto se ven asociados a la resiliencia (Villasmil, 2009). Se corrobora con los aportes de Aldana y Morales (2013) quienes destacan la necesidad del fomento de la reflexión sobre los valores especialmente en niños y adolescentes.

El parámetro esperanza y optimismo, tiene mucha relación con el anterior. Implica la presencia de expectativas positivas con respecto a tiempos o proyectos futuros, según se demuestra en estudios como los de Villasmil (2009), Villasmil, Isea y Anzola (2009) y Villasmil (2012). El grado de adaptabilidad (social o institucionalmente) que presenta la persona, se convierte en el siguiente parámetro. Se deben organizar actividades dirigidas a fomentarla. El control emocional y dominio afectivo, es el siguiente parámetro personal. Sobre este particular Canchica y Villasmil, (2010), hacen referencia en su estudio a como la sociedad vive una situación de crisis de valores que se traduce muchas veces en falta de control emocional con manifestaciones como la violencia la cual comienza en el seno familiar, continúa durante la vida educativa, en la calle, en el barrio, en el trabajo, en las fiestas, en el bus. De allí la importancia de su abordaje.

Los siguientes dos parámetros, tales como la capacidad Intelectual y la apariencia física, también se convierten en factores que afectan el desarrollo integral, bien sea como protección o cuando se presenta de manera negativa, como factores de riesgo. Un joven con una apariencia física diferente (en cuanto a criterio estético cultural, étnico, o por la presencia de alguna característica física notoria marcada, basada en la estatura, el color de piel, forma de cabello, contextura, entre otras, puede convertirse en objeto de discriminación, burla o aplicación de prácticas de bullying, si no cuenta con los recursos afectivos y habilidades sociales para enfrentarlo. Sobre este particular Castelán y Villalobos (2007) mencionan entre los factores protectores internos a la existencia de una capacidad intelectual elevada, una buena capacidad de planificar y resolver problemas.

El parámetro denominado sentido del humor implica la capacidad de enfrentamiento de las dificultades y vicisitudes cotidianas con un dominio afectivo y un marcada estado anímico afable y con alegría. Esto es demostrado en estudios con jóvenes resilientes como un factor muy presente como factor psicológico de protección. (Villasmil, 2009); (Villasmil, 2012). Finalmente, el último de los parámetros de este ámbito personal lo constituyen la orientación al logro y la autoeficacia. La autoeficacia es la creencia de la persona en su capacidad para ejecutar o afrontar

con éxito un reto o tarea particular. El éxito repetido aumenta la sensación de competencia personal y confianza; en cambio, los continuos fracasos la disminuyen. Por su parte la orientación al logro refleja la necesidad interna de la persona de tener conductas de autorrealización, evidenciadas en un claro deseo de triunfar y el propósito de alcanzar un patrón de excelencia auto impuesto, ello no implica una competencia con los demás sino más bien un patrón personal de actuación. Una alta orientación al logro está presente al evaluar sujetos resilientes, en especial en el ambiente académico (Villasmil, 2012).

Ámbito familiar

Comprende parámetros tales como la satisfacción de necesidades primarias y de seguridad; las relaciones parentales; la estructura familiar primaria; el nivel de instrucción de los adultos significativos del núcleo familiar; los patrones de comunicación predominantes en la familia; la normatividad y coherencia conductual; la forma como se manejan las situaciones conflictivas; las relaciones del núcleo con el entorno, con la familia extendida; la forma o patrones de esparcimiento - recreación. En cuanto al parámetro necesidades primarias y de seguridad, los factores de protección son que el grupo familiar garantice derechos y necesidades primarias como la alimentación, la seguridad, vivienda, vestido, medicinas básicas, acceso a organismos de salud y educación. La ausencia o limitaciones en la satisfacción de alguna o varias de estas necesidades, es considerado un factor de riesgo. Generalmente por pobreza, abandono o descuido. El siguiente parámetro lo conforma el tipo de relaciones parentales. Familias con altos niveles de conflictividad y disfuncionalidad, acentúan el riesgo en comparación a hogares con niveles más equilibrados en la relación entre sus miembros

El parámetro estructura familiar primaria, comprende los distintos grados de estructura familiar con toda la variedad de posibilidades; núcleos, biparentales, maternas filiales, paterno filiales, y de familias alternativas que puedan existir. Este parámetro en sí, no es tan determinante como el previamente explicado, más bien se convierte en un factor que acentúa el riesgo si se asocia a un patrón de disfuncionalidad entre los miembros. Sobre este particular Castelán y Villalobos, (2007), resaltan la importancia en relación a los procesos familiares, que la existencia de una buena relación con al menos uno de los padres o algún otro familiar cercano, una buena educación y el apoyo del cónyuge. En los adultos significativos del núcleo familiar, el nivel de instrucción se convierte en un factor de riesgo cuando estos poseen niveles educativos precarios,

acentuándose si el analfabetismo está presente. Este fenómeno agravaría el riesgo presente en este parámetro.

Se presenta el caso de que en algunos grupos familiares los hijos no obtienen resultados satisfactorios en la escuela a pesar de poseer un buen nivel cultural. Esto se relaciona con parámetro patrones de comunicación y el consiguiente clima familiar. Éste puede afectar de manera positiva o negativa su desempeño académico, ya que un clima positivo trae consecuencias positivas, mientras que en uno negativo ocurre todo lo contrario. Los conflictos intrafamiliares, El divorcio, el alcoholismo, la violencia, y otros similares, colocan a los hijos en desventaja. Aunque el equilibrio y comunicación familiar no es la única condición para una adaptación institucional escolar satisfactoria, sí es necesario. (Villasmil, 2012).

Siendo permiten actuar en un ambiente respetuoso, de cooperación emocional (Mujica y Villasmil. 2014). Este parámetro del ámbito familiar se denomina normatividad y coherencia conductual. La forma como el grupo familiar aborda o maneja situaciones conflictivas, sin permitir que el estrés y la disfuncionalidad los afecte de manera total, es otro parámetro muy relacionado con el anterior.

Sobre la relación del núcleo con el entorno y con la familia extendida, Marcuello (2005) destaca la necesidad de un conjunto de habilidades sociales como la asertividad, y la comunicación jugando un rol fundamental en el desarrollo integral del sujeto al permitir la integración de la familia con su contexto y mantener buenas relaciones con miembros de la familia extendida (abuelos, tíos, primos, etc.). El último parámetro de este ámbito familiar, lo constituye la forma como el grupo familiar plantea sus actividades de esparcimiento y recreación. Es un factor protector cuando esta es planificada, regular y supervisada. Pero cuando no se planifica o simplemente no se controla ni supervisa puede resultar en un factor de riesgo.

Ámbito institucional/educativo

Abarca el liderazgo educativo; existencia de personal comprometido y accesible; comunicación cercana con los docentes; relación de la institución con el entorno y participación; Normatividad y comunicación institucional; el nivel de formación del personal académico; el clima organizacional; el tipo de actividades ordinarias y extraordinarias en la institución, el acceso a programas institucionales de apoyo. El parámetro liderazgo educativo se relaciona con la existencia de líderes activos y transformacionales, que participen en los intereses del colectivo.

La ausencia de un liderazgo positivo por parte de los directivos, pero también por parte de los docentes, se constituye en el factor de riesgo, dado que afecta la organización y óptimo funcionamiento escolar. La organización (factor primordial en el liderazgo), implica que las comunidades educativas se pueden constituir en grupos organizados destinados al ejercicio de diversas modalidades de presión social y política, pero esta no debe ser confundida con partidismo político, sea este de la índole que sea, pues no buscan acceder al poder, sino influirlo para su beneficio (López, 1996).

La presencia de un personal comprometido y accesible física y emocionalmente, se constituye en el segundo parámetro de este ámbito institucional educativo. Se encontraron marcadas evidencias de la “importancia de la presencia de un adulto significativo externo al entorno familiar que ofrecían algún tipo de apoyo con efectos positivos sobre el desarrollo de los estudiantes resilientes protector” (Villasmil, 2009; 2010; 2012). Varias investigaciones destacan de forma notoria la influencia proveniente del personal docente (lo más común), pero también el apoyo podía provenir de quien más accesible fuese para los sujetos, como por ejemplo personal bibliotecario, obreros o personal de salud, entre otros, constituyéndose en un factor.

El parámetro comunicación cercana con los docentes se relaciona con el flujo de mensajes y competencia comunicativa. Si el patrón de interacción verbal existente en el salón, presenta una tendencia que lo vincula, con la estimulación que brinda el docente a la participación del alumno a través de sus preguntas, y la aceptación de las opiniones, ideas y juicios de los estudiantes (Villasmil, 2006), entonces se convierte en un factor protector, en este sentido,

Existe una necesidad de formación de los docentes en áreas no inherentemente pedagógicas, tales como autoestima, habilidades sociales, autoconcepto, resolución de conflictos, convivencia, desarrollo personal, mediación escolar, entre otros. Esto concuerda con las evidencias de las investigaciones que sustentan este modelo dado que resulta necesario sugerir la formación en docentes y otros adultos significativos del entorno de los estudiantes en los que se promueve la resiliencia (Peralta y Sánchez, 2003).

En cuanto al parámetro relación de la institución con el entorno y participación, algunas investigaciones como la Coronel (2012) resaltan la importancia de comprometer a los representantes en la búsqueda de soluciones a las necesidades institucionales, al igual que coordinar la realización de tareas conjuntas que puedan ayudar a la incorporación de todos los actores del proceso. De no lograrse esto, podría incrementarse el riesgo para los miembros de la

institución. Los niveles de normatividad y comunicación institucional cuando son fluidos y acordes se convierten en un factor protector.

El estudio de Mujica y Villasmil (2014)) concluyen que “al modelar las formas de actuar esperadas, se propicia un ambiente respetuoso, tolerante, que promueve la confianza y la participación, afecto, el apoyo y motivación” (p. 67). Dos parámetros como el nivel de formación del personal académico y el clima organizacional permiten consolidar logros dirigidos a la promoción de la resiliencia. De presentar alteraciones o limitaciones se convierten en factores de riesgo.

En cualquier institución educativa, está preestablecida una rutina educativa que con frecuencia suele estar inconexa con los intereses y pretensiones del estudiante (Perinat, 1999). De esta manera el parámetro actividades ordinarias y extraordinarias, permite establecer puentes entre los intereses institucionales y curriculares de la institución, y los intereses y preferencias de los estudiantes. Experiencias como la de Aldana y Morales, (2013), con el uso de actividades extraordinarias escolares tales como la organización de grupos de lectura entre niños y adolescentes, representa una alternativa viable para poder promover el pensamiento en un nivel crítico, dando importancia a la formación de estudiantes capaces de pensar críticamente sobre contenidos académicos, sino también sobre problemas cotidianos o del día a día, condiciones necesarias para el nuevo ciudadano empoderado.

Ámbito socio comunitario

Comprende la cultura prevalente en la comunidad a nivel micro y macro; la organización y acceso a recursos; acceso al deporte, actividades culturales y recreativas; la presencia de grupos religiosos activos en la comunidad; la conciencia y empoderamiento comunitario y finalmente cómo la comunidad maneja las situaciones conflictivas. La cultura prevalente en la comunidad, se refiere a la escala y tipo de valores (o antivalores) predominantes en el contexto del vecindario (nivel micro) o a nivel de la ciudad, región o país (nivel macro), Tampoco es posible entender esta problemática a través de una sola explicación. Un gran porcentaje de los jóvenes que están en problemas y en riesgo de pertenecer a grupos violentos muestran más de una señal de advertencia, repetida cada vez con mayor intensidad y a lo largo de un proceso que es gradual. (Cánchica y Villasmil, 2009).

Las comunidades se pueden constituir en grupos organizados destinados al ejercicio de diversas modalidades de presión social y política (parámetro organización y acceso a recursos), pero esta no debe ser confundida con partidismo político, sea este de la índole que sea, pues no buscan acceder al poder, sino influirlo para su beneficio (López, 1996). Cuando este fenómeno se da de manera fluida, se convierte en un factor de protección para los habitantes de esa comunidad. Esto tiene relación con el parámetro conciencia y empoderamiento comunitario. Experiencias como la de Cánchica y Villasmil (2009) plantean la posibilidad de que el colectivo organizado haga sus propuestas a fin de resolver sus problemática. Los resultados quedaron expresados en el plan de desarrollo llevado a cabo por la comunidad a través de ese estudio bajo el paradigma crítico reflexivo.

La forma como se utiliza el tiempo libre y el ocio en la comunidad caracterizan a este parámetro: acceso al deporte, actividades culturales y recreativas. Cuando los miembros de la comunidad tienen acceso a esto, el riesgo disminuye. La presencia de grupos religiosos activos se constituye en otro parámetro de este ámbito, pero no debe minimizarse la influencia positiva que estos pueden tener. Toda religión consolidada y seria (no secta) se basa en preceptos éticos y morales que promueven códigos de actuación entre sus miembros. Con frecuencia estas actividades matizan de estos valores las comunidades, rescatando a jóvenes que de otra manera no tendrían acceso en sus propios hogares, a este tipo de influencia.

Allí radica el carácter protector del mismo. Sobre este particular (y también sobre el parámetro anterior), lo expresando por Castelán y Villalobos (2007) destaca esta condición: Los facilitadores ambientales incluyen el apoyo social con verdaderos tutores de resiliencia, la participación en actividades de tipo religioso, cultural, y agrupaciones sociales o humanitarias. Finalmente, el parámetro manejo de situaciones conflictivas se refiere a si una comunidad promueve lo dialógico para la solución de conflictos (factor de protección). El riesgo se incrementa de ocurrir lo contrario: al ser invadida la comunidad por el estrés y la violencia, o responder de forma desesperanzada.

Consideraciones de cierre

Con este modelo, se busca entonces promover la resiliencia, resaltando la influencia de los factores que protegen al desarrollo humano, y tratando de minimizar el impacto de aquellos factores de riesgo. La resiliencia como cualidad dinámica innata está latente en el interior del ser

humano, puede cambiar de acuerdo a las creencias personales para enfrentar los cambios y resolver los problemas cotidianos. Los cambios contextualizados desde los cuatro ámbitos de desarrollo, no pueden ser llevados a cabo de forma exitosa sin la participación y compromiso de los involucrados. El trabajo centrado en las personas, en el aula así como otros espacios de aprendizaje, en la familia y en la comunidad es fundamentales para acercarnos un poco al ideal de una verdadera sociedad justa.

El hecho de lograr comunidades e instituciones preparadas para promover la resiliencia en sus miembros y entorno, permitiría asumir la responsabilidad por sus propias verbalizaciones al propiciar hablar en primera persona como persona responsable y como comunidad empoderada. Al interactuar de forma afirmativa se permitiría a los miembros de la comunidad afianzar una sensación de confianza en sus habilidades, mostrándose interesado y con disposición a participar en las actividades cumpliendo con los objetivos institucionales y experimentando satisfacción por los logros personales y colectivos.

Muchas experiencias de investigación que tributan a esta sistematización de experiencias ofrecen ciertas reflexiones interesantes de compartir. Por ejemplo los participantes del proyecto de Cánchica y Villasmil, (2009) afirmaron que desde su punto de vista ciudadano y profesional la ejecución de proyectos de aplicación como los de este tipo han sido de gran impacto para sus conocimientos, dado que ha traspasado los muros del aula, en la aplicación de competencias de investigación y desarrollo con el paradigma socio crítico en un contexto real.

El crecimiento personal y motivacional hacia la corresponsabilidad social fue una realidad entre quienes participaron en las actividades. Para implementar esta forma de actuar se vuelve necesario lograr una infraestructura cognoscitiva para la adecuación de esta forma particular de actuar e investigar. Se recomienda entonces enfatizar la importancia de las creencias (proactivas y autor regulatorias) como mediadoras del comportamiento, así como también la operatividad y no operatividad de algunas de estas creencias.

Los cambios contextualizados desde los cuatro ámbitos de desarrollo que requiere la nación no pueden ser llevados a cabo de forma exitosa sin la participación y compromiso por parte de los actores sociales. Las características del trabajo centrado en las personas, en el aula, así como otros espacios de aprendizaje, en la familia, en la comunidad son fundamentales para acercarnos un poco al ideal de una verdadera sociedad justa, a juicio de Guanipa Ramírez, Albites Sanabria,

Aldana Zavala, & Colina Ysea, (2019), plantean que esto posibilita la conformación de ciudadanos con pensamiento democrático y participativo en la gestión social.

Modelando las formas de actuar esperadas, se favorece un ambiente respetuoso, tolerante, que promueve la confianza y la participación, afecto, el apoyo y motivación. Surge aquí la problemática de la escogencia del personal de la nueva escuela necesaria. La escogencia de personal realmente comprometido con las metas institucionales, educativas y sociales, involucrados con el quehacer comunitario en el que se encuentra inmersa la institución, no garantizaría que sean idóneos pero al menos puede constituirse en un indicador nuevo de sensibilidad personal, familiar y social, favoreciendo la sustitución de una estructura jerárquica vertical, o de una simplemente representativo hacia un modelo que facilita la participación plena de todos los actores de la comunidad incluyen estrategias tales como estimular la participación equitativa de cada uno de los sujetos para que elaboren proyectos de desarrollo generados por la misma comunidad.

Referencias consultadas

1. Aldana Zavala, J. J. (2019). La competencia epistemológica en el investigador social universitario venezolano. *Praxis*, 15(1). <https://doi.org/10.21676/23897856.3091>
2. Aldana, J., Villasmil, J., & Colina, F. (2017). Comunidad de Indagación filosófica. Una alternativa para el fomento de la lectura crítica – reflexiva. *Revista ciencias sociales y educativas*. Vol. VII. N° 2. Recuperado de <https://rcseunefm.files.wordpress.com/2017/09/rcsevolviintro21.pdf>
3. Aldana, J., & Morales, Y. (2013). Pedagogía de Matthew Lipman: una alternativa para el crecimiento integral de los estudiantes en los liceos bolivarianos. Caso de Investigación: Liceo Bolivariano Cecilio Acosta. *R-Cieg, Revista Arbitrada del Centro de investigación y Estudios Gerenciales*. Año 4, Numero 1 (73-87). Barquisimeto, Venezuela. Recuperado de [http://www.grupocieg.org/archivos_revista/4-1-5%20\(72-87\)%20Aldana%20Zavala%20y%20otro%20rcieg%20agosto%202013_articulo_id108.pdf](http://www.grupocieg.org/archivos_revista/4-1-5%20(72-87)%20Aldana%20Zavala%20y%20otro%20rcieg%20agosto%202013_articulo_id108.pdf)

4. Bolognini V. y Machado F. (2007). Fundamentos epistemológicos y metodológicos de la Investigación Acción. Editado por el Centro Federal de Educación Tecnológica de Minas Gerais. Minas Gerais, Brasil.
5. Canchica, M., & Villasmil, J. (2009). Prevención Temprana de la Agresión y la Violencia: Una Experiencia Pedagógica Comunitaria en la Comunidad de Zumurucuaré. Revista Capitulo Criminológico. Volumen: 37, N° 2, Abril – Junio 2009. Universidad del Zulia, Venezuela.
6. Castelán, E., & Villalobos, E. (2007). Los Resortes de la Resiliencia. Revista ITSMO. Año 49 - Número 289 - Marzo/abril 2007. México DF. México.
7. Coronel, L. (2012). Influencia de la comunicación organizacional en la integración escuela-comunidad del Liceo Bolivariano Ramón Yáñez ubicado en Chichiriviche, estado Falcón. Trabajo Especial de Grado. Postgrado de Gerencia y Liderazgo Educativo de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda. Falcón, Venezuela.
8. Guanipa Ramírez, L., Albites Sanabria, J., Aldana Zavala, J., & Colina Ysea, F. (2019). Educación para la ciudadanía y la democracia: El equilibrio del poder. IUSTITIA SOCIALIS, 4(6), 71-89. doi:<http://dx.doi.org/10.35381/racji.v4i6.290>
9. López, R. (1996). Comunidad y Desarrollo Social. Un Cambio de Relación ante la Crisis. Editado por el Centro de Historia del Estado Falcón y el CONAC. Coro. Venezuela.
10. Marcuello, A. (2005). Taller de Habilidades Sociales y Asertividad. Editado por el Gabinete de Psicología de la Escuela de Especialidades Antonio de Escaño. La Coruña, España.
11. Melillo, A. (2003). Resiliencia. Revista "Psicoanálisis: ayer y hoy". Número 2. Editada por la Asociación Escuela Argentina de Psicoterapia para Graduados. Buenos Aires-Argentina.

12. Mujica, R., & Villasmil, J. (2014). Caracterización de rasgos protectores del desarrollo y valores, presentes en Estudiantes Universitarios desde la perspectiva de la gestión curricular basada en la promoción de la resiliencia Memorias del Congreso Pre humanísticas 2014. Universidad Bolivariana de Venezuela. Punto Fijo, Falcón, Venezuela.
13. Murcia, J. (1990). Investigar para Cambiar. Un enfoque sobre investigación participante cooperativa. Editorial del Magisterio. Bogotá, Colombia.
14. París, M., Ley, M., & Peña, J. (2016). Vulnerabilidad y Riesgos. Un estudio teórico para el Programa de Fortalecimiento Institucional “Reducir la vulnerabilidad de Migrantes en emergencias” Editado por Organización Internacional para las Migraciones (OIM). Suiza.
15. Peralta, F., & Sánchez, M. (2003). Relaciones entre el autoconcepto y el rendimiento académico, en alumnos de educación primaria. Revista de investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica, ISSN 1696-2095, N°. 1, 2003, págs. 95-120. España
16. Perinat, A. (1999). Comunicación animal, comunicación humana. Editado por Siglo XXI. Madrid, España.
17. United Nations Office for Disaster Risk Reduction, UNISDR (2009). Terminología sobre Reducción del Riesgo a Desastres. Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas. Ginebra, Suiza.
18. Villasmil, J. (2006). Patrones de Interacción Verbal, Actuación del Docente y Desarrollo de Habilidades Cognitivas en el Contexto de la Educación Básica. Trabajo de Ascenso presentado en la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda. Falcón, Venezuela.

19. Villasmil, J. (2009). El Autoconcepto Académico en Estudiantes Universitarios Resilientes de Alto Rendimiento: Un estudio de Casos. Tesis Doctoral presentada en la Universidad de Los Andes. Universidad de Los Andes. Mérida, Venezuela.
20. Villasmil, J., Isea, J., & Anzola, M. (2009). Factores que afectan el rendimiento académico de los estudiantes universitarios en el marco de conductas resilientes. *Revista de Educación Laurus*. Año 15, Numero 31. Septiembre-Diciembre. Venezuela.
21. Villasmil, J. (2010) ¿Cómo resistir la adversidad? Promoción de la Resiliencia desde Entornos Educativos. Memorias Publicadas de las II Jornadas de Pedagogía de la Educación. Organizadas por Universidad de Los Andes, Ministerio del Poder Popular para la Educación, Zona Educativa del Estado Mérida, Instituto Nacional de Actualización Docente (INAD). Mérida, Venezuela.
22. Villasmil, J. (2012). Estudio de Casos: Rasgos Psicosociales y Autoconcepto Académico en Universitarios Resilientes de Alto Rendimiento. *Revista Anuario Doctorado de Educación*. Universidad de Los Andes. Mérida, Venezuela.
23. Villasmil, J. (2013). Educación, Gerencia de Vida y Rasgos Psicosociales protectores del desarrollo en Universitarios Resilientes: un estudio de casos. R-Cieg, *Revista Arbitrada del Centro de investigación y Estudios Gerenciales*. Año 4, Numero 1. Barquisimeto, Venezuela. Recuperado de [http://www.grupocieg.org/archivos_revista/4-1-12%20\(193-209\)%20Villasmil%20Jairo%20rcieg%20agosto%2013_articulo_id115.pdf](http://www.grupocieg.org/archivos_revista/4-1-12%20(193-209)%20Villasmil%20Jairo%20rcieg%20agosto%2013_articulo_id115.pdf)

References consulted

1. Aldana Zavala, J. J. (2019). Epistemological competence in the Venezuelan university social researcher. *Praxis*, 15 (1). <https://doi.org/10.21676/23897856.3091>
2. Aldana, J., Villasmil, J., & Colina, F. (2017). Community of philosophical inquiry. An alternative for the promotion of critical - reflexive reading. *Social and educational*

sciences magazine. Vol. VII. N ° 2. Recovered from <https://rcseunefm.files.wordpress.com/2017/09/rcsevolviintro21.pdf>

3. Aldana, J., & Morales, Y. (2013). Pedagogy of Matthew Lipman: an alternative for the integral growth of students in Bolivarian high schools. Investigation Case: Cecilio Acosta Bolivarian High School. R-Cieg, Arbitrated Magazine of the Center for Research and Management Studies. Year 4, Number 1 (73-87). Barquisimeto, Venezuela. Retrieved from [http://www.grupocieg.org/archivos_revista/4-1-5%20\(72-87\)%20Aldana%20Zavala%20y%20otro%20rcieg%20agosto%2013_articulo_id108.pdf](http://www.grupocieg.org/archivos_revista/4-1-5%20(72-87)%20Aldana%20Zavala%20y%20otro%20rcieg%20agosto%2013_articulo_id108.pdf)
4. Bolognini V. and Machado F. (2007). Epistemological and methodological foundations of Action Research. Edited by the Federal Center for Technological Education of Minas Gerais. Minas Gerais, Brazil.
5. Canchica, M., & Villasmil, J. (2009). Early Prevention of Aggression and Violence: A Community Pedagogical Experience in the Zumurucua Community. Criminological Chapter Magazine. Volume: 37, No. 2, April - June 2009. University of Zulia, Venezuela.
6. Castelán, E., & Villalobos, E. (2007). The Resilience Springs. ITSMO Magazine. Year 49 - Number 289 - March / April 2007. Mexico City. Mexico.
7. Coronel, L. (2012). Influence of organizational communication in the school-community integration of the Ramón Yáñez Bolivarian High School located in Chichiriviche, Falcón state. Degree thesis. Postgraduate in Management and Educational Leadership of the Francisco de Miranda National Experimental University. Falcon, Venezuela
8. Guanipa Ramírez, L., Albites Sanabria, J., Aldana Zavala, J., & Colina Ysea, F. (2019). Education for citizenship and democracy: The balance of power. IUSTITIA SOCIALIS, 4 (6), 71-89. doi: <http://dx.doi.org/10.35381/racji.v4i6.290>

9. López, R. (1996). Community and Social Development. A Change of Relationship to the Crisis. Edited by the Falcón State History Center and CONAC. Chorus. Venezuela.
10. Marcuello, A. (2005). Social Skills and Assertiveness Workshop. Edited by the Psychology Cabinet of the Antonio de Escaño School of Specialties. La Coruña, Spain.
11. Melillo, A. (2003). Resilience Magazine "Psychoanalysis: yesterday and today". Number 2. Edited by the Association Argentina School of Psychotherapy for Graduates. Buenos Aires, Argentina.
12. Mujica, R., & Villasmil, J. (2014). Characterization of protective features of development and values, present in University Students from the perspective of curriculum management based on the promotion of resilience Memories of the Pre-Humanistic Congress 2014. Bolivarian University of Venezuela. Fixed Point, Falcon, Venezuela.
13. Murcia, J. (1990). Investigate to Change. A focus on cooperative participant research. Editorial of the Teaching. Bogota Colombia.
14. Paris, M., Ley, M., & Peña, J. (2016). Vulnerability and Risks. A theoretical study for the Institutional Strengthening Program "Reducing the vulnerability of Migrants in emergencies" Edited by International Organization for Migration (IOM). Switzerland.
15. Peralta, F., & Sánchez, M. (2003). Relations between self-concept and academic performance, in primary school students. Journal of psychoeducational and psychopedagogical research, ISSN 1696-2095, N°. 1, 2003, p. 95-120. Spain
16. Perinat, A. (1999). Animal communication, human communication. Edited by XXI Century. Madrid Spain.
17. United Nations Office for Disaster Risk Reduction, UNISDR (2009). Terminology on Disaster Risk Reduction. United Nations International Strategy for Disaster Reduction. Geneva, Switzerland.

18. Villasmil, J. (2006). Patterns of Verbal Interaction, Teacher Performance and Development of Cognitive Skills in the Context of Basic Education. Ascent work presented at the Francisco de Miranda National Experimental University. Falcon, Venezuela
19. Villasmil, J. (2009). Academic Self-Concept in High-Performance Resilient University Students: A Case Study. Doctoral thesis presented at the University of Los Andes. University of the Andes. Merida, Venezuela.
20. Villasmil, J., Isea, J., & Anzola, M. (2009). Factors that affect the academic performance of university students in the framework of resilient behaviors. Laurus Education Magazine. Year 15, Number 31. September-December. Venezuela.
21. Villasmil, J. (2010) How to resist adversity? Promotion of Resilience from Educational Environments. Published Memories of the II Conference of Pedagogy of Education. Organized by Universidad de Los Andes, Ministry of Popular Power for Education, Educational Zone of Estado Mérida, National Institute for Teacher Update (INAD). Merida, Venezuela.
22. Villasmil, J. (2012). Case Studies: Psychosocial Traits and Academic Self-Concept in High Performance Resilient University Students. Magazine Yearbook Doctorate of Education. University of the Andes. Merida, Venezuela.
23. Villasmil, J. (2013). Education, Life Management and Developmental Psychosocial Traits in Resilient University: a case study. R-Cieg, Arbitrated Magazine of the Center for Research and Management Studies. Year 4, Number 1. Barquisimeto, Venezuela. Retrieved from [http://www.grupocieg.org/archivos_revista/4-1-12%20\(193-209\)%20Villasmil%20Jairo%20rcieg%20agosto%202013_articulo_id115.pdf](http://www.grupocieg.org/archivos_revista/4-1-12%20(193-209)%20Villasmil%20Jairo%20rcieg%20agosto%202013_articulo_id115.pdf)

Referências consultadas

1. Aldana Zavala, J.J. (2019). Competência epistemológica no pesquisador social da universidade venezuelana. *Praxis*, 15 (1). <https://doi.org/10.21676/23897856.3091>
2. Aldana, J., Villasmil, J., & Colina, F. (2017). Comunidade de investigação filosófica. Uma alternativa para a promoção da leitura crítico - reflexiva. *Revista de ciências sociais e educacionais*. Vol. VII N ° 2. Recuperado de <https://rcseunefm.files.wordpress.com/2017/09/rcsevolviintro21.pdf>
3. Aldana, J. & Morales, Y. (2013). Pedagogia de Matthew Lipman: uma alternativa para o crescimento integral de estudantes do ensino médio bolivariano. Caso de Investigação: Colégio Bolivariano Cecilio Acosta. *R-Cieg, Revista Arbitrada do Centro de Estudos de Pesquisa e Gestão*. Ano 4, Número 1 (73-87). Barquisimeto, Venezuela. Recuperado em [http://www.grupocieg.org/archivos_revista/4-1-5%20\(72-87\)%20Aldana%20Zavala%20y%20otro%20rcieg%20agosto%2013_articulo_id108.pdf](http://www.grupocieg.org/archivos_revista/4-1-5%20(72-87)%20Aldana%20Zavala%20y%20otro%20rcieg%20agosto%2013_articulo_id108.pdf)
4. Bolognini V. e Machado F. (2007). Fundamentos epistemológicos e metodológicos da Pesquisa-Ação. Editado pelo Centro Federal de Educação Tecnológica de Minas Gerais. Minas Gerais, Brasil.
5. Canchica, M., & Villasmil, J. (2009). Prevenção precoce de agressão e violência: uma experiência pedagógica da comunidade na comunidade de Zumurucuaire. *Revista Criminológica do Capítulo*. Volume: 37, n. 2, abril - junho de 2009. Universidade de Zulia, Venezuela.
6. Castelán, E. & Villalobos, E. (2007). The Resilience Springs. *Revista ITSMO*. Ano 49 - Número 289 - março / abril de 2007. Cidade do México. México.
7. Coronel, L. (2012). Influência da comunicação organizacional na integração escola-comunidade da Escola Bolivariana Ramón Yánez, localizada em Chichiriviche, estado de

- Falcón. Tese de graduação. Pós-graduado em Gestão e Liderança Educacional pela Universidade Experimental Nacional Francisco de Miranda. Falcon, Venezuela
8. Guanipa Ramírez, L., Albites Sanabria, J., Aldana Zavala, J., & Colina Ysea, F. (2019). Educação para cidadania e democracia: o equilíbrio de poder. *IUSTITIA SOCIALIS*, 4 (6), 71-89. doi: <http://dx.doi.org/10.35381/racji.v4i6.290>
 9. López, R. (1996). *Comunidade e Desenvolvimento Social. Uma mudança de relacionamento com a crise*. Editado pelo Centro Histórico do Estado de Falcón e pelo CONAC. Refrão. Venezuela.
 10. Marcuello, A. (2005). *Workshop de Habilidades Sociais e Assertividade*. Editado pelo Gabinete de Psicologia da Escola de Especialidades Antonio de Escaño. La Coruña, Espanha.
 11. Melillo, A. (2003). *Revista Resiliência "Psicanálise: ontem e hoje"*. Número 2. Editado pela Associação Argentina Escola de Psicoterapia para Graduados. Buenos Aires, Argentina.
 12. Mujica, R. & Villasmil, J. (2014). *Caracterização de características protetoras de desenvolvimento e valores, presentes em estudantes universitários na perspectiva da gestão curricular, com base na promoção da resiliência Memórias do Congresso Pré-Humanístico 2014*. Universidade Bolivariana da Venezuela. Ponto Fixo, Falcão, Venezuela.
 13. Murcia, J. (1990). *Investigue para mudar. Foco na pesquisa participativa cooperativa*. Editorial do Ensino. Bogotá, Colômbia.
 14. Paris, M., Ley, M., & Peña, J. (2016). *Vulnerabilidade e riscos. Um estudo teórico para o Programa de Fortalecimento Institucional "Reduzindo a vulnerabilidade dos migrantes em emergências"* Editado pela Organização Internacional para as Migrações (OIM). Suíça.

15. Peralta, F., & Sánchez, M. (2003). Relações entre autoconceito e desempenho acadêmico em escolares do ensino fundamental. *Revista de pesquisa psicoeducacional e psicopedagógica*, ISSN 1696-2095, N° 1, 2003, p. 95-120. Espanha
16. Perinat, A. (1999). *Comunicação animal, comunicação humana*. Editado pelo século XXI. Madri, Espanha.
17. Escritório das Nações Unidas para Redução de Riscos de Desastres, UNISDR (2009). *Terminologia sobre redução de riscos de desastres. Estratégia Internacional das Nações Unidas para Redução de Desastres*. Genebra, Suíça.
18. Villasmil, J. (2006). *Padrões de interação verbal, desempenho de professores e desenvolvimento de habilidades cognitivas no contexto da educação básica*. Trabalho de subida apresentado na Universidade Experimental Nacional Francisco de Miranda. Falcon, Venezuela
19. Villasmil, J. (2009). *Autoconceito acadêmico em estudantes universitários resilientes de alto desempenho: um estudo de caso*. Tese de doutorado apresentada na Universidade de Los Andes. Universidade dos Andes. Mérida, Venezuela.
20. Villasmil, J., Isea, J. e Anzola, M. (2009). *Fatores que afetam o desempenho acadêmico de estudantes universitários no âmbito de comportamentos resilientes*. *Revista Laurus Educação*. Año 15, número 31. Setembro-dezembro. Venezuela.
21. Villasmil, J. (2010) *Como resistir às adversidades? Promoção da resiliência em ambientes educacionais*. Memórias publicadas da II Conferência de Pedagogia da Educação. Organizado pela Universidade de Los Andes, Ministério do Poder Popular para a Educação, Zona Educacional do Estado Mérida, Instituto Nacional de Atualização de Professores (INAD). Mérida, Venezuela.

22. Villasmil, J. (2012). Estudios de caso: traços psicossociais e autoconceito acadêmico em estudantes universitários resilientes de alto desempenho. Anuário da Revista Doutorado em Educação. Universidade dos Andes. Mérida, Venezuela.
23. Villasmil, J. (2013). Educação, gestão da vida e traços psicossociais do desenvolvimento na universidade resiliente: um estudo de caso. R-Cieg, Revista Arbitrada do Centro de Estudos de Pesquisa e Gestão. Ano 4, Número 1. Barquisimeto, Venezuela. Recuperado em [http://www.grupocieg.org/archivos_revista/4-1-12%20\(193-209\)%20Villasmil%20Jairo%20rcieg%20agosto%202013_articulo_id115.pdf](http://www.grupocieg.org/archivos_revista/4-1-12%20(193-209)%20Villasmil%20Jairo%20rcieg%20agosto%202013_articulo_id115.pdf)

©2019 por el autor. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).