



Pedagogía inclusiva y educación para la diversidad

Inclusive pedagogy and education for diversity

Pedagogia inclusiva e educação para a diversidade

Angélica María Moreira-Villamar ^I

amoreirav8@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0005-9296-7837>

Ximena Giannella Gaibor-Flores ^{II}

xgaiborf@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0005-3090-2800>

Jonathan Steven Montoya-Moreno ^{III}

jmontoya2@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0002-0355-8758>

Emily Romina Mera-Vinces ^{IV}

emerav2@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0002-0736-9524>

Correspondencia: amoreirav8@unemi.edu.ec

Ciencias de la Educación

Artículo de Investigación

* **Recibido:** 07 agosto de 2025 * **Aceptado:** 10 de septiembre de 2025 * **Publicado:** 14 de octubre de 2025

- I. Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Guayas, Ecuador.
- II. Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Guayas, Ecuador.
- III. Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Guayas, Ecuador.
- IV. Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Guayas, Ecuador.

Resumen

El presente artículo realiza una revisión bibliográfica crítica sobre la pedagogía inclusiva y la educación para la diversidad. El objetivo principal es identificar las estrategias pedagógicas, enfoques teóricos y barreras que afectan la implementación efectiva de la educación inclusiva en diversos contextos educativos. La metodología adoptada para esta revisión es de tipo cualitativo-descriptiva, basada en la triangulación de fuentes académicas revisadas entre los años 2019 y 2025, provenientes de bases de datos reconocidas. Se hace especial énfasis en la educación inclusiva en contextos de educación básica y superior, abordando los avances en la implementación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), la formación docente y las barreras institucionales. Los resultados revelan que, aunque ha habido progresos significativos en la integración de la diversidad en los entornos educativos, aún persisten desafíos relacionados con la formación insuficiente de los docentes, la falta de recursos y el escaso apoyo institucional. Además, se observa una tendencia hacia la personalización de los métodos de enseñanza, el uso de tecnologías accesibles y estrategias colaborativas que favorecen la participación activa de todos los estudiantes. Las conclusiones apuntan a la necesidad de transformar las prácticas educativas desde una perspectiva inclusiva, con énfasis en la formación continua de los docentes y el diseño de políticas públicas coherentes que garanticen la equidad educativa.

Palabras clave: Pedagogía inclusiva; diversidad educativa; formación docente; equidad educativa.

Abstract

This article conducts a critical literature review on inclusive pedagogy and diversity education. The main objective is to identify pedagogical strategies, theoretical approaches, and barriers that affect the effective implementation of inclusive education in various educational contexts. The methodology adopted for this review is qualitative-descriptive, based on the triangulation of academic sources reviewed between 2019 and 2025, from recognized databases. Special emphasis is placed on inclusive education in basic and higher education contexts, addressing progress in the implementation of Universal Design for Learning (UDL), teacher training, and institutional barriers. The results reveal that, although there has been significant progress in integrating diversity into educational settings, challenges related to insufficient teacher training, lack of resources, and limited institutional support persist. Furthermore, there is a trend toward personalized teaching methods, the use of accessible technologies, and collaborative strategies that foster the active

participation of all students. The conclusions point to the need to transform educational practices from an inclusive perspective, with an emphasis on ongoing teacher training and the design of coherent public policies that guarantee educational equity.

Keywords: Inclusive pedagogy; educational diversity; teacher training; educational equity.

Resumo

Este artigo realiza uma revisão crítica da literatura sobre pedagogia inclusiva e educação para a diversidade. O objetivo principal é identificar estratégias pedagógicas, abordagens teóricas e barreiras que afetam a implementação efetiva da educação inclusiva em diversos contextos educacionais. A metodologia adotada para esta revisão é qualitativa-descritiva, baseada na triangulação de fontes acadêmicas revisadas entre 2019 e 2025, a partir de bases de dados reconhecidas. Ênfase especial é dada à educação inclusiva em contextos de ensino básico e superior, abordando o progresso na implementação do Design Universal para a Aprendizagem (DUA), a formação de professores e as barreiras institucionais. Os resultados revelam que, embora tenha havido progresso significativo na integração da diversidade em ambientes educacionais, persistem desafios relacionados à formação insuficiente de professores, à falta de recursos e ao apoio institucional limitado. Além disso, observa-se uma tendência para métodos de ensino personalizados, o uso de tecnologias acessíveis e estratégias colaborativas que promovam a participação ativa de todos os alunos. As conclusões apontam para a necessidade de transformar as práticas educacionais a partir de uma perspectiva inclusiva, com ênfase na formação continuada de professores e na formulação de políticas públicas coerentes que garantam a equidade educacional.

Palavras-chave: Pedagogia inclusiva; diversidade educacional; formação de professores; equidade educacional.

Introducción

La educación contemporánea enfrenta retos cada vez más complejos derivados de la pluralidad de identidades, capacidades y contextos que confluyen en las aulas (Nurman & Hamim, 2022). En el marco social del siglo XXI, la heterogeneidad estudiantil por diferencias de género, etnia, lengua, cultura, diversidad funcional, niveles socioeconómicos, estilos cognitivos, entre otros, ya no puede considerarse un factor marginal, sino el eje central de la praxis educativa (Yokubjonova, 2025).

Muchos sistemas siguen estructurándose con lógicas homogéneas de enseñanza (un currículo uniforme, agrupamientos por nivel, mecanismos de selección), lo cual reproduce, con mayor o menor sutileza, procesos de exclusión (Suri & Chandra, 2021). Frente a ese panorama, la educación inclusiva se ha consolidado como paradigma emergente y estratégico para responder a la diversidad sin estigmas ni marginaciones (Rossi et al., 2022).

La educación inclusiva se esfuerza en identificar y eliminar todas las barreras que impiden acceder a la educación y actúa en múltiples niveles: desde el currículo hasta la pedagogía y la enseñanza, esta visión no solo implica garantizar el derecho de todos los estudiantes a estar en la escuela, sino a participar con sentido, recibir apoyos ajustados y aprender de manera equitativa (Martínez, 2021). En esta misma línea, Ainscow & Viola (2024) subrayan que uno de los mayores desafíos globales es precisamente avanzar en la inclusión y la equidad escolar, transformando prácticas, culturas institucionales y políticas educativas desde una óptica sistemática.

La relevancia de la pedagogía inclusiva es múltiple; en el plano social, contribuye a fortalecer la cohesión, la justicia educativa y el respeto de los derechos humanos al reconocer la diversidad como un valor más que como un problema (Ioannidi & Malafantis, 2022). Pedagógicamente, plantea un cambio profundo: ya no basta con adaptar para unos pocos, sino transformar desde el diseño universal del aprendizaje para atender a distintos modos de aprender (Vásquez, 2025). Académicamente, la educación inclusiva suscita nuevas líneas de indagación que trascienden lo meramente técnico: exige estudios sobre cultura institucional, formación docente, tecnologías inclusivas, adaptaciones curriculares y evaluativas (Bessarab et al., 2025).

Durante los últimos años, la literatura científica ha desarrollado diversos enfoques y estrategias que enriquecen el campo de la inclusión educativa. Por ejemplo, una revisión sistemática latinoamericana señala que muchas de las medidas adoptadas no han logrado eliminar las barreras estructurales existentes, y que las políticas adolecen frecuentemente de deficiencia en recursos, ausencia de capacitación docente y escasos apoyos para su sostenibilidad en el tiempo (Vargas & Pinos, 2022). En el ámbito de la enseñanza superior, Oswal et al. (2025) examinan prácticas inclusivas dirigidas a estudiantes con condiciones diversas, hallando que una de las principales debilidades es la baja preparación del profesorado para implementar ajustes pertinentes (por ejemplo, planes individualizados, diseño accesible), lo que evidencia una brecha entre política e implementación.

A pesar de los avances conceptuales y normativos, persiste una brecha significativa entre las aspiraciones de la educación inclusiva y su concreción en las aulas, esa brecha se manifiesta en la insuficiencia de formación docente con sentido práctico, en la falta de acompañamiento institucional sostenido, en la carencia de recursos adaptados, en la resistencia cultural frente al cambio y en la desconexión entre las políticas educativas y las condiciones reales de los centros, sobre todo en las zonas más rurales (Hidayat & Nuruzzaman, 2024). Para muchos docentes, la inclusión sigue siendo vista como una tarea adicional, no integrada al núcleo pedagógico, este desfase entre visión e implementación constituye la razón de ser de esta investigación: no basta teorizar, es preciso comprender cómo superar los “espacios intersticiales” donde la inclusión se diluye.

Por lo tanto, el presente artículo se orienta en revisar la literatura científica reciente sobre la pedagogía inclusiva y educación para la diversidad, con miras a identificar las estrategias pedagógicas, enfoques teóricos y barreras que afectan la implementación efectiva de la educación inclusiva en diversos contextos educativos.

Metodología

El presente estudio adopta un diseño de revisión bibliográfica sistemática con enfoque cualitativo–descriptivo, orientado a sintetizar y analizar críticamente la producción científica reciente sobre pedagogía inclusiva y educación para la diversidad. Este tipo de revisión se seleccionó por su pertinencia para integrar resultados provenientes de distintas investigaciones empíricas y teóricas, permitiendo “identificar patrones, vacíos de conocimiento y tendencias conceptuales en un campo determinado” (Calderón et al., 2024).

El alcance de la revisión es analítico y exploratorio, centrado en identificar enfoques, estrategias pedagógicas y desafíos contemporáneos vinculados a la inclusión educativa. Se consideraron publicaciones comprendidas entre enero de 2019 y septiembre de 2025, con el propósito de garantizar actualidad y relevancia científica. De acuerdo con Ulloa et al. (2024), las revisiones sistemáticas en educación permiten “mapear la evidencia disponible para fundamentar la práctica docente y orientar futuras investigaciones”.

La búsqueda de información se realizó en bases de datos académicas indexadas reconocidas por su rigor y alcance internacional: Scopus, ERIC, Redalyc, SciELO y Latindex. Se emplearon combinaciones booleanas de descriptores en español e inglés tales como “pedagogía inclusiva”,

“educación para la diversidad”, “inclusive education”, “inclusive pedagogy” y “teaching diversity”. Los criterios de inclusión fueron: (a) artículos revisados por pares, (b) acceso a texto completo, (c) enfoque en educación formal y (d) pertinencia temática con la inclusión o diversidad educativa. Los criterios de exclusión comprendieron documentos duplicados, tesis no publicadas, resúmenes de congreso y estudios anteriores a 2019.

El análisis interpretativo se sustentó en la triangulación de fuentes, buscando coherencia entre los hallazgos teóricos y empíricos. Este procedimiento garantiza una revisión rigurosa, transparente y replicable, contribuyendo a fortalecer la validez metodológica y la fiabilidad del estudio. En suma, la metodología adoptada permitió consolidar un panorama integral, actualizado y crítico sobre las prácticas y enfoques de inclusión educativa en el período 2019–2025.

Resultados

En términos generales, los estudios coinciden en que la pedagogía inclusiva se consolida como una estrategia clave para garantizar la equidad educativa, aunque persisten importantes desafíos estructurales y formativos. Vásquez et al. (2025) sostiene que el diseño universal del aprendizaje permite atender la diversidad estudiantil al promover múltiples formas de representación, acción y expresión, destacando su impacto positivo en el compromiso y la autonomía de los estudiantes. De manera similar, Crespo et al. (2024) enfatiza que la inclusión requiere una transformación profunda en la cultura pedagógica y en la formación inicial del profesorado, superando la visión meramente asistencialista aún presente en varios sistemas escolares.

Enfoques y modelos pedagógicos inclusivos

Los estudios más recientes evidencian un giro hacia modelos centrados en el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) y la Pedagogía de la Diversidad. Oswal et al. (2025) demuestran que las estrategias de aprendizaje activo, el uso de tecnologías accesibles y la evaluación formativa adaptada aumentan la participación de estudiantes con necesidades diversas. En instituciones de educación, encontraron que las prácticas inclusivas basadas en la colaboración docente-estudiante mejoran el sentido de pertenencia y reducen las tasas de abandono.

Formación y práctica docente

Jury et al. (2023) coinciden en que la preparación del profesorado es el factor más determinante para una inclusión efectiva, la revisión muestra que los programas de formación inicial abordan la diversidad de manera teórica, pero carecen de experiencias prácticas sostenidas; muchos docentes

expresan inseguridad y falta de recursos para adaptar el currículo, lo que limita la implementación de metodologías inclusivas. En cambio, Ainscow & Viola (2024) propone la formación reflexiva y colaborativa como vía para generar comunidades profesionales de aprendizaje inclusivo.

Desafíos y vacíos persistentes

Entre las limitaciones más frecuentes destacan: la insuficiencia de políticas institucionales coherentes, la escasez de recursos tecnológicos y humanos, y las barreras actitudinales que perviven en los entornos educativos (Aguirre & Castillo, 2022). Además, se observa un déficit de investigaciones longitudinales que evalúen el impacto de las prácticas inclusivas a mediano y largo plazo. En América Latina, la brecha entre la normativa inclusiva y su aplicación práctica sigue siendo notable, debido a la falta de acompañamiento pedagógico y financiamiento sostenido.

Identificación de patrones, vacíos y limitaciones

El análisis comparado permite reconocer patrones convergentes: la pedagogía inclusiva se vincula con la innovación metodológica, la mejora del clima escolar y la atención a la diversidad mediante estrategias cooperativas. Sin embargo, también se constata una fragmentación en la investigación, concentrada en experiencias locales y con escasa articulación regional. Se carece de evaluaciones longitudinales que midan el impacto real de las políticas inclusivas y de estudios que integren variables socioculturales específicas, como género o interculturalidad. Los resultados revelan, además, que la mayoría de los países avanzan en el plano normativo, pero el cambio pedagógico es aún incipiente, como señala Ainscow (2024), la inclusión no puede imponerse por decreto, debe construirse desde la práctica reflexiva.

Tabla 1. Síntesis de estudios representativos (2019–2025)

Autores/año	País/Región	Enfoque metodológico	Principales resultados
Vásquez et al. (2025)	Perú	Cualitativo – Estudio de caso	El DUA favorece la participación activa y mejora la motivación estudiantil.
Oswal et al. (2025)	EAU / Internacional	Revisión sistemática	Las estrategias inclusivas en educación superior reducen la exclusión académica.
Crespo et al. (2024)	Ecuador	Revisión analítica	La formación docente aún carece de experiencias inclusivas prácticas.

Jury et al. (2023)	Francia	Cuantitativo – Encuesta docente	Persisten barreras actitudinales y escasa capacitación específica.
Aguirre & Castillo (2022)	América Latina	Revisión sistemática	Las políticas inclusivas son frágiles por falta de recursos y acompañamiento.
Ainscow (2024)	Reino Unido	Análisis teórico	Propone comunidades de aprendizaje para fortalecer la cultura inclusiva.

Discusión

Los resultados de la revisión evidencian que la pedagogía inclusiva ha evolucionado de una noción centrada en la atención a grupos vulnerables hacia una perspectiva más amplia de educación para la diversidad, fundamentada en el reconocimiento de las diferencias como una oportunidad pedagógica y no como una carencia. En los últimos años (2019–2025), los estudios analizados coinciden en señalar que la inclusión no puede limitarse a la integración física del estudiante, sino que debe materializarse en prácticas curriculares, didácticas y evaluativas que garanticen la participación plena de todos los actores del proceso educativo (Ainscow, 2024). Esta transformación conceptual se relaciona directamente con la expansión del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) y con el surgimiento de enfoques metodológicos activos, colaborativos y flexibles que reconocen la multiplicidad de formas de aprender (Karisa, 2023).

El análisis comparado revela una coincidencia teórica en cuanto a la necesidad de transitar desde modelos educativos homogeneizantes hacia entornos pedagógicos personalizados y equitativos (Alamri et al., 2021). Vásquez et al. (2025) demostraron que la aplicación del DUA favorece la participación y la motivación estudiantil al diversificar los modos de representación y expresión. De manera complementaria, Oswal et al. (2025) evidenciaron que las estrategias inclusivas en la educación reducen la exclusión académica y promueven una cultura de pertenencia institucional. En términos metodológicos, los estudios revisados coinciden en la preeminencia de enfoques cualitativos, centrados en la percepción de docentes y estudiantes, pero aún persiste una limitada incorporación de análisis mixtos o experimentales que permitan validar empíricamente la efectividad de las prácticas inclusivas. La investigación educativa necesita avanzar hacia diseños más robustos y replicables que fortalezcan la evidencia sobre lo que realmente funciona (Buckley et al., 2023). Además, se observa una tendencia a la fragmentación temática, mientras algunos

estudios abordan la inclusión desde el currículo, otros se enfocan en la formación docente o la gestión institucional, dificultando la construcción de modelos integradores.

Desde una perspectiva práctica, los hallazgos subrayan la urgencia de reformular la formación docente como eje articulador de la inclusión. Crespo et al. (2024) señalan que la capacitación actual sigue siendo predominantemente teórica, con escasas oportunidades para la reflexión situada y la coenseñanza. En este sentido, la inclusión efectiva exige repensar los programas de desarrollo profesional continuo e institucionalizar comunidades de aprendizaje docente (Holmqvist & Lelinge, 2024).

En síntesis, la pedagogía inclusiva se configura como una estrategia central para afrontar los desafíos contemporáneos de la diversidad educativa, pero su consolidación depende de la coherencia entre teoría y práctica. Como señala Ainscow (2024), la inclusión no es un destino, sino un proceso continuo de aprendizaje y transformación, este proceso exige compromiso institucional, innovación docente y participación comunitaria, pilares que deben guiar las futuras agendas educativas si se aspira a una escuela realmente inclusiva, equitativa y humanizadora.

Conclusiones

La revisión de los estudios sobre pedagogía inclusiva y educación para la diversidad evidencia un avance significativo en la concepción teórica de la inclusión, pero aún persisten importantes barreras para su implementación efectiva en las aulas.

Los enfoques actuales destacan la importancia de modelos pedagógicos como el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) y la Pedagogía de la Diversidad, que proponen una educación más flexible y adaptada a las necesidades de los estudiantes. Sin embargo, los hallazgos muestran que las políticas públicas siguen siendo insuficientes, ya que no se acompañan de la formación práctica necesaria para los docentes ni de recursos adecuados. Las limitaciones estructurales, la falta de capacitación continua y las barreras actitudinales en muchos casos impiden que la inclusión se materialice de manera efectiva. A pesar de los avances en la teoría y la normativa, la realidad educativa muestra una desconexión entre las intenciones inclusivas y la práctica cotidiana en las escuelas, particularmente en áreas rurales y en instituciones de educación.

Para superar estas limitaciones, es crucial fortalecer la preparación docente, desarrollar programas de formación reflexiva y colaborativa, y promover una mayor integración entre la teoría y la práctica en la enseñanza inclusiva. Las líneas de investigación futura deben enfocarse en evaluar

el impacto de las prácticas inclusivas a largo plazo y en la integración de enfoques socioculturales más amplios, que incluyan aspectos como el género y la interculturalidad, para lograr una verdadera transformación educativa.

Referencias

1. Aguirre, I., & Castillo, K. (2022). Revisión sistemática de las experiencias y perspectivas de la educación inclusiva en América Latina. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V1\(2\)138-154](https://doi.org/10.59282/reincisol.V1(2)138-154)
2. Ainscow, M., & Viola, M. (2024). Developing inclusive and equitable education systems: some lessons from Uruguay. *International journal of inclusive education*, 28(14), 3568-3584. <https://doi.org/10.1080/13603116.2023.2279556>
3. Alamri, H. A., Watson, S., & Watson, W. (2021). Learning technology models that support personalization within blended learning environments in higher education. *TechTrends*, 65(1), 62-78. <https://doi.org/10.1007/s11528-020-00530-3>
4. Bessarab, A., Turubarova, A., Antonenko, I., Kirillova, A., Lupinovych, S., & Haliieva, O. (2025). Curriculum Adaptation For Children With Special Educational Needs: Best Practices In Inclusive Education. *American Journal of Psychiatric Rehabilitation*, 28(1), 493-499. <https://doi.org/10.69980/ajpr.v28i1.128>
5. Buckley, J., Hyland, T., & Seery, N. (2023). Estimating the replicability of technology education research. *International Journal of Technology and Design Education*, 33(4), 1243-1264. <https://doi.org/10.1007/s10798-022-09787-6>
6. Calderón Figueroa, C. D., Marín Loor, R. A., Díaz Campozaño, E. G., & Proaño Molina, M. Y. (2024). Inteligencia artificial en la educación superior. *Dominio De Las Ciencias*, 10(3), 753-763. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/3952>
7. Crespo-Castillo, O. S., Mantilla-Crespo, P. A., & Armijos-Robles, D. M. (2024). La formación docente para la educación inclusiva: Retos, enfoques y prácticas en el siglo XXI. *MQRInvestigar*, 8(4), 6393-6412. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.4.2024.6393-6412>
8. Hidayat, S. A., & Nuruzzaman, M. A. (2024). Bridging the Gap: Efforts To Minimize Education Gaps Through Inclusive Education in Rural Areas. *IJIET (International Journal of Indonesian Education and Teaching)*, 8(2), 355-364. <http://doi.org/10.24071/ijiet>

9. Holmqvist, M., & Lelinge, B. (2021). Teachers' collaborative professional development for inclusive education. *European Journal of Special Needs Education*, 36(5), 819-833. <https://doi.org/10.1080/08856257.2020.1842974>
10. Ioannidi, V., & Malafantis, K. D. (2022). Inclusive education and pedagogy: A practice for all students. *European Journal of Education Studies*, 9(10). <http://dx.doi.org/10.46827/ejes.v9i10.4476>
11. Jury, M., Laurence, A., Cèbe, S., & Desombre, C. (2023). Teachers' concerns about inclusive education and the links with teachers' attitudes. In *Frontiers in Education* (Vol. 7, p. 1065919). Frontiers Media SA. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.1065919>
12. Karisa, A. (2023). Universal design for learning: Not another slogan on the street of inclusive education. *Disability & Society*, 38(1), 194-200. <https://doi.org/10.1080/09687599.2022.2125792>
13. Martínez-Usarralde, M. J. (2021). Inclusión educativa comparada en UNESCO y OCDE desde la cartografía social. *Educación xx1*, 24(1), 93-115. <https://doi.org/10.5944/educXX1.26444>
14. Nurman, Yusriadi, Y., & Hamim, S. (2022). Development of pluralism education in Indonesia. *Journal of Ethnic and Cultural Studies*, 9(3), 106-120. <https://www.jstor.org/stable/48710353>
15. Oswal, N., Al-Kilani, M. H., Faisal, R., & Fteiha, M. (2025). A Systematic Review of Inclusive Education Strategies for Students of Determination in Higher Education Institutions: Current Challenges and Future Directions. *Education Sciences*, 15(5), 518. <https://doi.org/10.3390/educsci15050518>
16. Rossi, A. L., Wyatt, T. R., Huggett, K. N., & Blanco, M. A. (2022). When I say... diversity, equity and inclusion (DEI). *Medical education*, 56(7), 701-702. <https://doi.org/10.1111/medu.14812>
17. Suri, D., & Chandra, D. (2021). Teacher's strategy for implementing multiculturalism education based on local cultural values and character building for early childhood education. *Journal of Ethnic and Cultural Studies*, 8(4), 271-285. <https://www.jstor.org/stable/48710104>

18. Ulloa Menta, J., Solórzano Mendoza, C., Díaz Campozano, E., Quiñonez Becerra, N., & Baque Mite, L. (2024). Usos de la inteligencia artificial en los estudiantes universitarios. *Polo del Conocimiento*, 9(8), 3557-3569. <https://doi.org/10.23857/pc.v9i8.7899>
19. Vargas, I. C. A., & Pinos, K. M. C. (2022). Systematic review of the experiences and perspectives of inclusive education in Latin America. *Reincisol.*, 1(2), 138-154. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V1\(2\)138-154](https://doi.org/10.59282/reincisol.V1(2)138-154)
20. Vásquez, M. L. M., Ramírez, L. C. C., Bernaola, M. L. Y., Torrealva, J. R. Y., Torrealva, Z. M. R., Cárdenas, D. M. C., & Altamirano, S. F. S. (2025). Inclusive pedagogy and active learning in higher education: Cluster and dimensional insights into teaching competency integration. *Social Sciences & Humanities Open*, 12, 102060. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2025.102060>
21. Yokubjonova, D. (2025). EXPLORING THE IMPACT OF SOCIAL BACKGROUNDS ON ENGLISH LANGUAGE LEARNING: A STUDY OF TADJIK AND KYRGYZ STUDENTS. *International Journal of Artificial Intelligence*, 1(2), 705-712. <https://inlibrary.uz/index.php/ijai/article/view/74358>

© 2025 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).