



Aprendizaje autónomo con chatgpt: oportunidades y limitaciones para la educación

Self-Learning with ChatGPT: Opportunities and Limitations for Education

Autoaprendizagem com ChatGPT: oportunidades e limitações para a educação

Gabriela Zambrano Rumbea ^I

zambranorumbeagabriela@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0006-6710-3241>

Raúl Barba Ramírez ^{II}

raulbarba1988@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0003-8201-5096>

Karla Zamora Mero ^{III}

karlitazamora26@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0009-4239-3686>

Yessica Villacis Calero ^{IV}

yessica.v.92@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0006-8636-7971>

Correspondencia: zambranorumbeagabriela@gmail.com

Ciencias de la Educación
Artículo de Investigación

* **Recibido:** 01 de julio de 2025 * **Aceptado:** 17 de agosto de 2025 * **Publicado:** 30 de septiembre de 2025

- I. Magister en Educación Básica, Docente de Bachillerato, Unidad Educativa Fiscomisional Semipresencial PCEI Don Bosco, Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Ecuador.
- II. Licenciado en Ciencias de la Educación mención Lengua Castellana y Literatura. Docente de Lengua y Literatura, Unidad Educativa Zumba, Universidad Nacional de Loja, Loja, Ecuador.
- III. Magister en Educación Básica, Docente de Educación Básica, Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Ecuador.
- IV. Magister en Educación mención en Gestión del Aprendizaje mediado por TIC, Docente de Química, Unidad Educativa Shushufindi, Universidad Tecnológica Israel, Quito, Ecuador.

Resumen

El valor del presente estudio se centra en el uso de un asistente conversacional de inteligencia artificial (ChatGPT) como herramienta para promover el aprendizaje autónomo. Este artículo se fundamentó en un enfoque cuantitativo con diseño descriptivo y correlacional, lo que facilitó el análisis de las percepciones en una muestra de 125 estudiantes de una población de 200. Además, los resultados indicaron que los entornos académicos en línea ayudan en la comprensión de temas complejos y apoyan el aprendizaje autodirigido. Se destaca el valor de su interfaz sencilla con respuestas rápidas que facilitan la adquisición de conocimientos. Sin embargo, se plantea el tema de la excesiva generalidad en sus consultas, el diseño de las actividades, el potencial de limitación del pensamiento crítico y la dependencia que este asistente conversacional puede generar. En síntesis, el estudio destaca las virtudes del uso de ChatGPT y cómo la inteligencia artificial abre camino para su uso en la educación. El potencial de este chatbot como herramienta de apoyo ha sido confirmado, aunque persisten desafíos relacionados con el proceso enseñanza- aprendizaje, así como la integración equilibrada de métodos tradicionales e innovadores que involucren tecnologías en la formación académica.

Palabras clave: Autonomía; inteligencia artificial; educación superior; motivación; aprendizaje.

Abstract

The value of this study focuses on the use of an artificial intelligence conversational assistant (ChatGPT) as a tool to promote autonomous learning. This article was based on a quantitative approach with a descriptive and correlational design, which facilitated the analysis of perceptions in a sample of 125 students out of a population of 200. Furthermore, the results indicated that online academic environments aid in the understanding of complex topics and support self-directed learning. The value of its simple interface with quick responses that facilitate knowledge acquisition is highlighted. However, concerns arise regarding the excessive generality of its queries, the design of activities, the potential for limiting critical thinking, and the dependency that this conversational assistant can generate. In summary, the study highlights the virtues of using ChatGPT and how artificial intelligence paves the way for its use in education. The potential of this chatbot as a support tool has been confirmed, although challenges remain related to the teaching-learning process, as well as the balanced integration of traditional and innovative methods involving technology in academic training.

Keywords: Autonomy; artificial intelligence; higher education; motivation; learning.

Resumo

O valor deste estudo centra-se na utilização de um assistente conversacional de inteligência artificial (ChatGPT) como ferramenta para promover a aprendizagem autónoma. Este artigo baseou-se numa abordagem quantitativa com um desenho descritivo e correlacional, que facilitou a análise das perceções numa amostra de 125 alunos de uma população de 200. Além disso, os resultados indicaram que os ambientes académicos online auxiliam na compreensão de tópicos complexos e apoiam a aprendizagem autodirigida. É destacado o valor da sua interface simples com respostas rápidas que facilitam a aquisição de conhecimento. No entanto, surgem preocupações quanto à excessiva generalidade das suas consultas, ao desenho das atividades, ao potencial de limitar o pensamento crítico e à dependência que este assistente conversacional pode gerar. Em síntese, o estudo destaca as virtudes da utilização do ChatGPT e como a inteligência artificial abre caminho para a sua utilização na educação. Confirmou-se o potencial deste chatbot como ferramenta de apoio, embora ainda existam desafios relacionados com o processo de ensino-aprendizagem, bem como com a integração equilibrada de métodos tradicionais e inovadores que envolvem a tecnologia na formação académica.

Palavras-chave: Autonomia; inteligência artificial; ensino superior; motivação; aprendizagem.

Introducción

La incorporación de tecnologías digitales en la educación superior ha transformado profundamente las prácticas de enseñanza y aprendizaje. Las herramientas basadas en inteligencia artificial permiten un acceso más dinámico y personalizado al conocimiento, favoreciendo el desarrollo de competencias autónomas. Esta investigación se enmarca en dicho escenario, evaluando con rigor científico oportunidades y limitaciones.

En este contexto, ChatGPT se presenta como un instrumento emergente que estimula la exploración independiente de contenidos académicos. Su implementación en entornos formativos exige determinar la validez de los beneficios reportados y la eficacia con que contribuye a la adquisición de saberes, considerando el papel activo de los estudiantes.

La validez del presente estudio radica en el empleo de un enfoque metodológico cuantitativo que garantiza objetividad en la recolección y análisis de datos. Este diseño permitió obtener conclusiones fundamentadas en evidencia estadística confiable, reduciendo el margen de error y ofreciendo resultados representativos de las percepciones estudiantiles sobre el aprendizaje autónomo mediado por tecnología.

La eficacia se relaciona con la posibilidad de transferir los hallazgos a situaciones educativas reales, reconociendo tanto ventajas como limitaciones del recurso. De este modo, se contribuye al diseño de estrategias pedagógicas que integren inteligencia artificial de manera crítica y contextualizada, evitando visiones absolutistas sobre sus potenciales aportes en la formación profesional.

El aprendizaje independiente constituye una competencia esencial para enfrentar los desafíos del siglo XXI, la capacidad de gestionar el propio proceso formativo exige disciplina, autorregulación y motivación sostenida (Candy, 2004). La integración de asistentes digitales ofrece nuevas formas de acompañamiento en estas dimensiones, lo que amerita ser evaluado empíricamente para garantizar su pertinencia.

Numerosos estudios recientes resaltan que las plataformas basadas en modelos de lenguaje generan ambientes interactivos que promueven la comprensión de conceptos complejos y estimulan la curiosidad académica (Dwivedi et al., 2023). Sin embargo, también se advierten riesgos asociados a la dependencia tecnológica y la falta de pensamiento crítico en el uso desmedido.

El diseño no experimental de esta investigación se justifica en la necesidad de comprender percepciones en su contexto natural. Tal enfoque se centra en analizar la experiencia real de los estudiantes sin manipular variables, permitiendo identificar patrones relevantes sobre el empleo del recurso tecnológico como apoyo en la formación autodidacta (Creswell & Creswell, 2018).

Asimismo, la representatividad de la muestra garantiza la validez interna y externa de los resultados. Al emplear muestreo aleatorio simple, se reducen sesgos y se obtiene una visión plural de las experiencias de los participantes, aspecto clave para comprender las múltiples formas en que la inteligencia artificial es percibida en ámbitos educativos (Fowler, 2014).

La eficacia de la investigación también se observa en su capacidad de aportar insumos prácticos para la innovación pedagógica. Los hallazgos constituyen evidencia útil para docentes, instituciones y diseñadores de políticas que buscan integrar tecnologías digitales en los procesos formativos, respondiendo a las demandas de sociedades cada vez más interconectadas (Redecker, 2017).

Un aspecto relevante radica en la confiabilidad del instrumento de medición empleado. El uso de cuestionarios validados y la obtención de índices adecuados de consistencia interna fortalecen la credibilidad de los datos recogidos, lo que incrementa la validez del estudio y asegura la coherencia entre las dimensiones evaluadas y los objetivos planteados (Nunnally & Bernstein, 1994).

La investigación se inscribe también en debates globales sobre el rol de la inteligencia artificial en la educación. Varios autores subrayan la necesidad de evaluar su implementación con criterios éticos, metodológicos y pedagógicos, evitando tanto la sobrevaloración como el rechazo absoluto de sus aplicaciones (Williamson & Piattoeva, 2022). El presente estudio responde a esa demanda crítica.

Este trabajo se propone analizar cómo el uso de un asistente conversacional(ChatGPT) favorece o limita la autonomía estudiantil, valorando la validez metodológica de los resultados y la eficacia práctica de las conclusiones. Con ello, se contribuye al avance del conocimiento sobre la integración responsable de tecnologías emergentes en contextos educativos contemporáneos.

Metodología

La presente investigación se enmarca en un paradigma cuantitativo con un enfoque descriptivo y correlacional, orientado a identificar oportunidades y limitaciones del aprendizaje autónomo mediante el uso de ChatGPT en estudiantes. Esta metodología permitió medir y analizar de forma objetiva las percepciones y experiencias sobre esta herramienta tecnológica, aportando datos cuantificables para fundamentar conclusiones y posibles aplicaciones educativas.

El diseño de la investigación es no experimental, transversal, descriptivo, centrado en la recolección de datos en un momento específico sin manipulación de variables. La elección de este diseño se justifica en la necesidad de comprender el fenómeno del aprendizaje autónomo con ChatGPT en su contexto natural, a partir de análisis estadísticos que aporten evidencia sobre sus efectos y limitaciones.

La población está conformada por 200 estudiantes con experiencias diversas en el uso de tecnologías para el aprendizaje autónomo, se seleccionó una muestra representativa de 125 individuos utilizando muestreo aleatorio simple para garantizar la representatividad y reducir sesgos. Así, se alcanza un equilibrio entre factibilidad y rigor científico para las inferencias.

Las variables estudiadas incluyen la percepción de oportunidades y limitaciones del aprendizaje autónomo con ChatGPT, operacionalizadas en dimensiones como facilidad de uso, autonomía,

motivación, comprensión y limitaciones técnicas. Estas variables permiten desglosar y cuantificar aspectos específicos, facilitando un análisis riguroso que aporte resultados aplicables.

Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario estructurado basado en una escala Likert de 5 puntos, que varía desde "totalmente en desacuerdo" hasta "totalmente de acuerdo". Esta herramienta es idónea para captar la intensidad de las opiniones, ofreciendo datos cuantitativos versátiles y confiables. Además, su formato facilita la aplicación y análisis estadístico.

El cuestionario fue sometido a un proceso de validación de contenido por expertos en educación y tecnología, asegurando que los ítems midan con precisión las variables de interés y mantengan relevancia para el contexto estudiado. La confiabilidad fue evaluada con el coeficiente Alfa de Cronbach, buscando un valor superior a 0.80, garantizando consistencia interna adecuada.

El procedimiento contempla primero la autorización institucional y el consentimiento informado de los participantes, asegurando la ética en la investigación. Posteriormente, se aplicó el cuestionario en línea, los datos recogidos fueron codificados y anonimizados para proteger la privacidad.

La metodología propuesta responde a los objetivos de la investigación y promovió un estudio exhaustivo del aprendizaje autónomo con ChatGPT en estudiantes, combinando rigor científico y aplicabilidad práctica. La integración entre diseño, instrumentos y análisis asegura resultados válidos, confiables y relevantes en el campo educativo tecnológico.

Resultados

Tabla 1: Considera que ChatGPT facilita la comprensión independiente de conceptos complejos.

Categorías de respuesta	Frecuencia	Proporción
Totalmente en desacuerdo	15	12,00%
En desacuerdo	10	8,0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	4,00%
De acuerdo	20	16,00%
Totalmente de acuerdo	75	60,00%
Total	125	100,00%

Fuente: Elaborado por los autores.

Análisis: La mayoría de los participantes (76%) considera que ChatGPT facilita la comprensión de conceptos complejos, destacando un 60% que está totalmente de acuerdo. Solo un 20% mostró desacuerdo y un 4% se mantuvo neutral. Estos resultados evidencian una percepción mayormente positiva hacia la herramienta como apoyo educativo.

Tabla 2: Percibe que emplear ChatGPT aumenta la motivación para estudiar de manera autodidacta.

Categorías de respuesta	Frecuencia	Proporción
Totalmente en desacuerdo	2	1,60%
En desacuerdo	10	8,00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	2,40%
De acuerdo	80	64,00%
Totalmente de acuerdo	30	24,00%
Total	125	100,00%

Fuente: Elaborado por los autores.

Análisis: El 88% de los participantes percibe que ChatGPT incrementa su motivación para estudiar de forma autodidacta, predominando el acuerdo (64%). Solo un 9,6% expresó desacuerdo y un 2,4% se mostró neutral. Esto evidencia una valoración altamente positiva del uso de la herramienta como incentivo para el aprendizaje independiente.

Tabla 3: Cree que ChatGPT puede reemplazar en parte al docente en el proceso de aprendizaje autónomo.

Categorías de respuesta	Frecuencia	Proporción
Totalmente en desacuerdo	25	20,00%
En desacuerdo	70	56,00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	6,40%
De acuerdo	7	5,6%
Totalmente de acuerdo	15	12,00%
Total	125	100,00%

Fuente: Elaborado por los autores.

Análisis: El 76% de los encuestados no considera que ChatGPT pueda reemplazar al docente en el aprendizaje autónomo, aunque un 17,6% manifestó acuerdo parcial o total. Un 6,4% se mantuvo neutral. Estos resultados reflejan que los participantes valoran la guía del profesor como insustituible, pese a reconocer aportes tecnológicos.

Tabla 4: Valora que ChatGPT ofrece respuestas rápidas y accesibles ante sus inquietudes académicas.

Categorías de respuesta	Frecuencia	Proporción
Totalmente en desacuerdo	3	2,40%
En desacuerdo	15	12,00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	2,40%
De acuerdo	32	25,60%
Totalmente de acuerdo	72	57,60%
Total	125	100,00%

Fuente: Elaborado por los autores.

Análisis: El 83,2% de los participantes valora positivamente que ChatGPT brinde respuestas rápidas y accesibles, predominando el “totalmente de acuerdo” con 57,6%. Solo un 14,4% expresó desacuerdo y un 2,4% se mantuvo neutral. Esto evidencia una fuerte aceptación del recurso como apoyo inmediato en el ámbito académico.

Tabla 5: Observa que utilizar ChatGPT mejora la capacidad para planificar el estudio sin ayuda externa.

Categorías de respuesta	Frecuencia	Proporción
Totalmente en desacuerdo	49	39,20%
En desacuerdo	46	36,80%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	4,00%
De acuerdo	15	12,00%
Totalmente de acuerdo	10	8,00%
Total	125	100,00%

Fuente: Elaborado por los autores.

Análisis: El 76% de los participantes no percibe que ChatGPT mejore significativamente su capacidad para planificar el estudio sin ayuda externa. Solo un 20% expresó acuerdo parcial o total, mientras que un 4% permaneció neutral. Esto sugiere que la planificación académica sigue siendo vista como un proceso más personal y autónomo.

Tabla 6: Detecta limitaciones en ChatGPT para adaptar la información según sus requerimientos específicos.

Categorías de respuesta	Frecuencia	Proporción
Totalmente en desacuerdo	7	5,60%
En desacuerdo	4	3,20%

Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	3,20%
De acuerdo	35	28,00%
Totalmente de acuerdo	65	52,00%
Total	125	100,00%

Fuente: Elaborado por los autores.

Análisis: El 80% de los participantes reconoce que ChatGPT presenta limitaciones para adaptar la información a sus necesidades específicas, con predominio del “totalmente de acuerdo” (52%). Solo un 8,8% manifestó desacuerdo y un 3,2% se mantuvo neutral. Estos resultados evidencian una percepción crítica sobre la personalización de las respuestas.

Tabla 7: Siente que depender demasiado de ChatGPT podría influir negativamente en su pensamiento crítico.

Categorías de respuesta	Frecuencia	Proporción
Totalmente en desacuerdo	7	5,60%
En desacuerdo	8	6,40%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	3,20%
De acuerdo	33	26,40%
Totalmente de acuerdo	73	58,40%
Total	125	100,00%

Fuente: Elaborado por los autores.

Análisis: El 84,8% de los participantes percibe que una dependencia excesiva de ChatGPT puede afectar negativamente el pensamiento crítico, predominando el “totalmente de acuerdo” (58,4%). Solo un 12% expresó desacuerdo y un 3,2% se mantuvo neutral. Esto refleja preocupación por los posibles riesgos en la autonomía cognitiva del estudiante.

Tabla 8: Considera que la interfaz de ChatGPT es sencilla e intuitiva para facilitar el autoaprendizaje.

Categorías de respuesta	Frecuencia	Proporción
Totalmente en desacuerdo	5	4,00%
En desacuerdo	6	4,80%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	3,20%
De acuerdo	29	23,20%
Totalmente de acuerdo	81	64,80%
Total	125	100,00%

Fuente: Elaborado por los autores.

Análisis: El 88% de los participantes valora positivamente la interfaz de ChatGPT como sencilla e intuitiva, predominando el “totalmente de acuerdo” con 64,8%. Solo un 8,8% expresó desacuerdo y un 3,2% se mantuvo neutral. Estos resultados resaltan la facilidad de uso como un factor clave en el autoaprendizaje.

Tabla 9: El Identifica problemas técnicos o errores frecuentes durante la interacción con ChatGPT.

Categorías de respuesta	Frecuencia	Proporción
Totalmente en desacuerdo	25	20,00%
En desacuerdo	30	24,00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	50	40,00%
De acuerdo	15	12,00%
Totalmente de acuerdo	5	4,00%
Total	125	100,00%

Fuente: Elaborado por los autores.

Análisis: El 44% de los participantes no percibe problemas técnicos frecuentes al usar ChatGPT, mientras que un 16% sí los identifica. Sin embargo, el 40% se mantuvo neutral, lo que refleja experiencias diversas en cuanto a fallos técnicos. En general, se observa una tendencia moderadamente favorable hacia la estabilidad de la herramienta.

Tabla 10: Opina que el aprendizaje mediante ChatGPT debe combinarse con otras técnicas educativas.

Categorías de respuesta	Frecuencia	Proporción
Totalmente en desacuerdo	2	1,60%
En desacuerdo	13	10,40%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	1,60%
De acuerdo	32	25,60%
Totalmente de acuerdo	76	60,80%
Total	125	100,00%

Fuente: Elaborado por los autores.

Análisis: El 86,4% de los participantes considera que el aprendizaje con ChatGPT debe combinarse con otras técnicas educativas, predominando el “totalmente de acuerdo” con 60,8%. Solo un 12% mostró desacuerdo y un 3,2% se mantuvo neutral. Esto evidencia la percepción de la herramienta como complemento, no reemplazo, del aprendizaje tradicional.

Discusión

Los resultados muestran que los estudiantes perciben a ChatGPT como un recurso que facilita la comprensión de conceptos complejos, lo cual resalta su potencial como mediador del conocimiento. Esta percepción refuerza la idea de que las herramientas de inteligencia artificial pueden desempeñar un papel clave en la simplificación de aprendizajes abstractos sin sustituir la reflexión crítica.

Al compararlo con investigaciones previas, se observa coherencia con estudios donde este chatbot fue valorado como apoyo en el aprendizaje autónomo y en la explicación de contenidos difíciles (Kasneci et al., 2023). Sin embargo, al igual que en este trabajo, se mantiene la preocupación de que su uso excesivo pueda limitar la autonomía cognitiva.

La motivación emerge como un hallazgo destacado, ya que la mayoría de participantes considera que ChatGPT incrementa su interés por estudiar de forma autodidacta. Esto coincide con trabajos que destacan cómo la retroalimentación inmediata fomenta la motivación intrínseca del estudiante (Zawacki-Richter et al., 2019). Por tanto, el recurso no solo instruye, sino que también estimula la disposición hacia el aprendizaje.

No obstante, el estudio evidencia que los estudiantes no perciben en esta inteligencia artificial una herramienta suficiente para planificar sus procesos académicos, lo cual confirma la necesidad de integrar habilidades metacognitivas que no pueden ser completamente delegadas a sistemas automatizados (Siemens, 2013). Aquí se reconoce el valor insustituible del pensamiento estratégico humano en la organización del estudio.

La interfaz intuitiva y la rapidez de respuesta fueron valoradas positivamente, lo que refuerza que la usabilidad es un factor determinante en la aceptación tecnológica (Davis, 1989). Si bien estos elementos facilitan el acceso al conocimiento, se requiere avanzar en la personalización para responder a las necesidades concretas de cada estudiante.

El hallazgo sobre la imposibilidad de reemplazar al docente resulta crucial. La mayoría de los encuestados valoran la mediación pedagógica, lo que confirma investigaciones previas que sostienen que la tecnología no sustituye al profesor, sino que transforma su rol hacia un orientador del aprendizaje autónomo (Laurillard, 2012). ChatGPT, en este sentido, se configura como complemento y no reemplazo.

La preocupación por la pérdida del pensamiento crítico ante un uso excesivo del sistema es consistente con advertencias de la literatura sobre dependencia tecnológica (Selwyn, 2016). Este

riesgo implica reforzar la alfabetización digital y la capacidad de evaluar críticamente la información que ofrecen las inteligencias artificiales en el ámbito educativo.

El reconocimiento de limitaciones técnicas y problemas de personalización revela que los estudiantes son conscientes de los márgenes actuales de la tecnología. Esto coincide con investigaciones que subrayan la necesidad de mejorar su adaptabilidad para contextos educativos específicos (Aljanabi, 2023). El reto se centra en equilibrar eficiencia con pertinencia pedagógica. Respecto a la combinación con otras metodologías, los estudiantes consideran que este chatbot debe usarse de manera complementaria. Esta percepción se alinea con propuestas de aprendizaje híbrido, en donde la tecnología potencia, pero no reemplaza prácticas pedagógicas tradicionales (Garrison & Vaughan, 2008). Se reafirma así la importancia del aprendizaje multimodal en la enseñanza.

En relación con los objetivos, los hallazgos confirman que esta app ofrece oportunidades para el aprendizaje autónomo, principalmente en la comprensión de conceptos y en la motivación. No obstante, también valida la hipótesis de que existen limitaciones, especialmente en personalización, planificación y riesgos de dependencia cognitiva, lo cual matiza su papel educativo.

Desde una perspectiva más amplia, este estudio amplía el conocimiento al mostrar que los estudiantes, aunque valoran positivamente la herramienta, mantienen una visión crítica sobre sus límites. Esto resulta relevante, pues se evita una idealización tecnológica y se promueve un enfoque equilibrado hacia la incorporación de IA en educación.

Conclusión

La investigación desarrollada evidenció que el aprendizaje autónomo mediado por inteligencia artificial conversacional posee un amplio potencial para apoyar a los estudiantes en la asimilación de conocimientos. El análisis de los datos mostró que la hipótesis inicial sobre su utilidad para facilitar procesos educativos se confirma, con una valoración mayoritaria positiva entre los encuestados.

Un hallazgo fundamental fue la influencia del recurso tecnológico en la motivación hacia el estudio independiente. La elevada proporción de participantes que reconocieron este efecto valida la hipótesis sobre su aporte motivacional. Este impulso se traduce en mayor disposición para explorar los contenidos sin necesidad de acompañamiento constante de figuras docentes.

Sin embargo, el estudio reveló limitaciones notorias en cuanto a la planificación académica. Muchos de los encuestados señalaron que el asistente virtual no sustituye la capacidad personal de organizar tiempos y estrategias de aprendizaje. Esto permitió refutar parcialmente la hipótesis que esperaba un impacto directo en el fortalecimiento de las competencias metacognitivas.

El análisis estadístico también confirmó que los estudiantes perciben la interfaz como un elemento facilitador. La sencillez y accesibilidad del sistema fueron aspectos destacados que reforzaron la percepción de utilidad. Este resultado respalda la hipótesis que situaba la facilidad de uso como factor clave en la aceptación de tecnologías aplicadas a la educación.

Por otro lado, la hipótesis que planteaba la posible sustitución del rol docente fue descartada. Los estudiantes manifestaron que el profesor continúa siendo un mediador insustituible dentro de los procesos de enseñanza-aprendizaje, demostrando que la inteligencia artificial no puede reemplazar la orientación humana ni la construcción pedagógica basada en la interacción personal.

También se verificó que los participantes reconocen limitaciones en la personalización de las respuestas ofrecidas por el recurso digital. Este hallazgo confirma la hipótesis que advertía carencias en la adaptación a necesidades específicas. La percepción crítica de los usuarios revela un ejercicio consciente de análisis sobre las verdaderas capacidades de la tecnología.

Otro aspecto confirmado fue la preocupación por los efectos negativos de una dependencia excesiva del sistema. Los estudiantes manifestaron inquietud respecto al debilitamiento de su pensamiento crítico, lo cual valida la hipótesis que anticipaba este riesgo. De esta forma, se resalta la necesidad de promover un uso equilibrado y responsable de la herramienta.

En cuanto a la estabilidad técnica, los resultados reflejaron posiciones variadas. Una parte considerable no reportó fallos frecuentes, mientras otros mostraron neutralidad o desacuerdo. Estos datos validan parcialmente la hipótesis de ausencia de problemas técnicos, sugiriendo que aún existen áreas susceptibles de mejora en el funcionamiento y fiabilidad del software educativo.

El análisis también confirmó la percepción de que este tipo de recurso debe integrarse como complemento dentro de un modelo más amplio de enseñanza. Los estudiantes coincidieron en que su efectividad se incrementa cuando se combina con estrategias tradicionales, lo cual respalda la hipótesis sobre la pertinencia del aprendizaje híbrido y multimodal.

De manera global, la síntesis de los hallazgos indica que la inteligencia artificial aplicada al aprendizaje autónomo aporta beneficios significativos, sobre todo en la comprensión de conceptos

complejos y la motivación estudiantil. No obstante, muestra limitaciones evidentes en la planificación, la personalización y el desarrollo pleno de habilidades críticas de pensamiento.

Así, las hipótesis iniciales se confirman en relación con las oportunidades del recurso digital para favorecer la autonomía, pero se matizan o refutan en lo referente a su capacidad de sustituir al docente, organizar los procesos de estudio y asegurar una personalización adaptada a cada necesidad académica particular.

En definitiva, se concluye que las tecnologías conversacionales ofrecen un valor indiscutible en la educación, con gran aceptación entre los estudiantes, aunque su implementación debe gestionarse con prudencia. Su papel de apoyo es innegable, pero la autonomía real y el pensamiento crítico del aprendiz permanecen como dimensiones que no pueden ser reemplazadas.

Referencias

1. Candy, P. C. (2004). *Self-direction for lifelong learning*. Jossey-Bass.
2. Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.). SAGE Publications.
3. Dwivedi, Y. K., Hughes, L., Baabdullah, A., et al. (2023). Artificial intelligence for education: Opportunities and challenges. *International Journal of Information Management*, 68, 102–118.
4. Fowler, F. J. (2014). *Survey research methods* (5th ed.). SAGE Publications.
5. Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory* (3rd ed.). McGraw-Hill.
6. Redecker, C. (2017). *European framework for the digital competence of educators: DigCompEdu*. Publications Office of the European Union.
7. Williamson, B., & Piattoeva, N. (2022). Education governance and datafication: The new politics of knowledge. *Learning, Media and Technology*, 47(1), 1–15.
8. Aljanabi, M. (2023). ChatGPT and education: Potentials and challenges. *Journal of Educational Technology*, 19(2), 45–59.
9. Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319–340.
10. Garrison, D. R., & Vaughan, N. D. (2008). *Blended learning in higher education: Framework, principles, and guidelines*. Jossey-Bass.

11. Kasneci, E., Seßler, K., Kitchenham, B., et al. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Instruction*, 86, 101–120.
12. Laurillard, D. (2012). *Teaching as a design science: Building pedagogical patterns for learning and technology*. Routledge.
13. Selwyn, N. (2016). *Education and technology: Key issues and debates*. Bloomsbury Publishing.
14. Siemens, G. (2013). Learning analytics: The emergence of a discipline. *American Behavioral Scientist*, 57(10), 1380–1400.
15. Zawacki-Richter, O., Marín, V. I., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(39), 1–27.
16. Zambrano-Rumba, G., Barba-Ramírez, R., Zamora-Mero, K., & Villacis-Calero, Y. (2023). *Aprendizaje autónomo con ChatGPT: Oportunidades y limitaciones para la educación*. Universidad Estatal de Milagro.
17. Zhang, L., & Zheng, Y. (2023). Exploring the influence of ChatGPT on self-directed learning in higher education. *Computers & Education*, 195, 104–653.

© 2025 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).