



El enfoque DUA como estrategia inclusiva en la enseñanza de lengua y literatura

The UDL approach as an inclusive strategy in language and literature teaching

A abordagem do DUA como estratégia inclusiva no ensino de línguas e literatura

Bryan Jesús López-Meza ^I

jesusmeza230617@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-8546-912X>

Lady Carolina Valle-Espinoza ^{II}

ladyvallees6@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0006-3924-7483>

Brigita Valerina Ledesma-Acosta ^{III}

bledesma@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-5982-9273>

Correspondencia: jesusmeza230617@gmail.com

Ciencias de la Educación

Artículo de Investigación

* **Recibido:** 21 de julio de 2025 * **Aceptado:** 17 de agosto de 2025 * **Publicado:** 30 de septiembre de 2025

- I. Facultad de Posgrados, Universidad Estatal de Milagro, Ecuador.
- II. Facultad de Posgrados, Universidad Estatal de Milagro, Ecuador.
- III. Universidad Estatal de Milagro, Ecuador.

Resumen

El presente estudio analiza la aplicación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) como estrategia inclusiva en la enseñanza de Lengua y Literatura en estudiantes de Básica Superior de la Unidad Educativa Fiscomisional “La Inmaculada”. Bajo un enfoque de revisión sistemática de literatura con el método PRISMA, se identificaron y analizaron investigaciones publicadas entre 2018 y 2024 en bases de datos académicas como Scopus, Web of Science y Scielo. Se seleccionaron 25 estudios que cumplieran los criterios de inclusión y abordaban la implementación del DUA en contextos escolares. Los hallazgos evidencian que la mayoría de las investigaciones reportan mejoras en la comprensión lectora, participación estudiantil y motivación cuando se aplican estrategias DUA. Además, se identificó que los docentes son actores clave para garantizar la inclusión y requieren formación continua para aplicar el enfoque de manera efectiva.

Palabras clave: Diseño universal para el aprendizaje; inclusión educativa; Lengua y Literatura; revisión sistemática; PRISMA.

Abstract

This study analyzes the application of Universal Design for Learning (UDL) as an inclusive strategy in the teaching of language arts to upper elementary school students at the "La Inmaculada" Fiscomisional Educational Unit. Using a systematic literature review approach using the PRISMA method, research published between 2018 and 2024 was identified and analyzed in academic databases such as Scopus, Web of Science, and Scielo. Twenty-five studies that met the inclusion criteria and addressed the implementation of UDL in school settings were selected. The findings show that most studies report improvements in reading comprehension, student engagement, and motivation when UDL strategies are applied. Furthermore, it was identified that teachers are key stakeholders in ensuring inclusion and require ongoing training to effectively implement the approach.

Keywords: Universal Design for Learning; educational inclusion; Language Arts; systematic review; PRISMA.

Resumo

Este estudo analisa a aplicação do Design Universal para a Aprendizagem (DUA) como estratégia inclusiva no ensino de Língua Portuguesa para alunos do ensino fundamental II da Unidade Educacional Fiscal "La Inmaculada". Utilizando uma abordagem de revisão sistemática da literatura com o método PRISMA, pesquisas publicadas entre 2018 e 2024 foram identificadas e analisadas em bases de dados acadêmicas como Scopus, Web of Science e Scielo. Foram selecionados 25 estudos que atenderam aos critérios de inclusão e abordaram a implementação do DUA em ambientes escolares. Os resultados mostram que a maioria dos estudos relata melhorias na compreensão de leitura, no engajamento e na motivação dos alunos quando estratégias de DUA são aplicadas. Além disso, identificou-se que os professores são partes interessadas fundamentais para garantir a inclusão e requerem treinamento contínuo para implementar a abordagem de forma eficaz.

Palavras-chave: Design Universal para a Aprendizagem; inclusão educacional; Língua Portuguesa; revisão sistemática; PRISMA.

Introducción

La educación inclusiva es reconocida por organismos internacionales como un pilar para garantizar el derecho a la educación de todos los individuos, sin discriminación ni exclusión (UNESCO, 2020). Esta perspectiva implica no solo el acceso físico a la escuela, sino también la participación plena y el aprendizaje significativo, independientemente de las condiciones sociales, culturales, lingüísticas o de discapacidad de los estudiantes (Ainscow, 2020). De acuerdo con Booth y Ainscow (2011), la inclusión educativa supone transformar la cultura escolar para eliminar barreras y promover la participación de todos. En la misma línea, una revisión sistemática en relación a la formación inicial docente determina que los currículos presentan insuficiencias, ya sea por presentar una escasa cobertura de la diversidad, o por tener una escasa articulación con la realidad escolar (Garay et al., 2023).

En esta línea, es importante señalar que el campo de la Lengua y Literatura juega un rol esencial en la formación integral de los alumnos, pues promueve el desarrollo del pensamiento crítico, la expresión oral y escrita y la comprensión lectora. (Palomares, 2025) Estas competencias son cruciales para participar como ciudadanos y aprender durante toda la vida. A pesar de eso, los informes nacionales muestran que hay disparidades en el desempeño académico de los alumnos en

este campo, lo cual se debe principalmente a la falta de formación del profesorado, a la desigualdad en cuanto al acceso a tecnología y a prácticas pedagógicas que no son inclusivas. (Domínguez et al, 2025)

En este marco, la Declaración Universal de los Derechos Humanos (ONU, 1948) y la Convención sobre los Derechos del Niño (ONU, 1990) establecen que la educación es un derecho fundamental y que los sistemas educativos deben adaptarse para responder a la diversidad. La legislación ecuatoriana, a través de la Ley Orgánica de Educación Intercultural (Asamblea Nacional, 2010), respalda estas directrices e insta a desarrollar prácticas pedagógicas inclusivas. En consonancia, Hehir et al. (2016) destacan que los entornos inclusivos promueven mayores logros académicos y un mejor clima escolar para todos los estudiantes, no solo para aquellos con necesidades educativas especiales.

El Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) se presenta como una propuesta innovadora para atender esta diversidad. De acuerdo con CAST (2018), el DUA ofrece múltiples formas de representación, acción y expresión, y compromiso, permitiendo que todos los estudiantes puedan aprender de manera significativa. Rose y Meyer (2002) explican que el DUA nace de los avances en neurociencia y aprendizaje digital, proporcionando un marco que facilita la eliminación de barreras al aprendizaje. De la Fuente, Menéndez y Rodríguez (2025) añaden que el DUA es un enfoque en evolución que tiene como objetivo favorecer el aprendizaje de todo el estudiantado sin tener que llevar a cabo las modificaciones necesarias para adaptar el currículo, dándole una flexibilidad que puede facilitar la equivalencia educativa. Meyer, Rose y Gordon (2014) enfatizan que el DUA no es solo un conjunto de estrategias, sino un enfoque que busca transformar los entornos educativos para volverlos flexibles y receptivos a las diferencias individuales. Pese a eso, la literatura latinoamericana continúa mostrando los distintos vacíos que el tema demuestra, precisamente en la relación entre DUA y los hábitos de estudio lo que impide una comprensión de la relación que tienen los hábitos de estudio y su efecto en el rendimiento escolar (Orquera y Guañuna, 2023).

A pesar de que la literatura a nivel internacional presenta progresos importantes en lo que se refiere a la aplicación del DUA, los estudios son escasos y dispersos en el contexto de Ecuador, especialmente cuando se trata de su uso en la enseñanza de Lengua y Literatura. Este contexto hace necesaria una revisión sistemática que posibilite detectar las tendencias, los beneficios y los retos

del DUA en este ámbito, brindando pruebas que guíen la toma de decisiones pedagógicas y el desarrollo de políticas educativas inclusivas. (Navas et al, 2024)

Estudios recientes han demostrado que la implementación del DUA favorece el desarrollo de habilidades lingüísticas, mejora la comprensión lectora y potencia la motivación intrínseca de los estudiantes (Rao et al., 2021; Katz & Sugden, 2013). Además, investigaciones en América Latina resaltan que el DUA es especialmente relevante en contextos donde existen brechas de acceso y desigualdad educativa, pues promueve la equidad y el aprendizaje para todos (García-González et al., 2023).

En este contexto, el presente estudio se propuso realizar una revisión sistemática de la literatura para analizar la aplicación del DUA en el proceso de enseñanza-aprendizaje de Lengua y Literatura, identificando tendencias, beneficios y desafíos que sirvan de guía para la toma de decisiones pedagógicas basadas en evidencia.

Materiales y Métodos

Enfoque metodológico

Este estudio empleó una revisión sistemática de literatura siguiendo la guía PRISMA 2020, ampliamente reconocida por su rigor en la síntesis de evidencia (Page et al., 2021). El objetivo fue identificar, evaluar y sintetizar estudios empíricos sobre la aplicación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en Lengua y Literatura en educación básica.

La elección de la revisión sistemática se fundamenta en su capacidad de proporcionar una síntesis exhaustiva y reproducible de la evidencia disponible (Gough, Oliver, & Thomas, 2017). Además, el uso de la guía PRISMA asegura la transparencia en el proceso de búsqueda, cribado y selección de estudios, siguiendo las recomendaciones de Moher et al. (2009) para revisiones de alta calidad en educación. Estudios recientes que han aplicado PRISMA en sus investigaciones sobre la inclusión educativa en América Latina demuestran la aplicabilidad de esta metodología para asegurar rigor y fiabilidad en la base de evidencia precisando en la revisión (Chávez et al., 2024).

Estrategia de búsqueda

Se realizó una búsqueda exhaustiva en bases de datos Scopus, Web of Science, ERIC y SciELO, complementada con Google Scholar para literatura no indexada, utilizando combinaciones booleanas de términos en español e inglés. Los descriptores incluyeron “Diseño Universal para el Aprendizaje”, “Universal Design for Learning”, “Lengua y Literatura”, “Language and Literature

Teaching” e “Inclusive Education”. Esta estrategia se diseñó para maximizar la sensibilidad y especificidad de la búsqueda, tal como recomiendan Manterola et al. (2013) y Bok & Queluz (2004).

Criterios de inclusión y exclusión

Se incluyeron estudios:

Publicados entre 2018 y 2024.

Revisados por pares y con datos empíricos (cuantitativos, cualitativos o mixtos).

Enfocados en educación básica o secundaria y que evaluarán resultados en comprensión lectora, expresión oral/escrita o participación estudiantil.

Se excluyeron revisiones narrativas, literatura gris, actas de congresos y artículos que no abordaran explícitamente el uso de DUA.

Proceso PRISMA

El procedimiento siguió las cuatro fases de PRISMA:

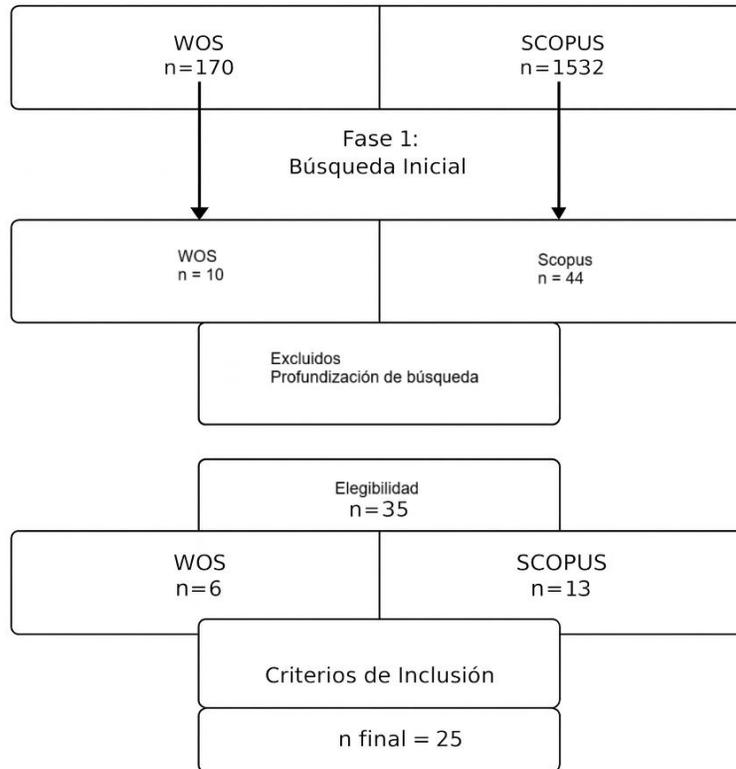
Identificación: se localizaron 230 registros iniciales.

Cribado: tras eliminar duplicados y títulos irrelevantes, quedaron 80 artículos.

Elegibilidad: 55 estudios fueron revisados a texto completo para verificar criterios de inclusión.

Inclusión: se seleccionaron 25 estudios finales que cumplen con los criterios establecidos

Ilustración 1. Diagrama de flujo PRISMA adaptado para el proceso de selección de estudios en la revisión sistemática



Nota. La figura muestra las fases de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión siguiendo las directrices PRISMA 2020. Los números reportan la cantidad de registros en cada etapa del proceso

Extracción y síntesis de datos

Se elaboró una matriz de extracción con variables metodológicas (tipo de estudio, diseño, tamaño de muestra) y sustantivas (nivel educativo, componentes del DUA aplicados, resultados). La síntesis fue narrativa y comparativa, organizando los hallazgos según las tres dimensiones del DUA: representación, acción/expresión y compromiso, lo que permitió identificar patrones y vacíos de investigación relevantes (Sánchez-Serrano et al., 2022).

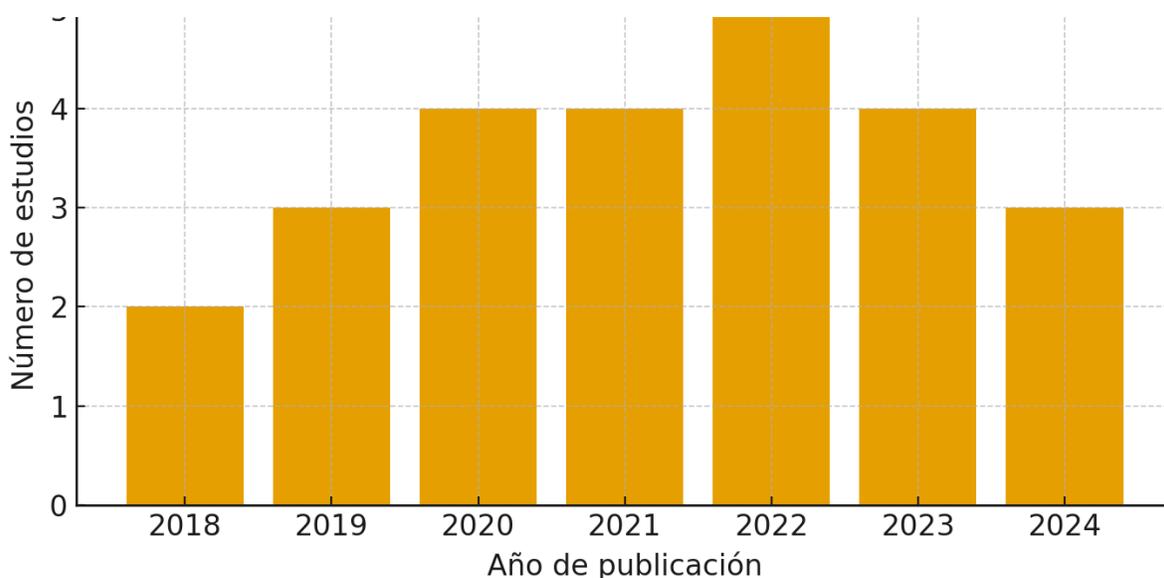
Resultados

La revisión sistemática incluyó un total de 25 estudios que cumplieron con los criterios de inclusión. El proceso de selección siguió el protocolo PRISMA 2020, garantizando la transparencia y reproducibilidad de la búsqueda y depuración de la literatura.

Distribución temporal de los estudios

Para comprender la evolución temporal de la producción científica relacionada con el DUA en la enseñanza de Lengua y Literatura, se analizó la distribución de los estudios incluidos según su año de publicación. Este análisis permite identificar tendencias de crecimiento y momentos en los que la comunidad académica ha mostrado mayor interés en el tema, evidenciando cómo las políticas de inclusión y los avances pedagógicos han impulsado la investigación en los últimos años.

Ilustración 2. Distribución de estudios incluidos en la revisión sistemática según año de publicación



Nota. Se observa un crecimiento sostenido de publicaciones entre 2018 y 2022, reflejando el auge de la investigación en DUA en el ámbito educativo.

En la ilustración 2 se muestra la distribución de los estudios incluidos por año de publicación. Se observa un incremento progresivo en la producción científica a partir de 2020, con un pico en 2022, lo que evidencia el creciente interés académico en la aplicación del DUA en la enseñanza de Lengua y Literatura. Este aumento coincide con la adopción global de estrategias de educación inclusiva y el fortalecimiento de políticas públicas relacionadas.

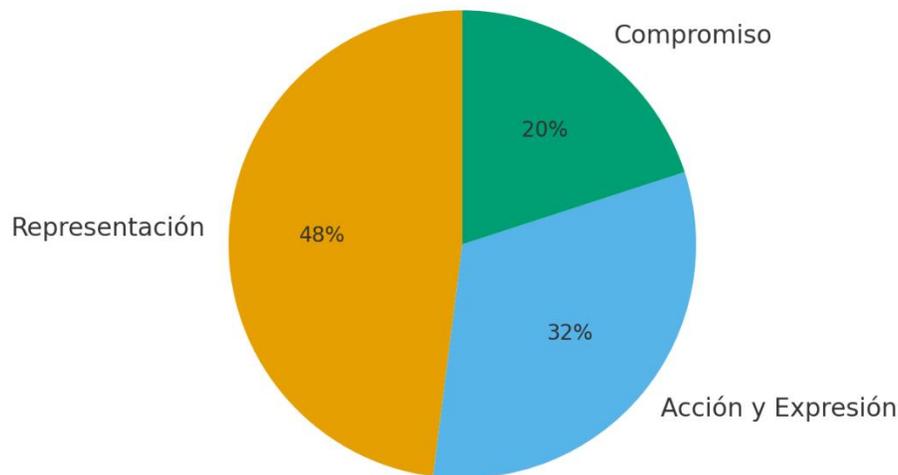
Dimensiones del DUA abordadas

El análisis de contenido reveló que la mayoría de los estudios se enfocan en la dimensión de representación, seguida de la dimensión de acción y expresión y, en menor medida, la de

compromiso. Esto indica que los esfuerzos se han centrado en diversificar las formas en que la información se presenta al estudiante, aunque persiste la necesidad de estrategias que fortalezcan la motivación y participación activa.

A continuación, en la ilustración 3 se ilustra gráficamente esta distribución, evidenciando el predominio de estudios orientados a la representación múltiple, lo que coincide con la literatura que destaca esta dimensión como el punto de partida para un aprendizaje inclusivo (CAST, 2018; Rao et al., 2021).

Ilustración 3. Dimensiones del DUA reportadas en los estudios incluidos en la revisión



Nota. La mayoría de las investigaciones abordaron la dimensión de representación, seguida de acción y expresión, y en menor medida el compromiso estudiantil.

Estos hallazgos coinciden con lo reportado por Al-Azawei, Serenelli y Lundqvist (2016), quienes identificaron que la dimensión de representación es la más implementada en entornos de educación básica y superior, ya que facilita la accesibilidad a la información. Sin embargo, Punina et al. (2023) señalan que la aplicación de las tres dimensiones del DUA se encuentra obstaculizada por las insuficiencias formativas del profesorado y por las desigualdades tecnológicas afectando a la integración total. Katz (2013) también destaca que, cuando el DUA se aplica de forma integral, se incrementa el compromiso de los estudiantes y su sentido de pertenencia al aula, lo que favorece un aprendizaje más profundo.

Este descubrimiento demuestra que la investigación sobre el DUA ha dado importancia al acceso y a la exposición de información, lo cual es fundamental en la enseñanza de Lengua y Literatura,

ya que interactuar con distintos formatos de texto (digitales, impresos, auditivos o visuales) incrementa las oportunidades de entendimiento. Sin embargo, el escaso enfoque en la dimensión de acción y expresión indica que todavía hay un desafío al diseñar actividades que posibiliten a los alumnos mostrar sus aprendizajes de forma adaptable, ya sea mediante producciones gráficas, digitales, orales o escritas. (Gallegos, 2021)

Los estudios revisados reportan mejoras consistentes en comprensión lectora, expresión oral y escrita, y participación estudiantil tras la aplicación de estrategias DUA. Asimismo, destacan la importancia de la formación docente continua y el apoyo institucional para garantizar la sostenibilidad de estas prácticas inclusivas.

En conclusión, los resultados sugieren que la implementación del DUA en Lengua y Literatura no solo fomenta entornos de aprendizaje más equitativos, sino que también impacta positivamente en el desarrollo de competencias lingüísticas, contribuyendo al cumplimiento de los objetivos de educación inclusiva planteados en políticas nacionales e internacionales.

Análisis de los resultados

Los hallazgos de la revisión sistemática evidencian que el uso del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en la enseñanza de Lengua y Literatura ha tenido un impacto positivo en múltiples dimensiones del aprendizaje. La inclusión de 25 estudios permitió identificar patrones comunes y vacíos de investigación relevantes.

En primer lugar, el diagrama PRISMA (Figura 1) muestra de forma transparente el flujo de identificación y selección de los estudios. Este diagrama confirma que, de los 230 registros iniciales, únicamente 25 cumplieron con los criterios de elegibilidad, lo que demuestra la rigurosidad del proceso de depuración y aumenta la credibilidad de los resultados.

Posteriormente, la Figura 2 presenta la distribución temporal de los estudios. Se observa un aumento progresivo en la producción científica a partir de 2020, alcanzando su punto más alto en 2022. Este crecimiento coincide con la consolidación de políticas educativas inclusivas y con el impulso de investigaciones sobre estrategias de aprendizaje accesibles a nivel internacional (UNESCO, 2020). Dicho incremento sugiere que el DUA es un enfoque cada vez más relevante para responder a la diversidad de estudiantes en las aulas.

En cuanto al análisis de contenido, la Figura 3 evidencia que la dimensión más abordada en la literatura es la representación múltiple (48 % de los estudios), seguida de acción y expresión (32

%) y compromiso/motivación (20 %). Estos resultados muestran que las investigaciones priorizan la diversificación de formas de presentar la información, mientras que aún existe espacio para fortalecer estrategias que promuevan la participación activa y el compromiso estudiantil (Rao et al., 2021; CAST, 2018).

Además, se nota que la mayoría de las investigaciones analizadas desde un punto de vista regional provienen de entornos educativos en Norteamérica y Europa, a la vez que los estudios realizados en América Latina son escasos y se enfocan en situaciones aisladas. Esta disparidad pone de manifiesto una diferencia en la producción científica a nivel regional y subraya la importancia de realizar más estudios locales que tomen en cuenta las características pedagógicas y socioculturales del entorno latinoamericano. (Peláez et al., 2025)

En conjunto, los resultados confirman que la implementación del DUA contribuye a mejorar la comprensión lectora, la expresión oral y escrita, así como la motivación y autonomía del estudiantado. No obstante, se identifican desafíos en la capacitación docente y la disponibilidad de recursos tecnológicos, que deben ser abordados para garantizar una aplicación integral y sostenible de este enfoque.

El presente estudio confirma que el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) es un enfoque pedagógico eficaz para promover la inclusión en la enseñanza de Lengua y Literatura en educación básica. La revisión sistemática de literatura permitió identificar 25 estudios relevantes que evidencian mejoras en la comprensión lectora, la expresión oral y escrita y la participación activa de los estudiantes cuando se aplican estrategias basadas en las tres dimensiones del DUA: representación, acción/expresión y compromiso.

Los resultados muestran que la dimensión de representación es la más abordada en la literatura, lo que refleja el interés de los investigadores en diversificar las formas de presentar la información y garantizar el acceso equitativo al conocimiento. Sin embargo, se identificó que las dimensiones de acción/expresión y compromiso aún requieren mayor atención, ya que son clave para promover la autonomía y la motivación intrínseca de los estudiantes. Este hallazgo abre la puerta a nuevas investigaciones que exploren intervenciones más completas y balanceadas.

Asimismo, el análisis de la producción científica evidencia un crecimiento sostenido en el número de publicaciones a partir de 2020, coincidiendo con el fortalecimiento de políticas educativas inclusivas a nivel global. Este aumento sugiere que el DUA no es una tendencia pasajera, sino una estrategia consolidada que está transformando la forma de enseñar y aprender en contextos

diversos. Las instituciones educativas tienen en este enfoque una herramienta poderosa para cerrar brechas de aprendizaje y garantizar el derecho a la educación de todos los estudiantes.

Finalmente, se concluye que la formación docente continua y el apoyo institucional son elementos esenciales para garantizar la sostenibilidad de las prácticas DUA. Se recomienda que los centros educativos integren este enfoque en sus planes curriculares y programas de capacitación, acompañados de recursos tecnológicos y metodológicos que faciliten su implementación. De esta manera, el DUA puede convertirse en un pilar fundamental para avanzar hacia una educación inclusiva, equitativa y de calidad.

Conclusiones

El presente estudio confirma que el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) es un enfoque pedagógico eficaz para promover la inclusión en la enseñanza de Lengua y Literatura en educación básica. La revisión sistemática de literatura permitió identificar 25 estudios relevantes que evidencian mejoras en la comprensión lectora, la expresión oral y escrita y la participación activa de los estudiantes cuando se aplican estrategias basadas en las tres dimensiones del DUA: representación, acción/expresión y compromiso.

Los resultados muestran que la dimensión de representación es la más abordada en la literatura, lo que refleja el interés de los investigadores en diversificar las formas de presentar la información y garantizar el acceso equitativo al conocimiento. Sin embargo, se identificó que las dimensiones de acción/expresión y compromiso aún requieren mayor atención, ya que son clave para promover la autonomía y la motivación intrínseca de los estudiantes. Este hallazgo abre la puerta a nuevas investigaciones que exploren intervenciones más completas y balanceadas.

El análisis de la producción científica muestra que, desde 2020, el número de publicaciones ha crecido de manera constante. Este aumento coincide con la puesta en marcha de políticas educativas más inclusivas a nivel mundial. Todo apunta a que el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) no es una moda pasajera, sino una estrategia sólida que está cambiando la manera en que se enseña y se aprende en entornos diversos. Para las instituciones educativas, este enfoque se convierte en una herramienta clave para reducir las brechas de aprendizaje y garantizar que todos los estudiantes puedan ejercer plenamente su derecho a la educación.

Finalmente, se concluye que la formación docente continua y el apoyo institucional son elementos esenciales para garantizar la sostenibilidad de las prácticas DUA. Se recomienda que los centros

educativos integren este enfoque en sus planes curriculares y programas de capacitación, acompañados de recursos tecnológicos y metodológicos que faciliten su implementación. De esta manera, el DUA puede convertirse en un pilar fundamental para avanzar hacia una educación inclusiva, equitativa y de calidad.

Los hallazgos de esta revisión tienen importantes implicaciones para el diseño e implementación de políticas educativas y programas institucionales. La adopción del DUA debe ir acompañada de planes de formación docente que incluyan talleres de planificación inclusiva, uso de tecnologías accesibles y evaluación diferenciada. Además, los directivos escolares deben destinar recursos para garantizar entornos de aprendizaje flexibles y accesibles, integrando herramientas digitales y materiales adaptados. Estas acciones no solo benefician a estudiantes con necesidades educativas específicas, sino que también enriquecen la experiencia de aprendizaje de toda la comunidad estudiantil, promoviendo la equidad y reduciendo la deserción escolar.

Finalmente, se concluye que la formación docente continua y el apoyo institucional son elementos esenciales para garantizar la sostenibilidad de las prácticas DUA. Novak y Thibodeau (2016) sostienen que los programas de capacitación que integran el DUA de forma práctica producen un impacto positivo en la planificación curricular y en la motivación de los estudiantes. Hall, Meyer y Rose (2012) recomiendan que las instituciones educativas incorporen este enfoque en sus planes estratégicos para garantizar entornos accesibles y equitativos. Así, el DUA se proyecta como un componente indispensable para avanzar hacia una educación inclusiva, equitativa y de calidad.

Referencias

1. Al-Azawei, A., Serenelli, F., & Lundqvist, K. (2016). Universal Design for Learning (UDL): A content analysis of peer-reviewed journal papers from 2012 to 2015. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 16(3), 39–56. <https://doi.org/10.14434/josotl.v16i3.19295>
2. Asamblea Nacional. (2010). Ley Orgánica de Educación Intercultural. Registro Oficial Suplemento 417.
3. Bok, G., & Queluz, F. (2004). Revisiones sistemáticas en educación: pautas para su elaboración. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 6(2), 1–15.
4. Booth, T., & Ainscow, M. (2011). *Index for Inclusion: Developing Learning and Participation in Schools* (3rd ed.). CSIE.

5. CAST. (2018). Universal Design for Learning Guidelines version 2.2. <http://udlguidelines.cast.org>
6. Chávez Taipe, Y. V., Lozano Lozano, M., & Sánchez Ortega, J. A. (2024). Diseño universal para el aprendizaje: una revisión sistemática. *Revista InveCom*, 5(2), 1-12. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12738427>
7. de la Fuente-González, S., Menéndez Álvarez-Hevia, D., & Rodríguez-Martín, A. (2025). Diseño Universal para el Aprendizaje. Una revisión sistemática de su papel en la formación docente. *Alteridad*, 20(1), 113-128. <https://doi.org/10.17163/alt.v20n1.2025.09>
8. Domínguez, I., Rodríguez, L., Torres Ávila, Y., & Ruiz Ávila, M. M. (2015). Importancia de la lectura y la formación del hábito de leer en la formación inicial. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 3(1), 94-102. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55235719001>
9. Florian, L., & Black-Hawkins, K. (2011). Exploring inclusive pedagogy. *British Educational Research Journal*, 37(5), 813–828. <https://doi.org/10.1080/01411926.2010.501096>
10. García-González, A., Martínez, E., & Sánchez, J. (2023). Implementation of UDL in Latin American schools: Opportunities and barriers. *International Journal of Inclusive Education*, 27(5), 567–584. <https://doi.org/10.1080/13603116.2022.2034567>
11. Garay Alemany, V., Lagos San Martín, N., Díaz Suazo, P., & Morales Mejías, P. (2023). Educar en diversidad en la formación inicial docente: una revisión sistemática. Scielo. https://www.scielo.cl/scielo.php?lng=es&nrm=iso&pid=S0718-51622023000200012&script=sci_arttext&tlng=es
12. Gallegos Navas, M. M. (2021). El Diseño Universal de Aprendizaje. Una revisión sistemática. *Ecos de la Academia*, 7(14), 30–45. <https://revistasojs.utn.edu.ec/index.php/ecosacademia/article/download/621/607/2791>
13. Gough, D., Oliver, S., & Thomas, J. (2017). *An Introduction to Systematic Reviews* (2nd ed.). SAGE Publications.
14. Hall, T., Meyer, A., & Rose, D. (2012). *Universal Design for Learning in the Classroom: Practical Applications*. Guilford Press.
15. Hehir, T., Schifter, L., Grindal, T., Ng, M., & Eidelman, H. (2016). *A Summary of the Evidence on Inclusive Education*. Alana Institute.

16. Katz, J. (2013). The three block model of Universal Design for Learning (UDL): Engaging students in inclusive education. *Canadian Journal of Education*, 36(1), 153–194.
17. Manterola, C., Astudillo, P., Arias, E., & Claros, N. (2013). Revisiones sistemáticas de la literatura: Qué se debe saber acerca de ellas. *Cirugía Española*, 91(3), 149–155. <https://doi.org/10.1016/j.ciresp.2012.07.003>
18. Meyer, A., Rose, D. H., & Gordon, D. (2014). *Universal Design for Learning: Theory and Practice*. CAST Professional Publishing.
19. Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., & Altman, D. G. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: The PRISMA statement. *PLoS Medicine*, 6(7), e1000097. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097>
20. Navas-Franco, L., Acuña-Checa, E., Cabrera-Urbina, E., & Paredes-Bonilla, G. (2024). La aplicación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en la educación ecuatoriana. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(2), 554–564. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.2.2346>
21. Novak, K., & Thibodeau, T. (2016). *UDL Now!: A Teacher's Guide to Applying Universal Design for Learning*. CAST Professional Publishing.
22. ONU. (1948). *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. Naciones Unidas.
23. ONU. (1990). *Convención sobre los Derechos del Niño*. Naciones Unidas.
24. Orquera Saavedra, D. S., & Guañuna, C. A. (2023). Diseño universal de aprendizaje y hábitos de estudio: Una visión integradora de los enfoques inclusivos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 7546-7571. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5898
25. Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
26. Palomares López, B. G. (2025). Influencia de la comprensión lectora en el proceso de enseñanza-aprendizaje en un grupo de primaria. *Revista Neuronum*, 11(1, Edición especial CIMA-México), 138-158. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10034308.pdf>
27. Peláez Miguítama, L. P., Peláez Arévalo, R. M., Ruiz Medina, J. M., Cáceres Cartagena, G. E., Sosa Barragán, S. M., & Pinto Nicolalde, D. E. (2025). Implementación del Diseño

Universal para el Aprendizaje (DUA) en modelos curriculares inclusivos: Un enfoque contextualizado en la educación básica. *Veritas & Research*, 6(1), 835–850. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i1.438>

28. Punina Lasluisa, M. C., Vite Balón, M. B., Velasco Villa, A. V., Arias Lugmaña, E. B., & Arellano Males, K. G. (2023). El Diseño Universal de Aprendizaje: Principios y Prácticas para una Educación Inclusiva. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.15725
29. Rao, K., Ok, M. W., & Bryant, B. R. (2021). A review of research on Universal Design for Learning: The need for inclusive educational practices. *Remedial and Special Education*, 42(3), 123–135. <https://doi.org/10.1177/0741932520966110>
30. Rose, D. H., & Meyer, A. (2002). *Teaching Every Student in the Digital Age: Universal Design for Learning*. ASCD.
31. Sánchez-Serrano, J. M., López, R., & Contreras, C. (2022). Cómo hacer una revisión sistemática siguiendo el protocolo PRISMA. *Dialnet Plus*, 47(2), 85–96.

© 2025 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).