



Innovación en la educación: implementación de metodologías activas en el aula

Innovation in education: implementation of active methodologies in the classroom

Inovação na educação: implementação de metodologias ativas na sala de aula

Tania Isabel Hidalgo Escobar ^I

hidalgotania90@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0005-2633-9971>

Silvia Paulina Tamayo Rivera ^{II}

shivita_26@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0006-9760-8865>

Noralba del Carmen Toapanta Quisaguano ^{III}

noralba83cad@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-4038-1912>

Jessica Alexandra Romero Tacuri ^{IV}

alexaromero1985@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-0436-726X>

Miguel Ángel Garófalo Ortega ^V

miguelgarofaloortega@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-0187-8061>

Correspondencia: hidalgotania90@gmail.com

Ciencias de la Educación

Artículo de Investigación

* **Recibido:** 01 de julio de 2025 * **Aceptado:** 11 de agosto de 2025 * **Publicado:** 24 de septiembre de 2025

- I. U.E “ANDOAS”, Puyo, Ecuador.
- II. U.E “ANDOAS”, Puyo, Ecuador.
- III. Unidad Educativa Luis Felipe Borja, Machachi, Ecuador.
- IV. UNEMI, El Oro, Ecuador.
- V. Escuela Politécnica Nacional, Quito, Ecuador.

Resumen

La educación secundaria enfrenta el desafío de trasladar la teoría sobre innovación educativa a la práctica cotidiana del aula, donde persisten limitaciones en la aplicación de metodologías activas, lo que repercute en la motivación, participación y aprendizaje de los estudiantes. Ante esta problemática, el presente estudio tuvo como objetivo analizar la influencia de la implementación de metodologías activas en la innovación educativa en el contexto ecuatoriano. La investigación se desarrolló con un enfoque mixto, combinando técnicas cuantitativas y cualitativas; el componente cuantitativo se sustentó en un diseño no experimental, transeccional y correlacional mediante la aplicación de un cuestionario estructurado a 400 estudiantes de secundaria, mientras que el componente cualitativo adoptó un diseño fenomenológico a partir de entrevistas semiestructuradas realizadas a 20 docentes, seleccionados mediante muestreo por criterio. Los resultados evidenciaron que la mayoría de los estudiantes percibe de manera positiva la implementación de metodologías activas, especialmente en la motivación y la participación, con un impacto favorable en la capacidad de resolver problemas y aplicar los aprendizajes en contextos académicos y profesionales. Las entrevistas con docentes corroboraron estos hallazgos y revelaron que la efectividad de dichas estrategias depende de factores como la capacitación continua, la disponibilidad de recursos y el apoyo institucional. En conclusión, la aplicación de metodologías activas contribuye significativamente a la innovación educativa, promoviendo aprendizajes más significativos y el desarrollo de competencias para el siglo XXI, aunque su consolidación requiere superar limitaciones estructurales y culturales en las instituciones educativas.

Palabras clave: metodologías activas; innovación educativa; motivación estudiantil; aprendizaje significativo; educación secundaria.

Abstract

Secondary education faces the challenge of translating educational innovation theory into everyday classroom practice, where limitations in the application of active methodologies persist, impacting student motivation, participation, and learning. Faced with this problem, this study aimed to analyze the influence of the implementation of active methodologies on educational innovation in the Ecuadorian context. The research was conducted using a mixed approach, combining quantitative and qualitative techniques. The quantitative component was based on a non-

experimental, cross-sectional, and correlational design through the administration of a structured questionnaire to 400 secondary school students, while the qualitative component adopted a phenomenological design based on semi-structured interviews with 20 teachers selected through criterion sampling. The results showed that the majority of students positively perceive the implementation of active methodologies, especially in terms of motivation and participation, with a favorable impact on their ability to solve problems and apply learning in academic and professional contexts. Interviews with teachers corroborated these findings and revealed that the effectiveness of these strategies depends on factors such as ongoing training, resource availability, and institutional support. In conclusion, the application of active methodologies contributes significantly to educational innovation, promoting more meaningful learning and the development of 21st-century competencies, although their consolidation requires overcoming structural and cultural limitations in educational institutions.

Keywords: active methodologies; educational innovation; student motivation; meaningful learning; secondary education.

Resumo

O ensino secundário enfrenta o desafio de traduzir a teoria da inovação educativa para a prática diária em sala de aula, onde persistem limitações na aplicação de metodologias ativas, impactando a motivação, a participação e a aprendizagem dos alunos. Perante este problema, este estudo teve como objetivo analisar a influência da implementação de metodologias ativas na inovação educativa no contexto equatoriano. A investigação foi conduzida utilizando uma abordagem mista, combinando técnicas quantitativas e qualitativas. A componente quantitativa baseou-se num desenho não experimental, transversal e correlacional através da administração de um questionário estruturado a 400 alunos do ensino secundário, enquanto a componente qualitativa adotou um desenho fenomenológico baseado em entrevistas semiestruturadas com 20 professores seleccionados por amostragem por critério. Os resultados mostraram que a maioria dos alunos percebe positivamente a implementação de metodologias ativas, especialmente em termos de motivação e participação, com um impacto favorável na sua capacidade de resolver problemas e aplicar a aprendizagem em contextos académicos e profissionais. As entrevistas com os professores corroboraram estes achados e revelaram que a eficácia destas estratégias depende de fatores como a formação contínua, a disponibilidade de recursos e o apoio institucional. Conclui-se que a

aplicação de metodologias ativas contribui significativamente para a inovação educativa, promovendo uma aprendizagem mais significativa e o desenvolvimento de competências do século XXI, embora a sua consolidação exija a superação de limitações estruturais e culturais nas instituições de ensino.

Palavras-chave: metodologias ativas; inovação educativa; motivação dos alunos; aprendizagem significativa; ensino secundário.

Introducción

La innovación educativa se ha consolidado como un eje estratégico para el mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje, a nivel mundial, en el marco de la sociedad del conocimiento (Merchán, 2024). Experiencias en sistemas educativos como los de Finlandia evidencian que la aplicación de metodologías activas en el aula potencia el desarrollo de competencias cognitivas, sociales y emocionales, necesarias para responder a los desafíos contemporáneos (Khan, 2025). Estas metodologías, centradas en el protagonismo del estudiante, han demostrado efectos positivos en la motivación, la autonomía y la capacidad de resolver problemas de manera colaborativa, constituyéndose en referentes para la transformación de las prácticas pedagógicas tradicionales (Valencia et al., 2024).

En el contexto ecuatoriano, la educación aún enfrenta limitaciones relacionadas con la persistencia de modelos de enseñanza centrados en la transmisión de conocimientos, con énfasis en la memorización y la evaluación estandarizada (Fonseca y Guilcapi, 2025). Si bien el Ministerio de Educación ha promovido lineamientos para la incorporación de enfoques innovadores y metodologías activas, su implementación presenta obstáculos vinculados con la falta de formación docente especializada, la insuficiencia de recursos didácticos y tecnológicos, así como la resistencia al cambio en las prácticas pedagógicas (Ruiz, 2025). Esta situación genera una brecha entre las políticas educativas y la realidad de las aulas, lo que repercute en la calidad y pertinencia del aprendizaje.

La aplicación de metodologías activas se entiende como estrategias pedagógicas centradas en el estudiante, que promueven la participación, la reflexión crítica y el aprendizaje autónomo (Hallo et al., 2024). Estas metodologías incluyen técnicas como el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje cooperativo, el aula invertida, los debates y estudios de caso, entre otros (Abarca,

2025). Su propósito es desplazar el rol del docente como transmisor de conocimientos hacia un facilitador que guía y dinamiza el proceso de enseñanza (Salinas y González, 2025).

Conceptualmente, esta variable se fundamenta en enfoques constructivistas, donde el conocimiento se construye a partir de la interacción y la experiencia significativa (Miranda, 2022). La implementación de metodologías activas busca fomentar el compromiso de los estudiantes con su propio aprendizaje, mejorar la motivación académica y propiciar un entorno dinámico que responda a las demandas educativas actuales (Guzmán et al., 2025).

Por su parte, la innovación en la educación se entiende como la introducción de cambios que mejoran los procesos de enseñanza-aprendizaje, incorporando prácticas más efectivas, inclusivas y contextualizadas (De León, 2025). No se limita únicamente al uso de herramientas tecnológicas, sino que abarca nuevas formas de organizar la enseñanza, replantear los roles tradicionales y generar aprendizajes significativos (Valarezo y Vimos, 2023).

Conceptualmente, la innovación en la educación implica resultados observables en la práctica pedagógica, tales como el desarrollo de competencias críticas, la mejora en el rendimiento académico, mayor participación estudiantil y la capacidad de los docentes para adaptar sus métodos a diferentes contextos (Rivadeneira et al., 2024). En este sentido, la innovación es el efecto esperado que se produce a partir de la implementación de metodologías activas en el aula.

La problemática central se enmarca en la dificultad de trasladar la teoría sobre innovación educativa a la práctica cotidiana de las aulas en el nivel de secundaria, donde persisten limitaciones en la aplicación efectiva de metodologías activas (Marca y Sinchi, 2025). En consecuencia, se observa una baja motivación estudiantil, una participación restringida y un aprendizaje que en muchos casos no responde a las exigencias del siglo XXI. Ante esta realidad, el presente estudio tiene como objetivo general analizar la influencia de la implementación de metodologías activas en la innovación educativa en el aula de secundaria. En correspondencia, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿De qué manera la aplicación de metodologías activas en el aula incide en la innovación educativa en el contexto ecuatoriano?

Metodología

La investigación se desarrolló con un enfoque mixto, en el que se integraron de forma complementaria técnicas cuantitativas y cualitativas para comprender tanto la magnitud del fenómeno como las percepciones y experiencias profundas de los actores educativos (Maldonado

et al., 2025). El diseño fue no experimental, transeccional y correlacional en su componente cuantitativo, puesto que se recolectaron datos en un único momento para analizar relaciones entre la implementación de metodologías activas y los indicadores de innovación educativa (Vizcaíno et al., 2023); en el componente cualitativo se adoptó un diseño fenomenológico orientado a explorar las vivencias y significados que los docentes atribuían a dichas metodologías. En términos del tipo de investigación, se trató de un estudio descriptivo-analítico que incorporó además un componente explicativo al identificar posibles relaciones y factores asociados entre las variables estudiadas (Arias J. , 2021).

Los instrumentos utilizados incluyeron un cuestionario estructurado aplicado a estudiantes y una entrevista semiestructurada dirigida a docentes. El cuestionario se construyó con ítems basados en escalas tipo Likert de cinco puntos (1: totalmente en desacuerdo — 5: totalmente de acuerdo) y estuvo organizado en dimensiones operativas que midieron la frecuencia y calidad de prácticas de metodologías activas (implementación), la percepción estudiantil sobre la motivación y participación, y los resultados percibidos en aprendizaje e innovación pedagógica. Previamente a su aplicación, el instrumento fue sometido a juicio de expertos para validar su contenido y se realizó una prueba piloto con 40 estudiantes para ajustar redacción y calcular la fiabilidad; se informó la consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach buscando valores superiores a 0,70. La guía de entrevista semiestructurada para docentes incluyó entre ocho y diez preguntas abiertas orientadas a explorar las motivaciones, dificultades, estrategias de implementación y percepciones sobre el impacto en la innovación educativa; las entrevistas fueron grabadas con consentimiento y transcritas íntegramente para su análisis.

La población de referencia la constituyeron los estudiantes del nivel de secundaria y el cuerpo docente de las instituciones educativas seleccionadas en el contexto estudiado. Para la muestra cuantitativa se aplicó un muestreo probabilístico estratificado por grado y establecimiento, obteniéndose una muestra de 400 estudiantes, lo que permitió estimaciones con un margen de error adecuado para análisis descriptivos e inferenciales; para el componente cualitativo se seleccionaron intencionalmente 20 docentes mediante muestreo por criterio, privilegiando la diversidad en experiencia profesional, formación y grado de implementación de metodologías activas, con el propósito de alcanzar riqueza y profundidad analítica.

El procedimiento de recolección de datos se llevó a cabo durante el periodo de campo, en el que primero se obtuvo la autorización institucional y el consentimiento informado de directivos,

docentes y estudiantes (o de sus tutores legales cuando correspondía), garantizando confidencialidad y anonimato. El procesamiento de los datos cuantitativos incluyó codificación y análisis en un paquete estadístico (se utilizó software estadístico para realizar análisis descriptivos, correlacionales y pruebas inferenciales pertinentes, como pruebas t, ANOVA y regresión lineal según correspondiera), mientras que los datos cualitativos siguieron un proceso de codificación abierta, axial y selectiva para identificar categorías y temas relevantes; el análisis cualitativo se apoyó en el uso de software de gestión de datos textuales para facilitar la organización de códigos y memos. Finalmente, se adoptaron criterios de rigor metodológico: validez de contenido por expertos, fiabilidad estadística del cuestionario, triangulación de hallazgos cuantitativos y cualitativos, y cumplimiento de consideraciones éticas durante todo el estudio.

Resultados

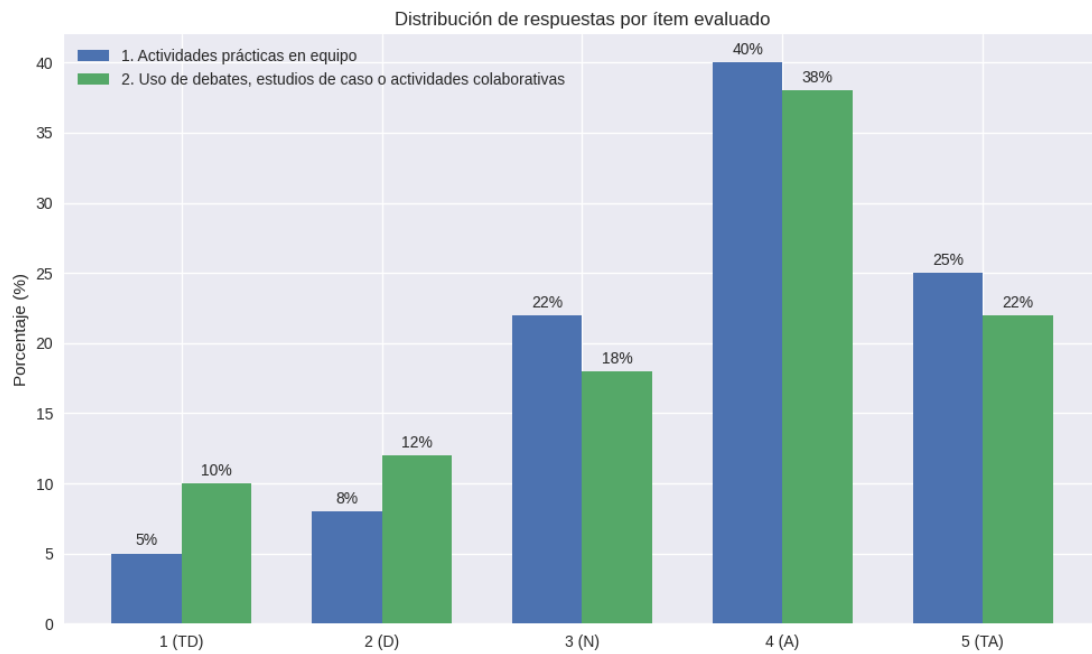
1. Resultados cuantitativos: Encuestas a estudiantes

La encuesta aplicada a 400 estudiantes de nivel secundario permitió identificar percepciones en torno a la implementación de metodologías activas, la motivación y participación, y los efectos en el aprendizaje y la innovación pedagógica. Los resultados fueron consistentes en señalar tendencias positivas hacia el uso de dichas estrategias.

Tabla 1: Dimensión 1: Implementación de metodologías activas

Ítem	1 (TD)	2 (D)	3 (N)	4 (A)	5 (TA)	Media
1. Actividades prácticas en equipo.	20 (5%)	32 (8%)	88 (22%)	160 (40%)	100 (25%)	3,8
2. Uso de debates, estudios de caso o actividades colaborativas.	40 (10%)	48 (12%)	72 (18%)	152 (38%)	88 (22%)	3,6

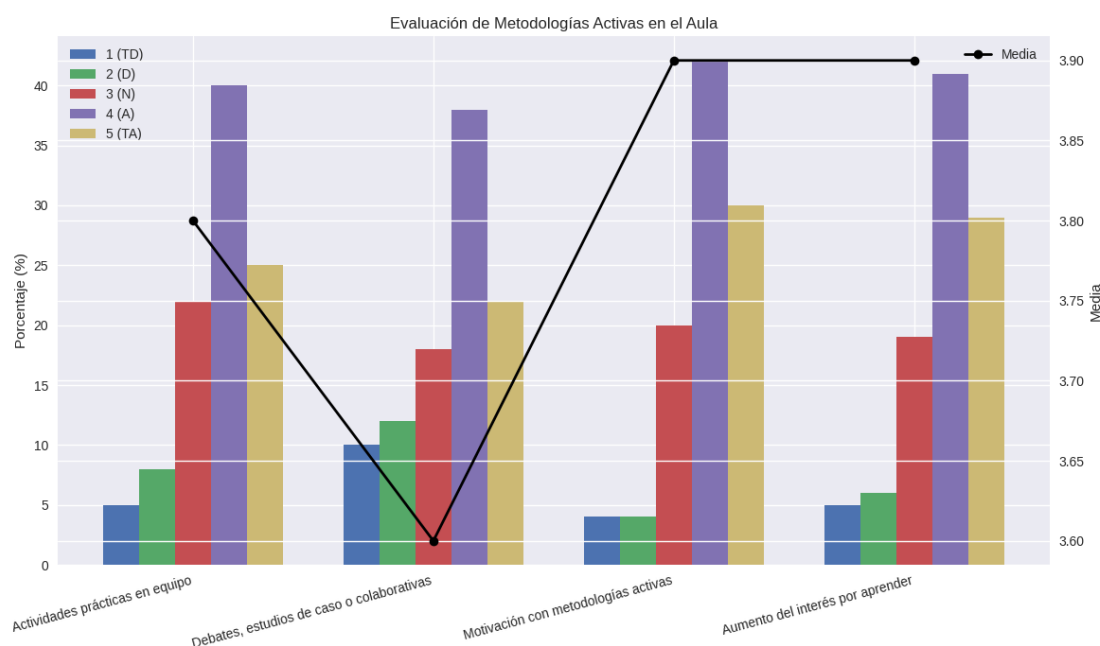
Figura 2: Dimensión 1: Implementación de metodologías activas



El 65% de los estudiantes manifestó estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con la presencia de proyectos y tareas prácticas en el aula, con una media de 3,8. En cuanto a debates y actividades colaborativas, el 60% reportó acuerdo, aunque con una media ligeramente inferior (3,6), lo que indica menor frecuencia de estas dinámicas.

Tabla 3: Dimensión 2: Participación y motivación estudiantil

Ítem	1 (TD)	2 (D)	3 (N)	4 (A)	5 (TA)	Media
3. Motivación a participar con metodologías activas.	16 (4%)	16 (4%)	80 (20%)	168 (42%)	120 (30%)	3,9
4. Aumento del interés por aprender.	20 (5%)	24 (6%)	76 (19%)	164 (41%)	116 (29%)	3,9

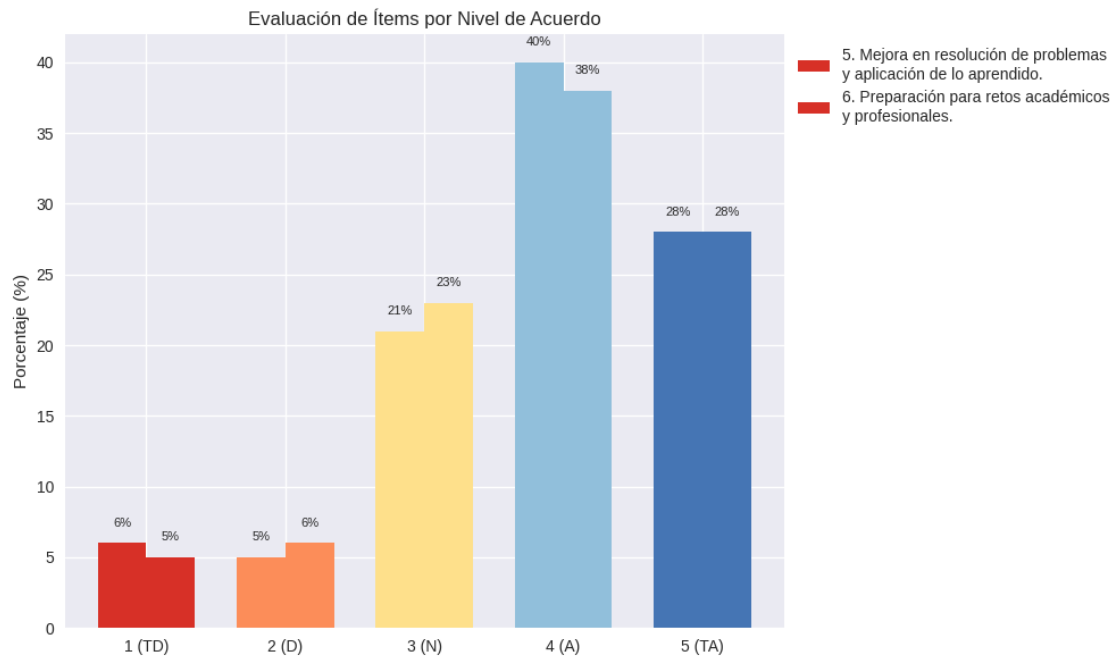
Figura 4: Dimensión 2: Participación y motivación estudiantil

La motivación fue la dimensión más fortalecida: más del 70% de los estudiantes reconoció sentirse más motivado y con mayor interés por aprender mediante estas metodologías. La media de 3,9 en ambos ítems confirma una percepción positiva generalizada, con niveles muy bajos de desacuerdo (<10%).

Tabla 5: Dimensión 3: Resultados en aprendizaje e innovación pedagógica

Ítem	1 (TD)	2 (D)	3 (N)	4 (A)	5 (TA)	Media
5. Mejora en resolución de problemas y aplicación de lo aprendido.	24 (6%)	20 (5%)	84 (21%)	160 (40%)	112 (28%)	3,8
6. Preparación para retos académicos y profesionales.	20 (5%)	24 (6%)	92 (23%)	152 (38%)	112 (28%)	3,8

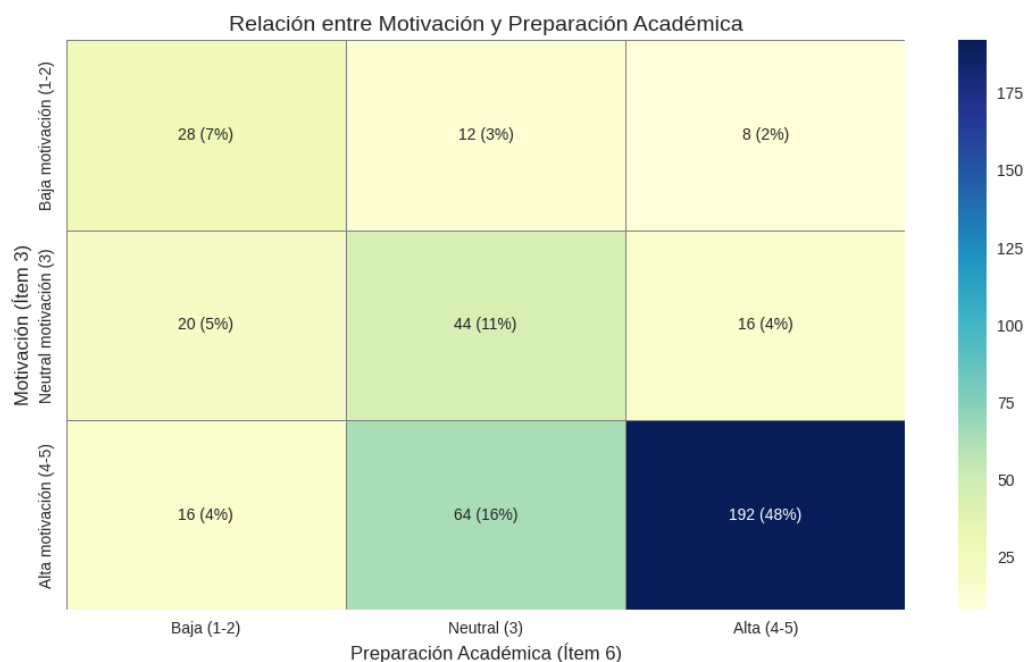
Figura 6: Dimensión 3: Resultados en aprendizaje e innovación pedagógica



Un 68% afirmó que las metodologías activas fortalecen sus capacidades de resolución de problemas, y un 66% consideró que los prepara mejor para retos académicos y profesionales. La media de 3,8 en ambos ítems evidencia una valoración positiva, aunque con ligera dispersión respecto a la motivación.

Tabla 7: Relación entre dimensiones

Ítem 3 (Motivación) / (Preparación académica)	Ítem 6 Baja (1-2)	Neutral (3)	Alta (4-5)	Total
Baja motivación (1-2)	28 (7%)	12 (3%)	8 (2%)	48 (12%)
Neutral motivación (3)	20 (5%)	44 (11%)	16 (4%)	80 (20%)
Alta motivación (4-5)	16 (4%)	64 (16%)	192 (48%)	272 (68%)
Total	64 (16%)	120 (30%)	216 (54%)	400 (100%)

Figura 8: Relación entre dimensiones

Los datos evidencian una correlación positiva entre motivación y percepción de preparación: el 48% de los estudiantes con alta motivación también reportó sentirse preparados académicamente.

2. Resultados cualitativos: entrevista a docentes

Las entrevistas semiestructuradas realizadas a 20 docentes permitieron profundizar en sus experiencias respecto a la implementación de metodologías activas. Los hallazgos se organizaron en tres dimensiones analíticas.

Dimensión 1. Implementación de metodologías activas

La mayoría de docentes manifestó integrar proyectos colaborativos y estudios de caso como estrategias frecuentes, aunque señalaron limitaciones relacionadas con el tiempo curricular y la sobrecarga administrativa. Se resaltó que el uso de metodologías activas favorece un ambiente participativo, aunque su aplicación depende de la capacitación previa recibida.

Dimensión 2. Participación y motivación estudiantil

Los docentes coincidieron en que estas metodologías fomentan un mayor interés en los estudiantes y reducen la pasividad en clase. Varios señalaron que la motivación crece particularmente cuando se utilizan dinámicas ligadas a problemas reales o contextos cercanos a la vida de los alumnos.

Dimensión 3. Resultados en aprendizaje e innovación pedagógica

Los entrevistados destacaron mejoras en la autonomía y pensamiento crítico de los estudiantes. No obstante, algunos indicaron que los logros no son homogéneos, pues dependen de la disposición de cada grupo y de los recursos institucionales disponibles. Se enfatizó que la innovación requiere apoyo institucional sostenido y formación continua.

El análisis conjunto permitió constatar que tanto estudiantes como docentes perciben a las metodologías activas como un recurso valioso para fomentar motivación, participación y aprendizajes significativos. Los resultados cuantitativos confirmaron niveles altos de motivación e interés estudiantil, mientras que las entrevistas revelaron la importancia del contexto y del apoyo institucional en la consolidación de estas prácticas. La convergencia de ambas fuentes de información respalda la idea de que la innovación educativa requiere no sólo estrategias metodológicas, sino también condiciones estructurales y culturales que favorezcan su sostenibilidad.

Figura 5: Co relación de palabras

	Dimensión 1. Implementación docente	Dimensión 2. Participación y motivación estudiantil	Dimensión 3. Resultados en aprendizaje e Innovación
Dimensión 1.	Proyectos colaborativos	Interés elevado en clase	Autonomía y pensamiento crítico
Dimensión 2.	Estudios de caso	Metodologías activas	Resultados no homogéneos
	Limitaciones curriculares		Requiere apoyo institucional
	Adaptación en el aula	Resultados no homogéneos	Requiere apoyo institucional

Discusión de resultados

Los resultados del estudio evidenciaron percepciones positivas tanto en estudiantes como en docentes respecto a la implementación de metodologías activas, destacando su incidencia en la motivación, la participación y el fortalecimiento del aprendizaje. Al contrastar estos hallazgos con investigaciones previas, se observan coincidencias significativas, aunque también se identifican

ciertos matices relacionados con las condiciones institucionales y contextuales en que se aplican estas estrategias.

Los datos de la encuesta revelaron que más del 60% de los estudiantes percibió la utilización de proyectos, tareas prácticas y dinámicas colaborativas en el aula, con medias de 3,6 a 3,8, lo que sugiere una implementación constante pero aún no generalizada. Estos hallazgos se relacionan con lo señalado por Fonseca y Guilcapi (2025), quienes concluyeron que el aprendizaje cooperativo mejora la interacción y el rendimiento, siempre que se aplique de manera sistemática y planificada. De manera similar, en el contexto latinoamericano, Guzmán et al., (2025) identificaron que la aplicación parcial de metodologías activas en secundaria limita su impacto, ya que muchos docentes recurren a estas prácticas de forma esporádica, lo que coincide con la percepción de nuestros estudiantes.

La motivación fue la dimensión mejor valorada, con un 70% de estudiantes que afirmaron sentirse más interesados en aprender cuando se emplean metodologías activas. Este resultado se alinea con lo reportado por Merchán (2024) quien demostró que el uso de metodologías activas incrementa significativamente la motivación y participación en el aula universitaria. En el contexto ecuatoriano, Marca y Sinchi (2025) encontraron que la incorporación de debates, proyectos y dinámicas grupales en educación secundaria generó un aumento notable en la asistencia y la interacción en clase. Sin embargo, Ruiz (2025) advierte que la motivación no se sostiene en el tiempo si los docentes no cuentan con recursos adecuados, aspecto también mencionado por algunos de los docentes entrevistados en este estudio.

En cuanto al impacto en el aprendizaje, un 68% de los estudiantes indicó haber mejorado sus capacidades de resolución de problemas y aplicación de lo aprendido, mientras que un 66% consideró que estas prácticas los preparan para enfrentar retos académicos. Este resultado es coherente con los hallazgos de Valencia et al., (2024), quienes en un metaanálisis confirmaron que los estudiantes en ambientes con metodologías activas muestran mejores resultados académicos y menores tasas de abandono en comparación con la enseñanza tradicional. En el ámbito regional, Hallo et al., (2024) reportaron que la innovación pedagógica basada en proyectos fomenta habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas en secundaria, lo que guarda estrecha relación con las percepciones de nuestra muestra. No obstante, nuestros resultados también muestran cierta heterogeneidad en la valoración, lo que coincide con lo señalado por Salinas y

González (2025), quienes sostienen que el impacto de la innovación depende de la formación docente y de la infraestructura institucional disponible.

La convergencia de los resultados cuantitativos y cualitativos de esta investigación, junto con la evidencia de estudios previos, permite afirmar que las metodologías activas son percibidas como un factor determinante para la motivación y el aprendizaje significativo. Sin embargo, se observa que su potencial pleno sólo puede alcanzarse bajo condiciones de aplicación sistemática, capacitación docente continua y apoyo institucional, aspectos que la literatura internacional y nacional también ha destacado como esenciales.

Conclusiones

El presente estudio permitió constatar que la implementación de metodologías activas en la educación secundaria ecuatoriana incide de manera significativa en la innovación educativa, al fortalecer la motivación, la participación y el aprendizaje de los estudiantes. Los resultados evidenciaron que más del 65% de la muestra percibió una integración positiva de prácticas como proyectos colaborativos, debates y estudios de caso, aunque aún no de forma sistemática en todos los contextos escolares. Esto confirma la brecha existente entre la teoría sobre innovación pedagógica y su aplicación cotidiana en el aula, lo que constituye la problemática central previamente identificada.

En términos de motivación, se verificó que alrededor del 70% de los estudiantes se sintió más interesado en participar y aprender cuando se emplearon metodologías activas, lo que demuestra su capacidad de contrarrestar la pasividad característica de los métodos tradicionales. Asimismo, la mayoría reconoció mejoras en sus habilidades para resolver problemas y afrontar retos académicos, confirmando el valor de estas estrategias en la preparación de los jóvenes para las demandas del siglo XXI.

Desde la perspectiva docente, las entrevistas revelaron que, aunque las metodologías activas favorecen el aprendizaje autónomo y crítico, su aplicación se ve condicionada por limitaciones estructurales, como el tiempo curricular, la carga administrativa y la falta de capacitación continua. Este hallazgo coincide con lo reportado en la literatura nacional e internacional, subrayando que la innovación no depende exclusivamente de la voluntad docente, sino de un marco institucional que respalde su implementación.

Referencias

1. Abarca, A. (2025). Metodologías activas en Ecuador: Aproximación a la revisión de literatura de aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje basado en problemas y aula invertida. *MLS Educational Research*, 9(1), 175-192. <https://doi.org/10.29314/mlser.v9i1.2429>
2. Arias, J. (2021). Diseño y Metodología de la Investigación. *Enfoques Consulting EIRL*, 1(1), 66-78. <https://www.researchgate.net/publication/352157132>
3. De León, G. (2025). El aprendizaje significativo en la educación superior para lograr la calidad educativa. *Universidad de San Carlos Guatemala*: <https://postgrados.cusam.edu.gt/wp-content/uploads/2025/07/POST-MDU30.pdf>
4. Fonseca, R., y Guilcapi, A. (2025). El modelo educativo tradicional, frente a las nuevas estrategias de aprendizaje. *Universidad Nacional de Chimborazo*: <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/15258>
5. Guzmán, V., Naranjo, A., Oña, J., y Barona, S. (2025). El aprendizaje basado en retos como estrategia para fomentar la motivación y el compromiso académico. *Polo del Conocimiento*, 10(6), 1842-1862. <https://doi.org/10.23857/pc.v10i6.9755>
6. Hallo, E., Naranjo, M., y Olalla, A. (2024). Innovación pedagógica: Metodologías activas y su incidencia en el pensamiento crítico de estudiantes de Bachillerato. *Reincisol*, 3(6), 6551-6567. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)6551-6567](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)6551-6567)
7. Khan, M. (2025). Explorando el enfoque del sistema de educación primaria finlandés para el desarrollo de la inteligencia creativa entre los estudiantes de primaria. *Universidad de Jyväskylä*: <https://urn.fi/URN:NBN:fi:jyu-202506064958>
8. Maldonado, I., Vizcaíno, P., Ramón, S., Astudillo, N., y Chafila, E. (2025). Métodos mixtos: integración de datos cuantitativos y cualitativos. *Sinergia Académica*, 8(6), 1039-1061. <https://doi.org/10.51736/sa751>
9. Marca, N., y Sinchi, L. (2025). Guía de estrategias metodológicas activas para la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes del 6to de EGB en la Escuela de Educación Básica de Innovación UNAE. *Universidad Nacional de Educación*: <https://repositorio.unae.edu.ec/handle/56000/3793>

10. Merchán, D. (2024). La innovación educativa en el proceso de enseñanza de los docentes. Universidad Estatal Península de Santa Elena: <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/11444>
11. Miranda, Y. (2022). Aprendizaje significativo desde la praxis educativa constructivista. Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, 7(13), 79-91. <https://doi.org/10.35381/r.k.v7i13.1643>
12. Rivadeneira, J., Lozano, R., Orellana, C., y Medrano, E. (2024). Innovación del proceso de enseñanza-aprendizaje a través de metodologías activas y evaluación por competencias a nivel curricular. Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional, 9(1), 717-736. <https://doi.org/10.23857/pc.v9i1.6403>
13. Ruiz, J. (2025). Conocimientos tecnológicos, pedagógicos y disciplinares de los docentes de un instituto tecnológico superior de educación en el Distrito Metropolitano de Quito. Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador: <http://hdl.handle.net/10644/10417>
14. Salinas, L., y González, N. (2025). Rol del docente de estudios sociales en la construcción activa del conocimiento. Universidad Estatal Península de Santa Elena: <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/12787>
15. Valarezo, E., y Vimos, L. (2023). Las nuevas herramientas tecnológicas y el aprendizaje significativo en el área de Matemática. Universidad Técnica de Cotopaxi: <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/11568>
16. Valencia, M., Tabango, S., Ramos, M., y Sulca, L. (2024). Metodologías activas y compromiso estudiantil: Evaluando el efecto en la motivación y el rendimiento académico. Revista Multidisciplinaria Perspectivas Investigativas, 4(Especial), 39-47. <https://doi.org/10.62574/rmpi.v4iespecial.244>
17. Vizcaíno, P., Cedeño, R., y Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. Revista Multidisciplinaria Ciencia Latina: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658