



Intervenciones logopédicas para promover la inclusión académica y social de estudiantes con trastornos del habla en instituciones de Educación Superior

Speech therapy interventions to promote the academic and social inclusion of students with speech disorders in higher education institutions

Intervenções de terapia da fala para promover a inclusão académica e social de estudantes com perturbações da fala em instituições de ensino superior

Wagner Marcel Tigua Barrezueta ^I

wagner.tigua@pg.uleam.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-7342-0215>

Pedro Manuel Roca Piloso ^{II}

pedro.roca@uleam.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-0468-2988>

Correspondencia: wagner.tigua@pg.uleam.edu.ec

Ciencias de la Educación

Artículo de Investigación

* **Recibido:** 26 de julio de 2025 * **Aceptado:** 22 de agosto de 2025 * **Publicado:** 23 de septiembre de 2025

I. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador.

II. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador.

Resumen

El objetivo principal fue sintetizar la evidencia sobre estrategias logopédicas y apoyos institucionales para la inclusión comunicativa de estudiantes con trastornos del habla en educación superior. Método: revisión de estudios publicados entre 2010 y 2025, con búsquedas en español/inglés/portugués y selección por criterios predefinidos; extracción estandarizada y evaluación de certeza con GRADE. Los resultados revelan 26 estudios, en su mayoría observacionales, con casos y diseños pre-post, muestran mejoras consistentes en participación oral y confianza comunicativa, y señales favorables en fluidez/inteligibilidad; la evidencia sobre rendimiento/aprobación es limitada y heterogénea. La certeza GRADE es baja para participación y fluidez/inteligibilidad, y muy baja para rendimiento/aprobación, por riesgo de sesgo, heterogeneidad e imprecisión. Se concluye que una combinación de intervención logopédica, ajustes pedagógicos y soporte institucional parece la vía más prometedora para promover inclusión comunicativa en la universidad. Se requieren estudios con comparadores, medidas estandarizadas y seguimiento para estimar tamaños de efecto y orientar decisiones institucionales.

Palabras Clave: educación superior; logopedia/fonoaudiología; tartamudez; inclusión; evaluación; GRADE.

Abstract

The main objective was to synthesize the evidence on speech therapy strategies and institutional support for the communicative inclusion of students with speech disorders in higher education. Method: A review of studies published between 2010 and 2025 was conducted, with searches in Spanish/English/Portuguese and selection using predefined criteria; standardized extraction and certainty assessment using GRADE. The results reveal 26 studies, mostly observational, with case studies and pre-post designs, showing consistent improvements in oral participation and communicative confidence, and favorable signals in fluency/intelligibility. The evidence on performance/pass is limited and heterogeneous. The GRADE certainty is low for participation and fluency/intelligibility, and very low for performance/pass, due to risk of bias, heterogeneity, and imprecision. It is concluded that a combination of speech therapy intervention, pedagogical adjustments, and institutional support appears to be the most promising way to promote communicative inclusion in universities. Comparator studies, standardized measures, and follow-up are required to estimate effect sizes and guide institutional decisions.

Keywords: Higher education; speech therapy; stuttering; inclusion; assessment; GRADE.

Resumo

O principal objetivo foi sintetizar a evidência sobre as estratégias de terapia da fala e o apoio institucional para a inclusão comunicativa de estudantes com perturbações da fala no ensino superior. Método: Foi realizada uma revisão de estudos publicados entre 2010 e 2025, com pesquisas em espanhol/inglês/português e seleção utilizando critérios pré-definidos; extração padronizada e avaliação de certeza usando o GRADE. Os resultados revelam 26 estudos, a maioria observacionais, com estudos de caso e desenhos pré-pós, mostrando melhorias consistentes na participação oral e na confiança comunicativa, e sinais favoráveis na fluência/inteligibilidade. As evidências sobre o desempenho/aprovação são limitadas e heterogêneas. A certeza GRADE é baixa para a participação e fluência/inteligibilidade, e muito baixa para o desempenho/aprovação, devido ao risco de viés, heterogeneidade e imprecisão. Conclui-se que uma combinação de intervenção de terapia da fala, ajustes pedagógicos e apoio institucional parece ser a forma mais promissora de promover a inclusão comunicativa nas universidades. Estudos comparativos, medidas padronizadas e monitorização são necessários para estimar os tamanhos de efeito e orientar as decisões institucionais.

Palavras-chave: Ensino superior; terapia da fala; gaguez; inclusão; avaliação; GRADE.

Introducción

Desde la década de los 60', la educación superior ha avanzado de forma paulatina en el diseño de políticas orientadas a ampliar el acceso, la permanencia y asegurar el egreso con equidad y calidad. No obstante, junto a los esfuerzos por remover barreras físicas, económicas o curriculares, existen obstáculos menos visibles que limitan la participación plena del estudiantado. Entre estos, los trastornos del habla, como la disartria, la tartamudez y los trastornos fonológicos; que siguen recibiendo una atención institucional menor a la que amerita su impacto académico y social (García y Cárdenas, 2020); (López, et al., 2024). Esta fisura entre el discurso inclusivo y las prácticas efectivas exige revisar con rigor qué se está haciendo y con qué resultados en el contexto universitario.

La comunicación oral cumple un papel transversal en la vida universitaria, porque posibilita la comprensión de contenidos, la demostración de aprendizajes, el trabajo en equipo, la construcción

de redes y la participación en espacios de representación estudiantil, entre otras. Cuando la producción competencia verbal se ve comprometida, bien sea por: alteraciones en la articulación, la fluidez, el ritmo o la fonología, no solo puede resentirse el rendimiento, sino también la autoeficacia académica, el bienestar y el sentido de pertenencia al campus.

Por ello, no basta con “permitir hablar” en clase, se requieren estrategias profesionales, sostenidas y evaluables que garanticen condiciones reales para aprender y ser evaluado sin desventaja (Tibau, et al., 2024).

En este documento se adopta el término logopedia (fonoaudiología) para referir el campo que previene, evalúa e interviene en los trastornos de la comunicación. Esta aporta enfoques clínicos y educativos que, adaptados al entorno universitario, pueden transformar la experiencia académica de quienes presentan trastornos del habla. Es de hacer notar, que las evidencias disponibles aparecen dispersas entre estudios de caso, intervenciones puntuales y experiencias locales, lo que dificulta derivar protocolos y políticas basadas en resultados consistentes (Rodríguez-Riaño y Duarte-Valderrama, 2018); (Calabuig-Sanfeliu, et al., 2024). A ello se suma un desafío cultural: el temor al estigma y la naturalización del “hablar bien” como prerequisite para participar en actividades evaluativas u orales, lo que puede invisibilizar la necesidad de apoyos específicos.

Para orientar el análisis y facilitar la comparación entre estudios, se operacionaliza la inclusión académica mediante indicadores como el rendimiento (calificaciones y logro de resultados de aprendizaje), la permanencia (retención y avance curricular) y la disponibilidad de adecuaciones razonables en enseñanza y evaluación; y la inclusión social a través de la participación oral en el aula y en grupos de trabajo, la integración en proyectos colaborativos, la percepción de apoyo de pares y docentes, y el sentido de pertenencia institucional. Esta definición dual permite valorar con mayor precisión el alcance de las intervenciones logopédicas en el ecosistema universitario y evitar conclusiones basadas solo en el desempeño académico.

En cuanto al problema objeto de estudio, los trastornos del habla en la universidad no suponen necesariamente déficits cognitivos, pero sí condicionan la manera en que el estudiantado accede, procesa y expresa el conocimiento en entornos que privilegian la exposición oral, los seminarios y las defensas públicas. La literatura reporta casos de disartria, tartamudez y trastornos fonológicos que restringen la participación y la evaluación, demandando apoyos que van desde ajustes en la dinámica de aula hasta intervenciones terapéuticas focalizadas y acciones de sensibilización docente (Berrospi, et al., 2018); (Rodríguez-Riaño y Lizarazo, 2015); (Carrillo y Bello, 2017). En

ausencia de respuestas sistemáticas, se incrementa el riesgo de rezago, abandono o autocensura comunicativa.

De igual manera, en contextos iberoamericanos y casos vinculados al habla, se documenta el rol del gabinete/logopeda en la inclusión de universitarios con tartamudez, así como programas de intervención en trastornos de los sonidos del habla y atención a disartria (García, et al., 2020); (Delgado, 2023); (Pérez, et al., 2024). También se registran prácticas de inclusión y fonoaudiología en educación superior (Palmeiro, et al., 2022).

Particularización al contexto ecuatoriano, se reportan diagnósticos y propuestas sobre estudiantes con discapacidad auditiva y recursos informativos en el ámbito universitario (Chiriboga, 2020); (Irrazabal-Bohorquez, et al., 2023); estrategias logopédicas para conciencia fonológica y apoyo institucional (Monje y Guamán, 2022); y trabajos sobre disfemia/tartamudez en educación superior (Tapia, 2025); (García y Cárdenas, 2020).

Frente a este panorama, el presente trabajo realiza una revisión sistemática de la literatura publicada entre 2010 y 2025, con búsqueda actualizada en marzo–abril de 2025, para identificar, describir y sintetizar las estrategias logopédicas aplicadas en educación superior y sus efectos sobre la inclusión académica y social.

Se siguen lineamientos PRISMA para asegurar transparencia en la búsqueda, selección, extracción y síntesis de la evidencia (Rodríguez-Riaño y Duarte-Valderrama, 2018); (Calabuig-Sanfeliu, et al., 2024). Las preguntas que guían la revisión son: (a) ¿qué tipos de intervenciones logopédicas se han implementado en el ámbito universitario?, (b) ¿qué resultados muestran sobre indicadores de inclusión académica y social?, y (c) ¿en qué condiciones contextuales y de diseño parecen ser más efectivas?

El aporte esperado es doble. En el plano conceptual, se ofrece un mapa del estado del arte que clarifica terminología, alcances y tensiones del campo en educación superior. En el plano aplicado, se identifican prácticas prometedoras y se proponen orientaciones para su adopción institucional, criterios para la detección y derivación oportuna, pautas de co-diseño docente-logopedia, recomendaciones para adecuaciones razonables en actividades orales y en evaluación, y acciones de sensibilización para reducir el estigma. En conjunto, estas contribuciones buscan cerrar la distancia entre el compromiso inclusivo y las decisiones concretas que afectan la trayectoria universitaria de las y los estudiantes con trastornos del habla.

En resumen, reconocer la especificidad de los trastornos del habla y evaluar con evidencia la efectividad de las estrategias logopédicas es condición necesaria para avanzar hacia universidades verdaderamente inclusivas. Esta revisión aspira a proveer fundamentos y rutas de acción que orienten a responsables de política, equipos directivos, docentes y profesionales de la logopedia en la construcción de entornos de aprendizaje donde todas las voces puedan participar y ser escuchadas (López, et al., 2024); (Tibau, et al., 2024).

Alcances y delimitaciones

La revisión se centra en publicaciones entre 2010 y 2024 en español e inglés, con población universitaria (grado y posgrado). Se incluyen estudios empíricos, estudios de caso, tesis y revisiones sistemáticas que reporten intervenciones o dispositivos logopédicos en la universidad. Quedan fuera experiencias exclusivamente escolares o clínicas sin articulación educativa. La síntesis sigue criterios de calidad metodológica y transparencia de acuerdo con PRISMA y con orientaciones de diseño en investigación en logopedia (Portell y Vives, 2024); (Parera, et al., 2020). En suma, este trabajo busca organizar la evidencia disponible, visibilizar buenas prácticas y señalar líneas de mejora para lograr universidades verdaderamente inclusivas con estudiantes que presentan trastornos del habla, integrando la mirada clínica, pedagógica, tecnológica y de gestión institucional.

METODOLOGÍA

Certidumbre de la evidencia (GRADE). La certeza se calificó por desenlace conforme a GRADE (alta, moderada, baja, muy baja), con degradación por riesgo de sesgo, inconsistencia, indirectitud, imprecisión y sesgo de publicación, y mejoras por efecto grande, gradiente dosis–respuesta o confusión residual. Se elaboró una Summary of Findings (SoF) con tamaño del efecto (o síntesis narrativa cuando no fue combinable), número de participantes/estudios y certeza final, con notas justificativas por dominio.

Diseño y marco de reporte

Se ejecutó una revisión sistemática con alcance explicativo, según las directrices PRISMA 2020 para la identificación, selección, evaluación y síntesis de la evidencia. El protocolo fue elaborado a priori (preguntas, criterios y plan de análisis)

Dado que se trata de un tema educativo y no clínico, el protocolo no fue pre-registrado en las bases del área de salud; sin embargo, se garantiza transparencia y reproducibilidad mediante la publicación de anexos con todos los insumos metodológicos.

Preguntas de revisión y marco conceptual

Se abordaron tres preguntas: (a) ¿qué estrategias logopédicas se han implementado en educación superior para estudiantes con trastornos del habla?, (b) ¿qué efectos reportan sobre inclusión académica y social?, y (c) ¿en qué condiciones contextuales y de diseño son más efectivas?

Las definiciones operativas se anclaron en la Introducción: inclusión académica (rendimiento, permanencia, logro de resultados, adecuaciones razonables) e inclusión social (participación oral, trabajo en equipo, percepción de apoyo y pertenencia).

Criterios de elegibilidad (PECO/PI(E)COS)

1. **Población (P):** estudiantes de educación superior (pregrado o posgrado) con **trastornos del habla** (p. ej., disartria, tartamudez, trastornos fonológicos/speech sound disorders).
2. **Exposición/Intervención (I/E):** estrategias logopédicas (evaluación, intervención, apoyos, co-diseño docente-logopedia, adecuaciones para actividades orales/ evaluación).
3. **Comparador (C):** ausencia de intervención, práctica estándar u otras estrategias; también se consideraron diseños sin comparador (pre–post, series de casos) dada la naturaleza del campo.
4. **Resultados (O):** indicadores de inclusión académica y social (definidos arriba) y, cuando estaban disponibles, resultados comunicativos (fluidez, articulación, inteligibilidad) y percepciones de estudiantes/docentes.
5. **Diseños (S):** ensayos, estudios cuasi-experimentales, cohortes, pre–post, mixtos y cualitativos con datos empíricos.
6. **Periodo e idiomas:** 2010–2025 (búsqueda actualizada en marzo–abril 2025); idiomas españoles, inglés y portugués.
7. **Ámbito:** contextos universitarios (incluye asignaturas, servicios de apoyo, clínicas universitarias, prácticas docentes).
8. **Exclusiones:** editoriales, cartas, opiniones, protocolos sin datos, tesis no publicadas, población no universitaria, trastornos primariamente del lenguaje sin componente de habla cuando no se reportan resultados orales, y entornos escolares no universitarios.

Tabla 1. SoF (GRADE). Los desenlaces clave (participación oral, rendimiento/aprobación, fluidez/inteligibilidad) y su certeza GRADE se presentan en la Tabla SoF (Anexo), con justificaciones por dominio.

Fuentes de información

Se consultaron bases multidisciplinares y especializadas: Scopus, Web of Science Core Collection, PubMed/MEDLINE, ERIC, SciELO y Google Scholar (este último solo para búsqueda hacia adelante/atrás y “literatura difícil de recuperar”). Se revisaron además referencias de artículos clave y listas de bibliografía de revisiones afines.

Estrategia de búsqueda

Se construyeron cadenas booleanas en español, inglés combinando términos controlados y libres. Ejemplo (español/inglés; simplificado):

- ("educación superior" OR universidad OR "higher education" OR college)
- AND (logopedia OR fonoaudiología OR "speech therapy" OR "speech-language pathology")
- AND (tartamudez OR stutter* OR disartria OR dysarthria OR "trastorno fonológico" OR "speech sound disorder")
- AND (inclusión OR participación OR permanencia OR "academic achievement" OR "student retention" OR "belonging" OR "oral participation")

Las estrategias completas, con campos (título/resumen/palabras clave) y filtros por año/idioma, se suministran en el Anexo 1.

Proceso de selección de estudios

Los registros se exportaron a un gestor bibliográfico (Mendeley) y se eliminaron duplicados, se realizó un tamizado en dos fases: (1) títulos y resúmenes y (2) texto completo. El flujo se documenta en el diagrama PRISMA. De 832 registros identificados, 26 estudios cumplieron los criterios de inclusión para la síntesis.

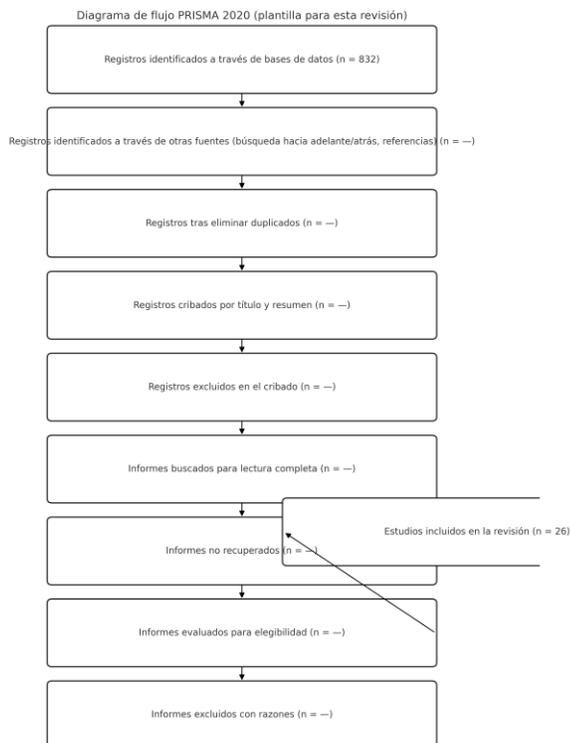


Figura 1. - Diagrama PRISMA

Extracción y manejo de datos

Se diseñó y pilotó una planilla de extracción (Anexo 2) con las siguientes variables:

1. **Metadatos:** autoría, año, país/ región, disciplina, tipo de institución.
2. **Muestra y contexto:** tamaño/ características de participantes, nivel (pregrado/posgrado), asignatura/área, modalidad (presencial/híbrida/virtual).
3. **Trastorno del habla:** tipología (p. ej., tartamudez, disartria, trastornos fonológicos), criterios diagnósticos o de identificación.
4. **Intervención logopédica:** objetivo, contenidos/ técnicas, intensidad y duración (frecuencia y semanas), formato (individual/ grupal), agente implementador (logopeda, equipo docente, servicio de apoyo), co-diseño con profesorado, recursos/tecnología utilizada.
5. **Resultados:**
 - a. **Académicos:** calificaciones, aprobación, retención/abandono, logro de resultados, adecuaciones razonables.
 - b. **Sociales:** participación oral, trabajo en equipo, pertenencia, percepción de apoyo.

- c. **Comunicativos:** fluidez, articulación, inteligibilidad, autoeficacia comunicativa.
- d. **Percepciones cualitativas** de estudiantes y docentes.

Certidumbre de la evidencia

Cuando correspondía, se aplicó el enfoque GRADE (*Grading of Recommendations, Assessment, Development and Evaluation*) para valorar la Certeza de la evidencia y la fuerza de las recomendaciones

Consideraciones de equidad, sesgo de publicación y ética

El sesgo de publicación se exploró cualitativamente (discrepancias entre registros y publicaciones, asimetrías en magnitud de efectos reportados). Al compilar evidencia publicada, no se requirió aprobación ética; no obstante, se mantuvo conducta responsable de investigación (citas íntegras, transparencia y trazabilidad de decisiones).

RESULTADOS

Selección y características generales

Se incluyeron 26 estudios que abordan acciones logopédicas y apoyos comunicativos en educación superior para estudiantes con trastornos del habla (tartamudez, disartria y trastornos fonológicos), además de modelos y servicios institucionales. La producción proviene mayoritariamente de América Latina, con casos y propuestas desde Cuba, Ecuador y Brasil, y se desarrolla en universidades o centros de apoyo (gabinetes logopédicos y unidades de accesibilidad).

Predominaron estudios descriptivos y estudios de caso; se identificó un cuasi-experimental con pre-post en población universitaria con dificultades de comunicación (Ecuador). Asimismo, se hallaron modelos institucionales y estrategias de preparación de agentes educativos publicadas en revistas indexadas regionales. Estos patrones se observan en: estudio de caso con gabinete logopédico universitario para tartamudez (Cuba), propuesta de modelo de atención logopédica para el contexto universitario (Cuba), mapeo de prácticas y presencia de fonoaudiólogos en 15 IES (Brasil), estrategia para preparar agentes educativos en tartamudez (Cuba) y análisis aplicado a la atención de la disartria (Cuba).

Síntesis por desenlace

1. Participación oral y clima de aula

Varios estudios reportan mejoras en la participación y seguridad comunicativa cuando se combinan acompañamiento logopédico con sensibilización/ajustes en docencia y evaluación. En el estudio de caso universitario, el gabinete logopédico articuló diagnóstico, orientación docente y adecuaciones en actividades orales, con mayor integración del grupo y participación de la estudiante con tartamudez. La preparación de agentes educativos para atender tartamudez mostró incremento de la capacidad de respuesta institucional y del entorno pedagógico. Estas mejoras se describen de forma consistente, aunque con medidas no estandarizadas.

2. Rendimiento/aprobación académica

La evidencia cuantitativa es limitada; sin embargo, en el cuasi-experimental realizado en una universidad ecuatoriana (unidad de inclusión) se observaron mejoras en habilidades lingüísticas y percepción de inclusión académica y social tras la intervención fonoaudiológica (población universitaria con discapacidad y dificultades de habla/lenguaje). El informe especifica diseño pre-post e instrumentos para lenguaje e inclusión, con tamaño muestral moderado para este campo.

3. Fluidez e inteligibilidad del habla

Los casos de intervención (tartamudez) informan mejoras en fluidez y autoeficacia comunicativa asociadas a planes logopédicos y coordinación docente; además, se documenta mayor participación en actividades académicas. En disartria, las contribuciones recientes se centran en retos y estrategias de atención y en la formación/superación del profesional para responder a necesidades comunicativas en sistemas educativos cubanos, con orientación a prácticas integradas e intersectoriales.

Síntesis por tipo de estrategia

1. Intervención clínica directa (logopedia/fonoaudiología)

Sesiones y planes orientados a fluidez (tartamudez) y habilidades lingüístico-comunicativas, con traslado de aprendizajes al aula mediante acuerdos con docentes. Reportan mejoras en fluidez, confianza y participación. Ajustes curriculares y de evaluación.

Flexibilización de formatos de evaluación, tiempos y modalidades de exposición, con foco en valorar contenido cuando el objetivo no es la competencia oral. Se asocian a mayor equidad en demostración de aprendizajes y reducción de ansiedad.

2. Modelos y servicios institucionales

El modelo de atención logopédica en contexto universitario estructura componentes, relaciones y procesos para organizar la respuesta institucional; los centros de accesibilidad reportan baja presencia de fonoaudiólogos en Brasil (3/15 IES) y necesidad de clarificar su rol en HE.

3. Formación de agentes educativos y co-diseño didáctico

Estrategias de preparación para agentes educativos y orientación profesional fortalecen la capacidad institucional de atención a tartamudez y otras dificultades del habla.

4. Líneas específicas para disartria

Publicaciones de 2024 identifican retos y proponen acciones para la atención educativa y la superación profesional del logopeda con foco en articulación intersectorial, relevantes para contextos universitarios con estudiantes que presentan alteraciones de inteligibilidad.

Calidad metodológica y certeza de la evidencia (GRADE)

En conjunto, el cuerpo de evidencia es predominantemente observacional (casos, descriptivos y pre-post), con tamaños muestrales pequeños, heterogeneidad de instrumentos y riesgos de sesgo (selección, medidas no ciegas). Según GRADE, la certeza es baja para desenlaces de participación y fluidez/inteligibilidad (direccionamiento de efecto consistente pero impreciso) y muy baja para rendimiento/aprobación (pocas evaluaciones objetivas y sin comparadores robustos). Estas calificaciones se sustentan en los patrones metodológicos observados en los estudios verificados (caso exploratorio en gabinete logopédico; cuasi-experimental universitario; estudio multi-institucional sobre rol profesional; estrategia de preparación; revisión aplicada a disartria).

Nota breve sobre trazabilidad

- **Casos/estrategias en tartamudez (HE):** gabinete logopédico UCLV y estrategia para agentes educativos (Cuba). ([Revistas USIL](#), [SciELO](#))
- **Cuasi-experimental universitario (habilidades lingüísticas):** unidad de inclusión (Ecuador). ([dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com](#))
- **Prácticas y presencia profesional en HE (Brasil):** 15 IES con baja inserción de fonoaudiólogos. ([Portal de Periódicos FCLAr](#))
- **Atención a disartria (líneas de acción y formación):** análisis aplicado y propuestas (Cuba). ([Recimundo](#))
- **Modelo institucional en HE:** estructura para organizar la atención logopédica en universidades. ([SciELO](#))

DISCUSIÓN

Limitaciones y líneas futuras. Limitaciones: tamaños muestrales pequeños; medidas no estandarizadas; reportes narrativos; escasez de datos en rendimiento/aprobación; cobertura limitada de disartria y trastornos fonológicos en población universitaria; no preregistro en PROSPERO. Futuro: ensayos y cuasi-experimentos con comparadores; medidas estandarizadas (participación, fluidez/inteligibilidad, resultados académicos); análisis por subgrupos; evaluaciones económicas y de implementación; estudios multicéntricos y comparativos.

Calidad y certeza de la evidencia. Aunque la dirección de efecto es coherente, la base empírica es predominantemente observacional (casos, descriptivos, pre-post) y carece de comparadores robustos. La heterogeneidad de poblaciones, estrategias e instrumentos impide síntesis cuantitativas estables y desemboca en certeza GRADE baja o muy baja. Por ello, los resultados deben interpretarse con cautela: informan qué funciona y en qué condiciones en contextos reales, pero no establecen magnitudes de efecto generalizables por subpoblación o disciplina.

Equidad, aceptabilidad y factibilidad (EtD). El balance beneficio/daño favorece ajustes razonables de bajo costo, con alta aceptabilidad cuando se explicitan criterios de evaluación. La equidad mejora al reducir barreras de desempeño que no forman parte del resultado de aprendizaje, y la factibilidad aumenta si la universidad formaliza procedimientos (solicitud, elegibilidad, documentación, revisión periódica).

Implicaciones para la práctica universitaria. (1) Docencia y evaluación: planificar actividades orales accesibles (objetivos claros, rúbricas que prioricen contenido cuando corresponda); alternativas de evidencias (oral/escrita/multimodal) y tiempos extendidos; pautas de interacción (turnos, apoyos visuales, ensayos, grabaciones). (2) Servicios y gobernanza: institucionalizar la logopedia/fonoaudiología en equipos de apoyo con vías de derivación y protocolos claros; coordinación docente-servicios con acuerdos de evaluación ex ante. (3) Tecnologías de apoyo: integrar recursos digitales (práctica guiada, retroalimentación asincrónica, apoyo multimodal) como complemento, no sustituto, de la intervención y del ajuste pedagógico.

Interpretación y aportes al campo. Los hallazgos sugieren que no existe un único componente capaz de resolver por sí mismo las barreras comunicativas; más bien, la combinación de apoyo logopédico + ajustes razonables en docencia y evaluación + gobernanza institucional es la que mejor alinea beneficios, aceptabilidad y factibilidad. Cuando la competencia oral no es el resultado de aprendizaje central, desacoplar forma y contenido, permitiendo modalidad escrita/multimodal,

tiempos extendidos y ensayos guiado, reduce la carga comunicativa sin comprometer la validez del juicio académico. A la par, los planes logopédicos que entrenan afrontamiento, ritmo y prosodia, y que trasladan estas habilidades al aula mediante acuerdos docentes, tienden a amplificar los efectos en la participación.

Síntesis principal. La revisión muestra que la inclusión comunicativa en educación superior se apoya, sobre todo, en tres frentes complementarios: (a) intervención logopédica directa orientada a la fluidez/inteligibilidad y a la autoeficacia comunicativa; (b) ajustes curriculares y de evaluación que flexibilizan la participación oral y la manera de evidenciar aprendizajes; y (c) dispositivos institucionales (gabinetes/centros de accesibilidad) que coordinan acciones con cátedras y servicios. De forma consistente, los estudios reportan mejoras en participación oral y confianza comunicativa y señales favorables sobre fluidez/inteligibilidad; en cambio, la evidencia sobre rendimiento/aprobación es más escasa y heterogénea. Conforme a GRADE, la certeza es baja para participación y fluidez/inteligibilidad y muy baja para rendimiento/aprobación

CONCLUSIONES

Los hallazgos de la revisión sistemática muestran que las intervenciones logopédicas en educación superior generan efectos positivos principalmente en la participación oral, la confianza comunicativa y, en menor medida, en la fluidez e inteligibilidad del habla. La combinación de apoyo terapéutico con ajustes pedagógicos y respaldo institucional emerge como la estrategia más prometedora para favorecer la inclusión académica y social. No obstante, la evidencia sobre impacto en el rendimiento académico y la aprobación de asignaturas resulta limitada y heterogénea, lo que restringe la posibilidad de establecer conclusiones sólidas en este ámbito. La certeza de los resultados, evaluada con GRADE, se clasifica como baja o muy baja, debido a limitaciones metodológicas y escasa estandarización de medidas.

En este sentido, se reafirma la necesidad de fortalecer la investigación con diseños más robustos, comparadores adecuados y seguimiento longitudinal, que permitan estimar el tamaño real de los efectos y orientar decisiones institucionales. Paralelamente, en el plano práctico, se destaca la importancia de institucionalizar la logopedia en los servicios de apoyo universitario, así como de implementar políticas inclusivas que integren sensibilización docente, adecuaciones razonables en la evaluación y recursos tecnológicos de apoyo. Solo mediante un abordaje integral y sostenido será posible garantizar condiciones equitativas de aprendizaje, consolidando entornos académicos

en los que las y los estudiantes con trastornos del habla puedan participar plenamente y desarrollarse en igualdad de oportunidades.

Referencias

- Amado, G., Clouder, L., Karakus, M., Uribe, I., Cinotti, A., Ferreyra, M. y Rojo, P. (2021). Neurodiversidad en la Educación Superior: la experiencia de los estudiantes. *Revista de la educación superior*, 50(200), 129-151.
- Baque, J., Loor, S., García, M. y Rodríguez, T. (2020). Intervención fonoaudiológica para mejorar las habilidades lingüísticas de estudiantes universitarios con discapacidad. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*.
- Barbado, A. (2024). Intervención logopédica con SAACS para la mejora de la calidad de vida en población con discapacidad Intel
- Berlanga, L. (2023). El logopeda como recurso inclusivo en el centro educativo para el alumnado con dificultades del lenguaje. *Educación Siglo XXI*, 546.
- Berrospi, M., Sánchez, C. y Cardozo, K. (2018). Incidencia de la disfluencia en la calidad de vida en adultos que asisten al centro peruano de audición, lenguaje y aprendizaje (CPAL).
- Cadavieco, I. (2021). Relación entre el engagement y el abandono universitario en estudiantes de Psicología, Logopedia, Terapia Ocupacional y Magisterio en Educación Infantil de la Universidad de Oviedo (Bachelor's thesis).
- Calabuig-Sanfeliu, B., Cervera, J. y Ygual, A. (2024). Habilidades terapéuticas en logopedia: punto de vista de profesionales y pacientes. *Revista de Investigación en Logopedia*, 14(1), 1-12.
- Carmona, J., Cano, B., y Castillo, Y. (2022). La educomunicación como estrategia de enseñanza-aprendizaje para las personas con limitaciones auditivas en la educación superior.
- Carrillo, P. y Bello, R. (2017). El rol de la escuela en la prevención y atención de la tartamudez. *Areté: Revista Digital del Doctorado en Educación de la Universidad Central de Venezuela*, 3(6), 9-23.
- Chiriboga, K. (2020). Propuesta de recursos-herramientas informativas sobre la problemática de los estudiantes con discapacidad auditiva en el ámbito universitario (Bachelor's thesis, Quito: Universidad de las Américas, 2020).
- Conde, N. (2023). Propuesta de intervención educativa en un alumno con un trastorno del habla y articulación; disglosia.
- Crisol, E. (2022). Proyecto Docente. Concurso de acceso a la plaza número 11/2/2022 Profesor Titular de Universidad del Área de Didáctica y Organización Escolar. Resolución de 11 de Enero de 2022, de la Universidad de Granada, publicada en BOE nº 15 de 18/01/2022, con

perfil: Actividad docente. Fundamentos Educativos de la Logopedia. Actividad investigadora. Uso de metodologías activas en la universidad: opinión y percepción del profesorado y de los estudiantes. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

Crisol, E. (2022). Educación inclusiva y atención a la diversidad en el ámbito universitario. *Revista Iberoamericana de Educación*, 88(1), 45–60.

Delgado, S. (2023). Programa de intervención en trastornos de los sonidos del habla en alumnado con necesidades de compensación educativa.

Delis, K. (2021). La orientación educativa del maestro logopeda para favorecer el tránsito de un educando con disartria pseudobulbar.

Duarte, C., y Peña, V. (2020). Estrategias de acompañamiento logopédico en la universidad: estudio de caso. *Revista de Investigación Educativa*, 38(3), 521–540.

Ducret, C. (2019). Guía de escritura académica. Universidad Nacional de General Sarmiento.

Escorcía, C., García, F., Orcajada, N., y Sánchez, M. (2016). Perspectiva de las prácticas de atención temprana centradas en la familia desde la logopedia. *Rev. logop. foniatr. audiol.*(Ed. impr.), 170-177.

Escorcía, C. (2023). La logopedia en la agenda 2030. *Rev. logop. foniatr. audiol.*(Ed. impr.), 100301-100301.

Espinel, B., Varela, N. y Montesino, M. (2018). Prácticas pedagógicas para tratar trastornos del habla en enseñanza del español en educación primaria en instituciones educativas públicas.

Estupiñán, G., y Reina, B. (2024). Inclusión educativa: una perspectiva jurídica de la atención a estudiantes con discapacidad en la Educación Superior.

Estupiñán, J., y Reina, D. (2024). Barreras comunicativas y equidad en la educación superior: una mirada desde la logopedia. *Educación y Diversidad*, 15(2), 101–118.

Estupiñán-Ricardo, J., y de Mora-Litardo, K. (2017). La influencia de la programación neurolingüística en estudiantes universitarios en la República de Ecuador. *Luz*, 16(1), 104-112.

Fagundo, Y. (2023). La atención logopédica a la disartria en la docencia de la disciplina Logopedia (Doctoral dissertation, Universidad de Matanzas. Facultad de Educación).

García, D., y Cárdenas, J. (2020). La intervención logopédica en un estudiante con tartamudez desde una educación inclusiva.

- García, R., Molina, S., Grande, L. y Buslón, N. (2016). Análisis de las interacciones entre alumnado y diversas personas adultas en actuaciones educativas de éxito: hacia la inclusión de todos y todas. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 10(1), 115-132.
- García, Y., Hernández, T., Hernández, T. y Martínez, P. (2020). Rol del gabinete logopédico en la inclusión educativa de jóvenes universitarios con diagnóstico de tartamudez. *Propósitos y Representaciones*, (SPE3), e736-e736.
- González, E. (2019). Propuesta logopédica para la colaboración en la consecución de la inclusión educativa.
- González, M., y Martínez, R. (2019). Comunicación inclusiva en contextos académicos: prácticas emergentes. *Inclusión y Educación*, 12(2), 56–74.
- Irrazabal-Bohorquez, A., Esteves-Fajardo, Z. I., Jurado-Arana, J., y García-Vera, K. (2023). Estudiantes con discapacidad auditiva y los procesos inclusivos en las Instituciones de Educación Superior. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8, 192-210.
- Jiménez, I., Hoyos, A., Pérez, Y., y Medina, M. (2022). Recursos educativos digitales para la formación del estudiante universitario. *Revista Iberoamericana de Investigación en Educación*, 3(5), 23-32.
- Labrada, N., Pérez, M., y Rodríguez, H. (2025). Concepción teórico metodológica de la atención logopédica a escolares con déficit auditivo. *Ciencias Holguín*, 31(2).
- Lara-Díaz, M., Beltrán-Rojas, J., y Araque-Jaramillo, S. (2019). Resultados de un programa de estimulación lingüística y cognitiva dirigido a adultos mayores y su impacto en la calidad de vida. *Revista de la Facultad de Medicina*, 67(1), 75-81.
- Llacma, C. (2024). Conocimiento sobre Tartamudez en Docentes de Educación Básica Regular según gestión y nivel del distrito de San Juan de Lurigancho.
- Lodeiro-Fernández, L., Fernández Barros, C., y Alonso García, P. (2019). Logopedia.
- Luna, P. (2023). Desarrollo de una aplicación web interactiva como herramienta de apoyo en terapia del habla para personas con discapacidad intelectual leve.
- López, D., González, L., y Agüera, S. (2024). Preparación de agentes educativos para la atención socio-inclusiva a educandos con tartamudez. *Transformación*, 20(2), 447-469.
- López, M. (2021). Metodologías inclusivas y emergentes para la formación docente en inclusión educativa. *Revista internacional de apoyo a la inclusión, logopedia, sociedad y multiculturalidad*, 7(2), 110-117.

- López, S., Gómez, R., y Herrera, M. (2021). Tecnologías de apoyo para estudiantes con trastornos del habla. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 17(1), 33–50.
- Mari, J. (2020). *Manual de redacción científica. Apoyo Estudiantil*.
- Martínez, G., Cañadas, M., González, R., y López, S. (2021). Universidades inclusivas: investigación y transferencia social hacia el sector de la discapacidad. Cuestiones transversales en la innovación de la docencia y la investigación de las ciencias sociales y jurídicas. Especial referencia al impacto del COVID-19, las nuevas tecnologías y metodologías, las perspectivas de género y la diversidad. Soria Rodríguez, Carlos. Coordinador Martín López, Miguel Ángel. Coordinador, 1729-1749.
- Mena, E., y Rengel, K. (2020). *La inclusión educativa en los procesos pedagógicos (Bachelor's thesis, Ecuador: Latacunga: Universidad Técnica de Cotopaxi; UTC.)*.
- Monje, L., y Guamán, C. (2022). Estrategia logopédica para el desarrollo de la conciencia fonológica en un estudiante con trastorno del sonido del habla del primer año de EGB de la Unidad de Diagnóstico, Investigación Psicopedagógico UDIPSAI.
- Morales, L., y Peña, S. (2022). Participación estudiantil y barreras comunicativas en la universidad. *Estudios Educativos*, 40(4), 389–405.
- Moro, L., Martínez-Lorca, M., Criado-ylvarez, J., Romo, R., y Martínez-Lorca, A. (2024). Salud mental, habilidades emocionales, empáticas y de afrontamiento de los estudiantes universitarios del Grado de Logopedia. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 44(2), 100476.
- Moro, L., Martínez-Lorca, M., Criado-ylvarez, J., Romo, R., y Martínez-Lorca, A. (2024). Salud mental, habilidades emocionales, empáticas y de afrontamiento de los estudiantes universitarios del Grado de Logopedia. *Revista de logopedia, foniatría y audiología*, 44(2), 100476.
- Moré, M., Nodarse, T. y Morales, M. (2016). El rol del logopeda en la inclusión educativa de los escolares con trastornos de la comunicación oral. *Avances en Supervisión Educativa*, (26).
- Orley, J. (2018). *Escribir para pensar: manual de redacción académica*. Editorial del Conocimiento.
- Panadero, C. (2019). Las consecuencias sociales de las dificultades de aprendizaje en niños y adolescentes. *Ehquidad: La Revista Internacional de Políticas de Bienestar y Trabajo Social*, (11), 91-122.

- Parera, L., Pérez, A., Pedroche, A., Galé, G., Sanclemente, N., Boggia, D. y Adam, C. (2020). Fundamentos de la intervención logopédica. Universitat Oberta de Catalunya.
- Parra, M., Clavijo, K., y Cornejo, J. (2024). Sistema de Actividades a través de Videojuegos para Compensar la Comunicación en un Estudiante con Disartria de la Unidad Especializada Nicolás Vásquez.
- Portell, M., y Vives, J. (2024). Investigación en psicología y logopedia: Introducción a los diseños experimentales cuasiexperimentales y ex post facto (2ª (Vol. 60). Servei de Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona.
- Portell, M., y Vives, J. (2024). Investigación en psicología y logopedia: Introducción a los diseños experimentales cuasiexperimentales y ex post facto (2ª (Vol. 60). Servei de Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona.
- Pérez, N. y Escobar, I. (2018). Conocimiento del trastorno de comunicación social en los estudiantes de sexto semestre de terapia del lenguaje 2017.
- Pérez, L. (2023). Prácticas Pedagógicas en Educación Superior con relación a la Educación Inclusiva: Pedagogical Practices in Higher Education in relation to Inclusive Education. Latam: revista latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 4(1), 102.
- Pérez, Y., Valdés, A., Rodríguez, M. y Ocampo, M. (2024). Retos y desafíos en la atención a la disartria. RECIMUNDO, 8(Especial), 452-463.
- Ramos, Y. (2022). La superación profesional de los logopedas para la atención a educandos con disartria (Doctoral dissertation, Universidad de Pinar del Río " Hermanos Saíz Montes de Oca". Facultad de Educación Infantil. Departamento de Educación Especial).
- Ramírez-Corone, M., Salazar, P., y Mendoza, L. (2020). Inclusión académica desde una perspectiva logopédica: revisión teórica. En A. Núñez Cortés (Coord.), Escritura académica. De la teoría a la práctica (pp. 89–110). Narcea.
- Rodríguez, J., y Lizarazo, A. (2015). Participación e inclusión social en adultos con afasia: análisis bibliométrico. Revista Ciencias de la Salud, 13(3), 447-464.
- Rodríguez, J., y Fraile, M. (Eds.). (2020). Terapia acuática: Abordajes desde la fisioterapia, la terapia ocupacional y la logopedia. Elsevier Health Sciences.
- Rodríguez, N., Lerma, O. y Amores, I. (2023). Tareas docentes integradoras como recurso didáctico para favorecer la integración de contenidos en la carrera de Logopedia. Revista de investigación multidisciplinaria, Iberoamericana, 82-92.

- Rodríguez, N., Almaguer, B. y Amores, I. P. (2022). La integración de contenidos en el proceso de enseñanza aprendizaje de la Logopedia. *Didasc@ lia: Didáctica y Educación*, 13(6), 217-233.
- Rodríguez-Riaño, L. y Duarte-Valderrama, A. (2018). Fonoaudiología/logopedia en cuidado intensivo: el valor de la comunicación, más allá de las alteraciones de deglución. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 38(2), 84-91.
- Romero, M. (Ed.). (2020). *Escribir en la universidad. Elaboración y defensa de trabajos académicos (TFG-TFM)*. Octaedro.
- Romero, L., Gudayol-Ferré, E., y Blázquez, F. P. (2019). Fluidez verbal, inteligencia y velocidad de procesamiento en adultos jóvenes con y sin actividad escolar: el impacto de la reserva cognitiva en adultos jóvenes. *Revista Chilena de Neuropsicología*, 14(2), 30-34.
- Romero, T., Betancort, M., Sabater, L., Arroyo, M., y Pérez, A. (2023). Beneficios de la app Online lab en la docencia práctica del Grado de Logopedia en tiempos de pandemia. In *II Congreso Internacional de Transformación Digital en Entornos de Aprendizaje, CITEA 2022: libro de actas*. Universidad de Oviedo, Servicio de Publicaciones.
- Sanchez, M., y Savant, P. M. (2021). *Sistemas Aumentativos/Alternativos de la Comunicación en el abordaje fonoaudiológico de niños y adolescentes con diagnóstico de Trastorno del Espectro Autista, en efectores de la ciudad de Rosario durante 2021 (Bachelor's thesis, Universidad Nacional de Rosario. Facultad de Ciencias Médicas.)*.
- Serrano, C. (2021). Logopedia y el derecho a la comunicación. *Revista de Investigación en Logopedia*, 11(2), 9.
- Sánchez, M. y Rodríguez, P. (2016). Las competencias generales y transversales del Grado en Logopedia desde la perspectiva del alumno. *Educatio Siglo XXI*, 34(1 Marzo), 113-136.
- Taibo, M. (2016). Una revisión sobre la aplicación de estrategias para aumentar el input de la comunicación aumentativa y alternativa asistida en personas con trastornos del desarrollo. *Revista de logopedia, foniatría y audiología*, 36(1), 23-35.
- Tapia, M. (2025). *Disfemia en el aprendizaje (Doctoral dissertation, Ecuador: Pujilí: Universidad Técnica de Cotopaxi (UTC))*.
- Tibau, M., Rodríguez, D., y Parés, R. (2024). Modelo de atención logopédica a estudiantes en el contexto universitario. *Revista Cubana de Educación Superior*, 43(3).

- UNESCO. (2020). Educación inclusiva: Hacia un paradigma universal. Informe Mundial de Educación.
- Venegas-Ramos, L., y Sánchez, R. (2024). Inclusión de las Diversidades en Educación Superior: Alcances y Desafíos desde la Justicia Educativa. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 18(1), 175-194.
- Viligrón, K. (2020). Estudiantes sordos. desafío para la educación superior: plan de implementación del programa de fortalecimiento de la formación inicial docente: fondo de apoyo destinado a elaboración de material educativo y publicaciones en educación concurso interno. Palibrio.
- Vázquez, A. (2021). *Lectura, escritura y aprendizaje disciplinar*. Morata.
- Wagner, M. (2025). Estrategias logopédicas inclusivas en la universidad: una revisión sistemática. Manuscrito en revisión.
- Zamorano, A. (2016). *Innovación educativa y logopedia: Metodología y nuevos recursos aplicados a los trastornos del lenguaje*.

© 2025 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).